Soviet and Post-Soviet Politics and Society (SPPS) Vol. 89

ISSN 1614-3515

General Editor: Andreas Umland, *Catholic University of Eichstaett-Ingolstadt,* umland@stanfordalumni.org

Editorial Assistant: Olena Sivuda, *Dragomanov Pedagogical University of Kyiv,* sivuda@ukrcognita.com.ua

EDITORIAL COMMITTEE*

DOMESTIC & COMPARATIVE POLITICS
Prof. **Ellen Bos**, *Andrássy University of Budapest*
Dr. **Ingmar Bredies**, *Kyiv-Mohyla Academy*
Dr. **Andrey Kazantsev,** *MGIMO (U) MID RF, Moscow*
Dr. **Heiko Pleines***, University of Bremen*
Prof. **Richard Sakwa**, *University of Kent at Canterbury*
Dr. **Sarah Whitmore**, *Oxford Brookes University*
Dr. **Harald Wydra**, *University of Cambridge*
SOCIETY, CLASS & ETHNICITY
Col. **David Glantz**, *"Journal of Slavic Military Studies"*
Dr. **Rashid Kaplanov**, *Russian Academy of Sciences*
Dr. **Marlène Laruelle**, *EHESS, Paris*
Dr. **Stephen Shulman**, *Southern Illinois University*
Prof. **Stefan Troebst**, *University of Leipzig*
POLITICAL ECONOMY & PUBLIC POLICY
Prof. em. **Marshall Goldman**, *Wellesley College, Mass.*
Dr. **Andreas Goldthau**, *Central European University*
Dr. **Robert Kravchuk**, *University of North Carolina*
Dr. **David Lane**, *University of Cambridge*
Dr. **Carol Leonard***, University of Oxford*
Dr. **Maria Popova**, *McGill University, Montreal*
FOREIGN POLICY & INTERNATIONAL AFFAIRS
Dr. **Peter Duncan**, *University College London*
Dr. **Taras Kuzio**, *University of Toronto*
Prof. **Gerhard Mangott**, *University of Innsbruck*
Dr. **Diana Schmidt-Pfister**, *University of Konstanz*
Dr. **Lisbeth Tarlow**, *Harvard University, Cambridge*
Dr. **Christian Wipperfürth**, *N-Ost Network, Berlin*
Dr. **William Zimmerman**, *University of Michigan*
HISTORY, CULTURE & THOUGHT
Dr. **Catherine Andreyev**, *University of Oxford*
Prof. **Mark Bassin**, *University of Birmingham*
Dr. **Alexander Etkind**, *University of Cambridge*
Dr. **Gasan Gusejnov**, *Moscow State University*
Prof. em. **Walter Laqueur**, *Georgetown University*
Prof. **Leonid Luks**, *Catholic University of Eichstaett*
Dr. **Olga Malinova**, *Russian Academy of Sciences*
Dr. **Andrei Rogatchevski**, *University of Glasgow*
Dr. **Mark Tauger**, *West Virginia University*
Dr. **Stefan Wiederkehr**, *German Historical Institute*

ADVISORY BOARD*

Prof. **Dominique Arel**, *University of Ottawa*
Prof. **Jörg Baberowski**, *Humboldt University of Berlin*
Prof. **Margarita Balmaceda**, *Seton Hall University*
Dr. **John Barber**, *University of Cambridge*
Prof. **Timm Beichelt**, *European University Viadrina*
Prof. em. **Archie Brown**, *University of Oxford*
Dr. **Vyacheslav Bryukhovetsky**, *Kyiv-Mohyla Academy*
Prof. **Timothy Colton**, *Harvard University, Cambridge*
Prof. **Paul D'Anieri**, *University of Kansas, Lawrence*
Dr. **Heike Dörrenbächer**, *Naumann Foundation Kyiv*
Dr. **John Dunlop**, *Hoover Institution, Stanford, California*
Dr. **Sabine Fischer**, *EU Institute for Security Studies*
Dr. **Geir Flikke**, *NUPI, Oslo*
Dr. **David Galbreath**, *University of Aberdeen*
Prof. **Alexander Galkin**, *Russian Academy of Sciences*
Prof. **Frank Golczewski**, *University of Hamburg*
Dr. **Nikolas Gvosdev**, *Naval War College, Newport, RI*
Prof. **Mark von Hagen**, *Arizona State University*
Dr. **Guido Hausmann**, *University of Freiburg*
Prof. **Dale Herspring**, *Kansas State University*
Dr. **Stefani Hoffman**, *Hebrew University of Jerusalem*
Prof. **Mikhail Ilyin**, *MGIMO (U) MID RF, Moscow*
Prof. **Vladimir Kantor**, *Higher School of Economics*
Dr. **Ivan Katchanovski**, *State University of New York*
Prof. em. **Andrzej Korbonski**, *University of California*
Dr. **Iris Kempe***, Heinrich Boell Foundation Tbilisi*
Prof. **Herbert Küpper**, *Institut für Ostrecht München*
Dr. **Rainer Lindner**, *University of Konstanz*
Dr. **Vladimir Malakhov**, *Russian Academy of Sciences*
Dr. **Luke March**, *University of Edinburgh*
Prof. **Michael McFaul**, *Stanford University, California*
Prof. **Birgit Menzel**, *University of Mainz-Germersheim*
Prof. **Valery Mikhailenko**, *The Urals State University*
Prof. **Emil Pain**, *Higher School of Economics, Moscow*
Dr. **Oleg Podvintsev**, *Russian Academy of Sciences*
Prof. **Olga Popova**, *St. Petersburg State University*
Dr. **Alex Pravda**, *University of Oxford*
Dr. **Erik van Ree**, *University of Amsterdam*
Dr. **Joachim Rogall**, *Robert Bosch Foundation Stuttgart*
Prof. **Peter Rutland**, *Wesleyan University, Middletown*
Dr. **Sergei Ryabov**, *Kyiv-Mohyla Academy*
Prof. **Marat Salikov**, *The Urals State Law Academy*
Dr. **Gwendolyn Sasse**, *University of Oxford*
Prof. **Jutta Scherrer**, *EHESS, Paris*
Prof. **Robert Service**, *University of Oxford*
Mr. **James Sherr**, *RIIA Chatham House London*
Dr. **Oxana Shevel**, *Tufts University, Medford*
Prof. **Eberhard Schneider**, *University of Siegen*
Prof. **Olexander Shnyrkov**, *Shevchenko University, Kyiv*
Prof. **Hans-Henning Schröder**, *University of Bremen*
Prof. **Yuri Shapoval**, *Ukrainian Academy of Sciences*
Prof. **Viktor Shnirelman**, *Russian Academy of Sciences*
Dr. **Lisa Sundstrom***, University of British Columbia*
Dr. **Philip Walters***, "Religion, State and Society," Oxford*
Prof. **Zenon Wasyliw**, *Ithaca College, New York State*
Dr. **Lucan Way**, *University of Toronto*
Dr. **Markus Wehner**, *"Frankfurter Allgemeine Zeitung"*
Dr. **Andrew Wilson**, *University College London*
Prof. **Jan Zielonka**, *University of Oxford*
Prof. **Andrei Zorin**, *University of Oxford*

* While the Editorial Committee and Advisory Board support the General Editor in the choice and improvement of manuscripts for publication, responsibility for remaining errors and misinterpretations in the series' volumes lies with the books' authors.

SOVIET AND POST-SOVIET POLITICS AND SOCIETY

ISSN 1614-3515

Edited by Dr. Andreas Umland

Aygul Ashirova

STALINISMUS UND STALIN-KULT IN ZENTRALASIEN

Turkmenistan 1924-1953

Mit einem Vorwort von Leonid Luks

ibidem-Verlag
Stuttgart

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.d-nb.de abrufbar.

Bibliographic information published by the Deutsche Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek lists this publication in the Deutsche Nationalbibliografie; detailed bibliographic data are available in the Internet at http://dnb.d-nb.de.

Umschlagsbild: www.russianposter.ru, Abdruck mit freundlicher Genehmigung von Dr. Klaus Waschik.

Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doktotrgrades der Geschichts- und Gesellschaftswissenschaftlichen Fakultät der Katholischen Universität Eichstätt-Ingolstadt.

Dieser Titel ist als Printversion im Buchhandel
oder direkt bei ***ibidem*** (www.ibidem-verlag.de) zu beziehen unter der

ISBN 978-3-89821-987-7.

∞

ISSN: 1614-3515

ISBN-13: 978-3-8382-5987-1

© ***ibidem***-Verlag
Stuttgart 2012

Alle Rechte vorbehalten

Das Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig und strafbar. Dies gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und elektronische Speicherformen sowie die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in or introduced into a retrieval system, or transmitted, in any form, or by any means (electronical, mechanical, photocopying, recording or otherwise) without the prior written permission of the publisher. Any person who does any unauthorized act in relation to this publication may be liable to criminal prosecution and civil claims for damages.

Meinen Eltern

Inhalt

	Tabellenverzeichnis		11
	Abbildungsverzeichnis		15
	Abkürzungsverzeichnis		17
	Danksagung		19
	Vorwort von *Leonid Luks*		21
	Einleitung		25
1.	Zum Verständnis des Stalinismus und des Kultes		37
	1.1	Begriff: Stalinismus	37
	1.2	Stalin und sein politisches Erbe	42
	1.3	Begriff: Kult	51
	1.4	Stalin als Kultfigur: Gebotene oder erzwungene?	54
2.	Von der zaristisch-russischen zur sowjetischen Expansion in Turkestan		69
	2.1	Turkestan – zum Begriff. Die Turkmenen vor der russischen Eroberung	69
	2.2	Die Eroberung Turkvölker und der russische Feldzug gegen die Turkmenen in Gök-Tepe im Jahre 1881	77
	2.3	Der Turkestanische Aufstand im Jahre 1916	80
	2.4	Die Auswirkungen der Oktoberrevolution auf Turkestan	82
	2.5	Die Teilung Turkestans (1924). Die Entstehung der Turkmenischen Sowjetischen Sozialistischen Republik (TSSR)	92

3.	Stalinismus und Erschaffung einer neuen sozialen Basis in Turkmenistan		105
	3.1	Umformung des sozialen und wirtschaftlichen Lebens in Turkmenistan	105
	3.1.1	Zwangsansiedlung der Nomadenvölker	106
	3.1.2	Die Boden-Wasserreform von 1925–1926	110
	3.1.3	Zwangskollektivierung als "Krieg gegen das Volk"	114
	3.1.4	Die Baumwollpolitik. Krise der Jahre 1932–1933 und die Hungersnot	129
	3.1.5	Probleme der Entkulakisierung	133
	3.1.6	Die forcierte Industrialisierung	138
	3.1.7	Urbanisierung und Migration	149
	3.1.8	Emanzipation der Frau	154
	3.1.9	Der Feldzug gegen den Islam	166
	3.2	Nationale Widerstandsbewegung	179
	3.2.1	Basmači-Bewegung und ihre nationalen Freiheitsbestrebungen	179
	3.2.2	Der Aufstand im Jahre 1931 in Turkmenistan	183
	3.2.3	Die Prometheus-Liga und die Turkestanische Legion	186
	3.3	Russifizierungspolitik als Denationalisierungs-versuch. "Korenizacija" der Kommunistischen Partei Turkmenistans	191
	3.3.1	Sprachpolitik. Das lateinische und kyrillische Alphabet	191
	3.3.2	Bildungsexpansion. Kommunikationsmedien	196
	3.3.3	Nationalisierung der Kommunistischen Partei und des Staatsapparates. "Korenizacija" ("Verwurzelung") = "Turkmenizacija"	206
	3.4	Gewalt und Terror als Instrumente der Herrschaft	215
	3.4.1	Gewalt, Zwang und politischer Druck in den traditionellen Vorstellungen der Turkmenen	216
	3.4.1.1	Macht und Gewalt in der zentralasiatischen Gesellschaft	216
	3.4.1.2	Moralische Grundlage der Weltanschauung bei den Turkmenen. Das Prinzip der "Nicht-Gewaltanwendung"	218

	3.4.2	Repressionen	221
	3.4.2.1	Deportationen	221
	3.4.2.2	Säuberungen in der Kommunistischen Partei	226
	3.4.2.3	"Turkmen Azatlygy"	233
	3.4.2.4	Turkmenische Intelligenz. Denunziationen als Teil der stalinistischen Kultur	239
	3.4.2.5	GULag als einzigartige sozialökonomische Erscheinung	247
4.	Stalin-Kult in der Kultur und im Geistesleben Turkmenistans. Massenpropaganda und Ideologie		261
	4.1	Sozialistischer Realismus in der Kunst. "Das Dienstmädchen von Staat und Parteibürokratie"	263
	4.2	Das öffentliche Bekenntnis der Schriftsteller und Dichter. Dichtungen um Stalin	271
	4.3	Allgegenwart des Führers durch Bild, Skulptur und Fotographie	278
	4.4	Stalinistische Architektur	284
	4.5	Umbenennung der administrativen Einheiten	294
	4.6	Das Treffen der Kolchosbauer/bäuerinnen Turkmenistans mit Stalin im Jahre 1935	299
	4.7	Stalins Werke. Die Stalinistische Verfassung 1936 und die turkmenische Nationalhymne	305
	4.8	Anhänger des Stalin-Kultes. Briefe an Stalin	312
	4.9	Der Kampf gegen die stalinistische Kulturpolitik	320
5.	Schlussbetrachtung		329
6.	Anhang		337
7.	Literatur- und Quellenverzeichnis		375
	7.1	Archivalien	375
	7.2	Primärliteratur	377
	7.3	Presseveröffentlichungen	380
	7.4	Sekundärliteratur	386
	7.5	Internet Veröffentlichungen	400

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1. Ethnische Zusammensetzung Zentralasiens. Bevölkerungszahl (in Tausenden). 102

Tabelle 2. Das Tempo der Kollektivierung in den nationalen Territorien. 120

Tabelle 3. Bestand von Energieressourcen in den MTS Turkmenistans. 123

Tabelle 4. Bestand von Energieressourcen in den MTS und Kolchosen Turkmenistans (in % zur Gesamtbilanz). 123

Tabelle 5. Kollektivierung der Landwirtschaft in Turkmenistan. 124

Tabelle 6. Bevölkerungsentwicklung der von Hungersnot und Zwangsansiedlung besonders betroffenen Nationen (im Vergleich zur Gesamtbevölkerung und zu Russen). 132

Tabelle 7. Die Industriearbeiterschaft in den Unionsrepubliken. 144

Tabelle 8. Sozialstruktur der Unionsrepubliken 1939 (in Prozent der in der Volkswirtschaft Beschäftigten). 144

Tabelle 9. Anteil der Industrie an der Gesamtsumme der Investitionen in den drei ersten Fünfjahresplänen. 145

Tabelle 10. Investitionen für staatliche und genossenschaftliche Organisationen (ohne Kolchosen) in Turkmenistan (Mio. Rubel). 146

Tabelle 11. Bruttoproduktion der Industrie in den Jahren des 2. Fünfjahresplans (in Milliarden Rubel). 148

Tabelle 12. Die nationale Zusammensetzung der zentralasiatischen Republiken. 150

Tabelle 13. Urbanisierung in Zentralasien (in Tausenden). 151

Tabelle 14. Urbanisierung in Turkmenistan. 152

Tabelle 15. Schreib- und Lesekenntnisse der Bevölkerung (9 bis 49 Jahre). 198

Tabelle 16. Zusammensetzung der Kommunistischen Partei in Zentralasien im Jahre 1929. 207

Tabelle 17. Anteil der sozialen Gruppen in der Kommunistischen Partei Zentralasiens in Prozent 1924–1930. 208

Tabelle 18. Besetzung der Verwaltungsstellen von Turkestanern im Jahre 1930. 211

Tabelle 19. Nationale Zusammensetzung der Führungsgremien der Partei (in %). 213

Tabelle 20. Struktur der Intelligenz (pro 10.000 Menschen; Jahr 1939). 214

Tabelle 21. Migration der Deutschen (1926—1959). 222

Tabelle 22. Anzahl der Sondersiedler, die während dem Zweiten Weltkrieg nach der nationalen Zugehörigkeit umgesiedelt wurden. 225

Tabelle 23. Gesamtzahl der Mitglieder und Kandidaten der KPT (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres). 231

Tabelle 24. Verzeichnis der territorialen Verwaltungen/ Abteilungen der ITU (Besserungsarbeitsverwaltungen). 250

Tabelle 25. Anzahl der Häftlinge in ITU, die territoriale Organe der GULag leiten. 251

Tabelle 26. Anzahl der Häftlinge in GULag der Sowjetunion (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres). 252

Tabelle 27. Zusammensetzung der KPT (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres). 348

Tabelle 28. Aufnahme in die KPT. 348

Tabelle 29. Zusammensetzung der aufgenommenen Kandidaten als Mitglieder der KPT (in %). 349

Tabelle 30. Zusammensetzung der KPT nach sozialem Stand und Beruf (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in %). 349

Tabelle 31. Zusammensetzung der Kommunisten nach der Ausbildung (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in %). 350

Tabelle 32. Zusammensetzung der Kommunisten nach ihrer Nationalität (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in %). 350

Tabelle 33. Frauen in der KPT (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres). 351

Tabelle 34. Zusammensetzung der Kommunisten nach Alter (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in %). 351

Tabelle 35. Verteilung der Kommunisten nach Volkswirtschaftszweigen (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in % zur Gesamtzahl der Kommunisten in der KPT). 352

Tabelle 36. Zahl der Primär-(pervičnaja partorganizacija), Betriebs-parteiorganisationen und Parteigruppen (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres). 352

Tabelle 37. Verteilung der Primärparteiorganisationen nach der Zahl der Kommunisten (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres). 353

Tabelle 38. Gebiets-, Stadt- und Kreiskomitees der KPT (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres). 353

Tabelle 39. Zusammensetzung der Gebietsparteiorganisationen (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres). 353

Tabelle 40. Verteilung der Primärparteiorganisationen in den Gebieten Turkmenistans. 354

Tabelle 41. Lagerverwaltungen mit dem Status von Hauptverwaltungen in Zentralasien. 355

Tabelle 42. Häftlingszahl in den sowjetischen Lagern und Kolonien. 364

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1. Leninporträt. 61

Abbildung 2. Leninporträt. 61

Abbildung 3. Stalin über Lenin. 63

Abbildung 4. Lenin und Stalin. 63

Abbildung 5. Stammesbevölkerung Turkmenistans im 19. Jahrhundert. 75

Abbildung 6. Die Sowjetrepubliken in Zentralasien. 100

Abbildung 7. Mit der Kolonne der Kolchostraktoren beseitigen wir Kulaken. 137

Abbildung 8. Der Ehemann: "Ich lasse dich nicht zur Versammlung gehen". 159

Abbildung 9. "Arbeiterin des Orients! Befreie dich, trete in die Produktion, in die Kolchose, reihe Dich ein in die Reihen der Erbauer des Sozialismus" (1930). Unbekannter Künstler. 165

Abbildung 10. "In der Buchhandlung des Turkmenischen Staatlichen Verlags". 200

Abbildung 11. Die Bevorzugung der russischsprachigen Zeitungen durch den turkmenischen Staatsbeamten. 205

Abbildung 12. Im Kolchos "Voroschilov" (Ašchabader Rayon) hören die Kolchosbauern den Vortrag Stalins auf dem XVIII. Parteitag. 280

Abbildung 13. Stalinporträt auf dem turkmenischen Teppich. 283

Abbildung 14. Alexej Schtschussev. Theater in Ašchabad. Entwurf 1934. 286

Abbildung 15. Ivan Fomin, Michail Minkus. Theater in Aščhabad. Entwurf 1934. 287

Abbildung 16. Vladimir Schtschuko, Vladimir Gelfreich. Theater in Aščhabad. Entwurf 1934. 287

Abbildung 17. Lenindenkmal in Aščhabad (1927). Architekt A. Karelin, Bildhauerin E. Tripol'skaja. 289

Abbildung 18. Das Plakat: Im Namen des Kommunismus. Stalin zeichnet seine Visionen über den Bau des Turkmenischen Hauptkanals in der Karakumwüste. 291

Abbildung 19. Stalins Empfang von Delegierten der turkmenischen und tadžikischen Völker. 302

Abbildung 20. Bescheinigung. 310

Abbildung 21. Karte: Politische Ordnung Mittelasiens vor der russischen Eroberung. 341

Abbildung 22. Karte: Expansion des Russischen Reiches. 342

Abbildung 23. Karte: Russische Kolonialverwaltung. 343

Abbildung 24. Die Liste für die Artikelsammlung über die antireligiöse Propaganda in Turkmenistan. 344

Abbildung 25. Beschluss des Obersten Sowjets der TSSR "Über die Verewigung des Andenkens an Iosif Stalin". 345

Abbildung 26. Das Telegramm der Arbeiter der Bahnstation in Bajram-Ali. 346

Abbildung 27. Der Beileidsbrief von Bauern des Kolchoses "NKVD" im Rayon Gökdepe. 347

Abkürzungsverzeichnis

AG	Autonome Gebiete
ASSR	Autonome Sozialistische Sowjetrepublik
d.	(Archiv-)Akte
dok.	Dokument
f.	(Archiv-)Fond
GARF	Staatliches Archiv der Russischen Föderation
GG	Generalgouvernements
GPU	Staatspolitische Verwaltung
GULag	Hauptverwaltung der Besserungslager und –kolonien
ITU	Besserungsarbeitsverwaltung
KGB	Komitee für Staatssicherheit
Kolchos	Kollektive Wirtschaft (Organisationsform landwirtschaftlicher Betriebe)
KP	Kommunistische Partei
KPdSU	Kommunistische Partei der Sowjetunion
KPR	Kommunistische Partei Russlands
KPT	Kommunistische Partei Turkmenistans
l.	Blatt
MGB	Ministerium für Staatssicherheit
MJU	Ministerium der Justiz
MTS	Maschinen-Traktoren-Station
MVD	Ministerium des Innern
NEP	Neue Ökonomische Politik
NKVD	Volkskommissariat des Innern
OGPU	Vereinigte Staatspolitische Verwaltung
op.	(Archiv-)Fonds-Verzeichnis
Revkom	Revolutionskomitee
RGANI	Russisches Staatliches Archiv der neuesten Geschichte

RGASPI	Russisches Staatliches Archiv der sozial-politischen Geschichte
RK	Revolutionskomitee
RSFSR	Russländische Sozialistische Föderative Sowjetrepublik
SNK	Volkskommissariat für die Angelegenheiten der Nationalitäten (Sovnarkom)
Sowchos	Sowjetische Wirtschaft (Organisationsform landwirtschaftlicher Betriebe, die unmittelbar zentraler Verwaltung unterstanden)
SSSR	Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken
SU	Sowjetunion
T.	Band
t.	Genosse
TASSR	Turkestanische Autonome Sozialistische Sowjetrepublik
TI	Turkmenskaja Iskra (Turkmenischer Funke)
tov.	Genosse
TOZ	Genossenschaften zur gemeinschaftlichen Landbewirtschaftung
TOŽ	Genossenschaften zur gemeinschaftlichen Viehzucht
TSSR	Turkmenische Sozialistische Sowjetrepublik
UdSSR	Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken
UK	Strafgesetzbuch
v.	Jahrhundert
VKP(b)	Allsowjetische Kommunistische Partei (der Bolschewiki)
ZEK	Zentral-Exekutivkomitee
ZGA	Staatliches Archiv Turkmenistans
ZIK	Zentral-Exekutivkomitee
ZKK	Zentrale Kontrollkommission

Danksagung

An dieser Stelle möchte ich die Gelegenheit nutzen, um den Personen, die direkt oder indirekt am Gelingen meiner Doktorarbeit beteiligt waren, zu danken.

Ein besonderes Wort des Dankes möchte ich an meinen Doktorvater Herrn Prof. Dr. Leonid Luks richten, der mir viel Geduld und Vertrauen entgegengebracht und mich in schwierigen Situationen nicht nur mit seinen fachspezifischen Ratschlägen, sondern auch in privaten Gesprächen zum Weitermachen motiviert hat. Des Weiteren gilt meiner großer Dank Herrn Prof. Dr. Klaus Schubert für die Übernahme des Zweitgutachtens und für seine wertvolle Unterstützung meines Promotionsverfahrens.

Innerhalb dieser Doktorarbeit gab es drei Menschen, die großen Anteil am Gelingen dieser Arbeit hatten und diese sollen deshalb hier besonders erwähnt werden. Einen herzlichen Dank geht an Herrn Dr. Sylvester Ihuoma, Frau M.A. Julia Kinzel und Frau M.A. Johanna Hüttenhofer für das kritische Lesen und Korrektur der Dissertation sowie permanente Diskussionsbereitschaft. Ihre zahlreichen Ideen und hilfreiche Unterstützung trugen entscheidend zum Erfolg dieser Arbeit bei.

Ebenso möchte ich mich bei meinem Mann bedanken, der mich stets bestärkt und den Rücken frei gehalten hat.

Großen Dank schulde ich den Bischöflichen Beauftragten für die Angelegenheiten der Weltkirche Herrn Prof. Dr. Bernhard Mayer und Herrn Prof. Dr. Bernd Bonwetsch von der Stiftung DGIA Moskau sowie der Eichstätter Universitätsstiftung für die finanzielle Hilfe und Beteiligung an den notwendigen Forschungsaufenthalten in Moskau und Aschgabat.

Für die aufopferungsvolle Unterstützung auf den vielen Wegen, danke ich ganz besonders meinen Eltern. Ohne sie wäre mein Studium und die Fertigstellung dieser Dissertation niemals möglich geworden. Im Gedenken an meine Eltern – ihnen ist diese Arbeit gewidmet.

Aygul Ashirova
Eichstätt 2009

Vorwort

Die vorliegende Monographie befaßt sich mit der Analyse der Stalinschen Revolution von oben am Beispiel Zentralasiens – einer Region, die in der allgemeinen Stalinismusforschung bisher eher vernachlässigt wurde.

Nach Meinung Isaac Deutschers, der zu den führenden Sowjetologen zählt, war die stalinistische Umwälzung noch tiefer als diejenige vom Oktober 1917. Erst Stalin habe eine Situation in Rußland geschaffen, aus der eine Rückkehr zu den vorrevolutionären Verhältnissen unmöglich geworden sei. Diese Feststellung Deutschers gilt auch in bezug auf Zentralasien. Dieser Sachverhalt wird in der Arbeit eindeutig bestätigt.

In ihrer Studie reflektiert die Autorin über solche Begriffe wie "Stalinismus" und "Stalin-Kult" und weist auf die Ambivalenz hin, die die Stalinsche Umwälzung auszeichnet. Sie habe zwar zur Modernisierung und zur sozialen Mobilität beigetragen, aber durch Anwendung von Zwang und uferloser Gewalt. In der Stalin-Zeit seien zwar zahlreiche künstlerische Meisterwerke entstanden, viele ihrer Urheber seien aber als "Volksfeinde" vernichtet worden. Das Bildungswesen expandierte, diente aber der Indoktrination und der Verherrlichung Stalins.

Mit Recht unterstreicht die Autorin, daß der Stalin-Kult nicht nur von oben, per Befehl, installiert worden sei. Er sei auch von unten, durch unzählige Stalin-Gläubige mitentwickelt worden. Wenig überzeugend ist allerdings die These, die Stalin-Verehrung sei die Folge der Rückständigkeit Rußlands und eines relativ niedrigen Bildungsniveaus der Bevölkerungsmehrheit. Man darf nicht vergessen, daß zur gleichen Zeit Deutschland – das mächtigste Industrieland Europas mit einem vorbildlichen Bildungssystem – ebenfalls einem Führer-Kult erlag.

Zum Wesen der Stalinschen Revolution von oben gehörte die Russifizierung der nichtrussischen Regionen der UdSSR. Der Analyse dieses Vorgangs widmet die Autorin viel Aufmerksamkeit. Sie zeigt, wie radikal sich die Nationalitätenpolitik Stalins von derjenigen Lenins unterschied. Die Eroberung Turkestans durch das Zarenreich sei jetzt, anders als unter Lenin,

nicht als das "absolut Böse", sondern als das "absolut Gute" dargestellt worden. Die Industrialisierung und Urbanisierung der Region war mit einer massiven Ansiedlung von Russen verbunden. Die überwältigende Mehrheit der Arbeiter und der neuen Intelligenz Zentralasiens war russischer Herkunft. Auch im Partei- und Staatsapparat der Region waren Russen überrepräsentiert. Als ein besonders auffälliges Indiz für die Russifizierung läßt sich die Umstellung der Turksprachen auf das kyrillische Alphabet Ende der 30er Jahre betrachten.

Ein Abschnitt der Studie befaßt sich mit der Stalinisierung der Kunst und der Literatur. Hier wird gezeigt, daß alle Kunstrichtungen in der Sowjetunion vor allem einem Ziel dienten – der Verklärung der Gegenwart und der Verherrlichung Stalins: "Die Zukunftsideale wurden als typische Phänomene des sowjetischen Alltags dargestellt und ersetzten die Gegenwart […]. Die stalinistische Propaganda mußte die Menschen in den Glauben versetzen, es ginge ihnen in der Gegenwart besser als früher". All diese allgemeinsowjetischen Entwicklungen spiegelten sich, wie die Autorin dies ausführlich darstellt, auch in Zentralasien wider. Dabei unterschieden sich die in Turkmenistan oder in anderen zentralasiatischen Republiken entstandenen Kunst- und Literaturwerke nur in Nuancen von vergleichbaren Erzeugnissen in anderen Teilen der Sowjetunion. Dies betraf z. B. die Trauergedichte, die anläßlich des Todes von Stalin entstanden: "Alles Gesagte klang bei den sowjetischen Schriftstellern ähnlich. Gewisse Unterschiede existierten in der Lexik, aber auch sie waren nicht sehr augenfällig".

Die stalinistische Walze zertrümmerte die nationalen Eigenarten und ließ, wie die Autorin mit Recht sagt, nur die Folklore, nur Ornamente, aber keine nationalen Inhalte übrig. Die Opfer des stalinistischen Terrors in Zentralasien wurden in erster Linie der "nationalistischen Abweichung" bezichtigt. Die nationalgesinnten Eliten wurden hier in einer besonders brutalen Weise dezimiert, so die Autorin. Man muß hier jedoch hinzufügen, daß auch transkaukasische oder ukrainische Eliten ähnliche Verluste zu beklagen hatten. Nicht anders gestaltete sich übrigens auch das Schicksal der russischen Intelligenz. Auch sie wurde vom stalinistischen Terror mit voller Wucht erfaßt.

Trotz des Widerstandes gegen die stalinistische Gleichschaltung, dem in der Arbeit ein eigenes Kapitel gewidmet ist, gelang es dem Regime mit Hilfe

uferloser Gewalt letztendlich sein Ziel zu erreichen: "Der Kult um Stalin trug zu einer einheitlichen kulturellen Ordnung in der Sowjetunion bei und spielte eine integrationsstiftende Rolle zwischen der europäischen und muslimischen Bevölkerung der UdSSR. Um eine einzige Schicht, [den] neuen Sowjetmenschen zu schaffen, zerstörte die stalinistische Ideologie die vorherrschenden Gesellschaftsschichten […]. So entstand eine Union aus Utopie, Realität, unterschiedlichsten Religionen, Volksgruppen und Kulturen".

Dieses Stalinsche Erbe hat, trotz der nach dem Tode des Diktators erfolgten Entstalinisierung, die politische Kultur der Sowjetrepubliken, nicht zuletzt Zentralasiens, nachhaltig, praktisch bis heute geprägt. Und so lautet das Fazit der Schrift: "Mit Stalin starb […] nicht das System, das ihn hervorbrachte. Als verbleibendes Erbe des Stalinismus sind folgende Fakten festzuhalten: […] Eine starke Zentralisierung und Bürokratisierung, mangelnde Entscheidungsbereitschaft und Flexibilität sowie Bevorzugung der ´administrativen´ Wege statt einer offenen Diskussion".

Leonid Luks
Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt

Einleitung

Problemfeld

Um den nationalen Diskurs des heutigen Zentralasiens und insbesondere Turkmenistans zu entschlüsseln und die Hintergründe für die Fortdauer der autoritären Regime in der Region, sowie für die Entstehung der Personenkulte um die gegenwärtigen Präsidenten zu verstehen, muss man die Vergangenheit der Region in die Betrachtung mit einbeziehen. Die Stalinpolitik und der Stalin-Kult sind nicht ohne nachhaltige Auswirkungen auf Zentralasien geblieben.

Das Führerprinzip stellt sich als das durchgängige Organisations- und Wirkungsprinzip aller großen Massenbewegungen der Neuzeit und stets in direktem Verhältnis zur Steigerung der politischen Gewaltmittel heraus.[1] Während der Stalinherrschaft entstand ein bürokratischer Zentralismus, der das gesamte System der Sowjetunion bis in die 90er Jahren prägte und bis heute in einigen Republiken Zentralasiens noch präsent ist. Die "Perestrojka", die darauf abzielte, mit ihren Reformen und Bestrebungen das System zu verändern, hat in der zentralasiatischen Region keine durchgreifenden Veränderungen bewirkt. Der Präsident und seine Partei bleiben jedoch die wichtigsten "Entscheidungsstrukturen" in zentralasiatischen Republiken. Auch die sich langsam bildenden oder schon existierenden Personenkulte um zentralasiatische Präsidenten wirken vor dem Hintergrund der Geschichte auf bemerkenswerte Art und Weise. Die lokalen zentralasiatischen Eliten lassen sich immer noch von dem reichhaltigen Repertoire von Symbolen, Texten und Ritualen aus der Stalinzeit inspirieren und leiten.[2]

---

1 Vgl. KOENEN, G. (1991): Die großen Gesänge. Lenin, Stalin, Mao Tse-tung. Führerkulte und Heldenmythen des 20. Jahrhundert, Frankfurt am Main/Eichborn, S. 11.

2 Vgl. DENISON, M. (2007): Führerkult in Turkmenistan. Überwachen und Überzeugen, in: Osteuropa, 57 Jahrgang, Heft 8–9, August–September 2007, S. 209–223; HEINEMANN-GRÜDER, A., HABERSTOCK, H. (2007): Sultan, Klan und Patronage. Regimedilemmata in Zentralasien, in: Osteuropa, 57 Jahrgang, S. 121–138; LASSERRE, S. (2006): Vater aller Diktatoren. Saparmurad Nijasow, der absolute Alleinherrscher Turkmenistans, in: Der Überblick. Zentralasien: Der autoritäre Weg, 42 Jahrgang, 1/ 2006 März, S. 12f; ULUNJAN, A. (2007): Central´naja Azija: reform ne budet, http://www.ferghana.ru/article.php?id=5033,

Es ist unbestritten, dass die Lösung der gegenwärtigen Probleme der zentralasiatischen Gesellschaft eine Auseinandersetzung mit der stalinistischen Vergangenheit voraussetzt, und diese wiederum wissenschaftlicher Erkenntnisse bzw. Untersuchungen von Historikern bedarf. Aus diesem Grund kam es seit dem Beginn der "Perestrojka" in der Sowjetunion zu einem verstärkten Interesse der sowjetischen Geschichtswissenschaft an der Stalinperiode, und infolgedessen zu neuen Stellungnahmen und Diskussionsbeiträgen von Historikern.[3] Was die wissenschaftliche Forschung hinsichtlich des Stalinismus und des Stalinkultes in den islamischen Regionen[4] der UdSSR betrifft, so weist sie große Lücken auf. Der Stalinismus und der Stalin-Kult im sowjetischen Zentralasien[5] wurden von Historikern in ihrer geschichtlichen, politischen und sozialen Dimensionen kaum erforscht. Die vorliegende Arbeit stellt praktisch einen ersten Versuch dar, diesen Forschungsrückstand nachzuholen. Bei diesem Versuch muss die von KLAUS HELLER zusammengefasste Voraussetzung beachtet werden: "dem Historiker kommt es nicht zu, über die Geschichte zu urteilen. Vielmehr sollte er sie verstehen lernen. Dies kann er aber nur, wenn er aus den Quellen die Ereignisse zu rekonstruieren versucht, ohne dabei ausschließlich das zu seiner Zeit und zu seiner Weltanschauung Passende gelten zu lassen. Dies sollte um so mehr für die dunklen Seiten der Geschichte der Menschheit eine conditio sine qua non sein."[6]

---

vom 06.04.2007; BAJRAMOVA, N. (2007): Simvoly Velikogo Turkmenbaši, http://www.gundogar.org/?021904381400000000000011000000, vom 31.01.2007; Kyrgyzstan: Prizrak kul´ta ličnosti Bakievych brodit po strane, http://www.ferghana.ru/news.php?id=7643&mode=snews, vom 13.11.2007; KISLOV, D., DŽANI (2007): Na parlamentskich vyborach v Kasachstane snova pobedil prezident strany, http://www.ferghana.ru/article.php?id=5294, vom 19.08.2007.

3 Vgl. LÖHMANN, R. (1990): Der Stalinmythos. Studien zur Sozialgeschichte des Personenkultes in der Sowjetunion (1929–1935), Münster, S. 1.

4 Als Islamvölker der UdSSR gelten: Turkmenen, Usbeken, Kasachen, Kirgisen, Tadžiken, Kara-Kalpaken, Ujguren, Aserbaidžaner, Tataren, Baschkiren, Jakuten, Tuwaner, nordkaukasische Völkergruppen und andere.

5 Seit 1950 wird in der westlichen Forschung der sowjetische Begriff für Turkestan (Land der Türken), und nämlich Zentralasien, übernommen. In dieser Arbeit wird bis auf die Teilung der Region im Jahre 1924 der Begriff Turkestan und danach Zentralasien verwendet.

6 HELLER, K. (1991): Die Unterwerfung des Dorfes, in: Peter, A., Maier, R. (1991): Die Sowjetunion im Zeichen des Stalinismus, Köln, S. 63.

Da sich eine hohe Kontinuität der sowjetischen Strukturen sowohl im politischen als auch in den kulturellen Bereichen und in der Ideologie des gegenwärtigen Turkmenistan abzeichnet, spielt diese Republik in der vorliegenden Studie eine zentrale Rolle. Obwohl sich die Untersuchung auf die zentralasiatische Region beschränkt, werden auch Parallelen zwischen der muslimischen und europäischen Bevölkerung der Sowjetunion gezogen.

Das Zugehörigkeitsgefühl der Zentralasiaten zu ihrer turkestanischen kulturellen Gesellschaft entsprach ihrer *kulturellen Identität*. Die Aspekte der kulturellen Identität sind heterogen. Dies können Sprache, Religion, Nation, Wertvorstellungen, Traditionen und anderes sein. Während der Herrschaft Stalins ist in der zentralasiatischen Region ein *Identitätsverlust* (Vernichtung des Stammeslebens, Kollektivierung, Emanzipation der Frau, Krieg gegen den Islam, Russifizierung) zu beobachten. Durch die stalinistische Fremdbestimmung wurde der muslimischen Bevölkerung Zentralasiens eine "neue", nationale Identität aufoktroyiert. Die Bevölkerung wurde zur kulturellen Assimilierung gezwungen, um sie nach Stalins Vorstellungen — gemeinsam mit anderen Ethnien und Minderheiten — in das Gesamtgefüge der Sowjetunion zu integrieren. Eine friedliche, multikulturelle Gesellschaft blieb jedoch eine unverwirklichte Utopie. Trotzdem hatte die stalinistische *Identitätspolitik* auch positive Aspekte. Durch sie wurden den muslimischen Völkern der Zugang zum Bildungswesen sowie soziale Mobilität und Modernisierungsprozesse ermöglicht. Diese Aspekte werden in der vorliegenden Arbeit ausführlich behandelt. Man kann die Stalinpolitik jedoch ohne den Stalin-Kult nicht betrachten, da der Personenkult ein wesentliches Charakteristikum für die Alleinherrschaft des Diktators Stalin in der totalitären Sowjetunion war.

Die neuen Mythen und Rituale, aber auch Feste und Denkmäler sollten die nationalen Emotionen erzeugen und auf das stalinistische Wert- und Herrschaftssystem hinorientieren. Es ging also während der Stalinzeit um den Prozess des *nation-building*, um die "Nationalisierung der Massen" im Sinne der stalinistischen Parteilinie. So wurde zum Beispiel die Sprachenpolitik Stalins zu einem wichtigen Instrument der Nationenbildung. Die Begriffe "Nation" und "Volk" werden in der vorliegenden Untersuchung als Synonyme verwendet.

Ziele der Arbeit

Betrachtet man die Stalinpolitik und den Kult um Stalins Person in der Sowjetunion, so stellt sich die Frage nach möglichen Besonderheiten für das Gebiet Zentralasiens, die als orientalische, muslimische Republiken einer ganz eigenen kulturellen Tradition angehören, zu der insbesondere auch die nomadische Gesellschaftskultur gehörte.

Die Stalinpolitik und der Stalin-Kult spielten eine wichtige Rolle für die in den 20er Jahren neu gegründeten Republiken in Zentralasien. Diese Studie zeigt, welche Rolle die Stalinpolitik und der Stalin-Kult bei der Gründung der zentralasiatischen Republiken und bei der Entstehung neuer nationaler Werte und Emotionen in der muslimischen Bevölkerung Zentralasiens zwischen 1924 und 1953 spielten. Die grundlegende Zielsetzung dieser Arbeit besteht daher darin, herauszustellen, wie die zentralasiatischen Staaten, insbesondere Turkmenistan, mit dem maßgeblich von Stalin neu geschaffenen Wirtschafts- und Gesellschaftssystem umgingen. Im Zentrum steht das Problem der Entwicklung des Stalinismus und der Genese des Stalin-Kultes als geschichtliches, politisches, soziales und kulturelles Phänomen in den muslimischen Regionen der UdSSR. In diesem Zusammenhang wird auf die Rolle Stalins im politischen System eingegangen. Es ist im Voraus anzumerken, dass sich die Historiker darüber einig sind, dass der real existierende stalinistische Sozialismus vor allem eine einzige, überlebensgroße Fiktion, eine Utopie war.[7] Um den Zielsetzungen der vorliegenden Arbeit gerecht zu werden, sollen die Mechanismen der fiktiven Welt der stalinistischen Ideologie und ihre Evolution im Einzelnen analysiert werden.

Die vorliegende Monographie will nicht nur dem steigenden Bedarf an wissenschaftlich fundierten Informationen über die Vorgänge in der zentralasiatischen Gesellschaft während der Epoche Stalins gerecht werden, sondern auch darüber hinaus ein tieferes Verständnis des gesamten Phänomens des stalinistischen Kultes vermitteln. Diese Studie stellt die Grundlagen des historischen Selbstverständnisses und der Nationenwerdung in Zentralasien, insbesondere in Turkmenistan in den Vordergrund. Die in der

7 Vgl. KOENEN, G. (1991): Die großen Gesänge. Lenin, Stalin, Mao Tse-tung. Führerkulte und Heldenmythen des 20. Jahrhundert, Frankfurt am Main/Eichborn, S. 543.

Arbeit dargelegten Schlussfolgerungen und Fakten sollen einem besseren Verständnis der Geschichte der Sowjetischen Turkmenischen Republik und der von der turkmenischen Regierung im XXI. Jahrhundert durchgeführten Politik im souveränen Staat Turkmenistan dienen.

Forschungsstand

Es gibt zahlreiche wissenschaftliche und populärwissenschaftliche Arbeiten über Stalin. Dennoch keine von ihnen hat die gesamte Problematik des Stalinismus und insbesondere des Stalin-Kultes in den muslimischen Regionen der UdSSR kritisch betrachtet.

Zu den wichtigsten Arbeiten, die sich mit der Analyse des Personenkultes um Stalin beschäftigten, gehören die bereits Mitte der 70er Jahre publizierten Monographie von TUCKER "Stalin as Revolutionary 1879–1929"[8] sowie "Stalin in power. The Revolution from above 1928–1941".[9] JAMES L. HEIZER schrieb 1977 seine Dissertation "The cult of Stalin, 1929–1939", die die Entwicklung und den Höhepunkt des Stalin-Kultes in der Sowjetunion beschreibt.[10] Im Jahre 1987 erschien das Buch von KOENEN, welches den Kult um Stalin in der sowjetischen und ausländischen Belletristik und auch die Personenkulte in anderen sozialistischen Staaten untersucht.[11] Das Buch von LÖHMANN "Der Stalinmythos" wurde 1990 veröffentlicht und versucht den Stalin-Kult als gesellschaftliches Phänomen zu analysieren.[12] Vielmehr wird in diesen Arbeiten der Kult um Stalins Person nur in europäischen Gebieten der Sowjetunion untersucht, in erster Linie in Russland. Der Stalin-Kult in den muslimischen Regionen der UdSSR bleibt bis heute noch ein unerforschtes Thema.

---

8 TUCKER, R.C. (1974): Stalin as Revolutionary 1879–1929. A Study in Histoty and Personality, New York.

9 TUCKER, R. C. (1990): Stalin in power. The Revolution from above 1928–1941, New York/London.

10 L. HEIZER, J. (1977): The cult of Stalin, 1929–1939, Dissertation, Kentucky.

11 KOENEN, G. (1991): Die großen Gesänge. Lenin, Stalin, Mao Tse-tung. Führerkulte und Heldenmythen des 20. Jahrhundert, Frankfurt am Main/Eichborn (Zweite Auflage).

12 LÖHMANN, R. (1990): Der Stalinmythos. Studien zur Sozialgeschichte des Personenkultes in der Sowjetunion (1929–1935), Münster.

Die Arbeiten des Turkestanern BAYMIRZA HAYIT,[13] der im Jahre 1950 an der Universität Münster promovierte, sind von hoher politischer und historischer Bedeutung. Seine Bücher und Aufsätze dokumentieren den schwierigen Weg Zentralasiens unter dem Sowjetregime. Die wissenschaftliche Fundierung der Werke HAYITS ist trotzdem problematisch, da ihm die Archive in der ehemaligen UdSSR verschlossen blieben. Zahlreiche interessante Veröffentlichungen über die Stalinära erschienen in der Sowjetzeit in England und Amerika, wie "Soviet Empire. The Turks of Central Asia and Stalinism" von CAROE[14], "Soviets in Central Asia" von Coates[15], "Turkism and the Soviets" von HOSTLER (die deutsche Ausgabe heißt "Türken und Sowjets. Die historische Lage und die politische Bedeutung der Türken und der Türkvölker in der heutigen Welt"[16]). ADRIENNE LYNN EDGAR[17] veröffentlichte in den USA gut fundierte wissenschaftliche Arbeiten über einige einzelne Aspekte der sowjetischen Politik in den 20–30er Jahren in der turkmenischen Republik, wie die Frauenemanzipation, die Kollektivierung oder die Sprachenpolitik. Seit dem Zusammenbruch der Sowjetunion erschienen in Turkmenistan nur wenige Arbeiten zum Thema der sowjetischen Politik der Stalinära, so von B. ČEKUŠIN,[18] die die Prozesse der Industrialisierung in der TSSR behandeln. Einige Veröffentlichungen der

13 HAYIT, B. (1956): Turkestan im XX. Jahrhundert, Darmstadt; HAYIT, B. (1962): Sowjetrussische Orientpolitik am Beispiel Turkestans, Köln/Berlin; HAYIT, B. (1965): Sowjetrussischer Kolonialismus und Imperialismus in Turkestan. Als Beispiel des Kolonialismus neueren Stils gegenüber einem islamischen Volk in Asien, The Hague; HAYIT, B. (1966): Die Türkvölker in der SU seit 1917, in: „Die Orientierung", Pfaffenhofen/ Ilm, Achtes Beiheft; HAYIT, B. (1971): Turkestan zwischen Russland und China, Amsterdam; Hayit, B. (1980): Turkestan im Herzen Eurasiens. Mit 17 Karten, Köln; HAYIT, B. (1992): Basmatschi. Nationaler Kampf Turkestans in den Jahren 1917 bis 1934, Köln; HAYIT, B. (1997): Berichte und Forschungen über Turkestan, Köln.

14 CAROE, O. (1967): Soviet Empire. The Turks of Central Asia and Stalinism, New York.

15 COATES, K. (1951): Soviets in Central Asia, London.

16 HOSTLER, CH. (1960): Türken und Sowjets. Die historische Lage und die politische Bedeutung der Türken und der Türkvölker in der heutigen Welt, Frankfurt am Main/ Berlin.

17 EDGAR, A. (2004): Tribal nation: the making of Soviet Turkmenistan, Princeton; EDGAR, A. (2001): Genealogy, Class, and „Tribal Policy" in Soviet Turkmenistan, 1924–1934, in: Slavic Review, № 2, S. 266–288; EDGAR, A. (2003): Emancipation of the Unveiled: Turkmen Women under Soviet Rule, 1924–1929, in: The Russian Review, № 1, S. 132–149.

turkmenischen Wissenschaftlerin BIBI PALVANOVA[19] thematisieren die Fragen der Emanzipation der muslimischen Frauen, sowie die Repressionen während der Stalinzeit.

Die genannten Arbeiten untersuchen nur einzelne Aspekte der Sowjetpolitik in Zentralasien. Eine umfassend angelegte Studie, die sich nicht isoliert, sondern im Kontext mit der von Stalin geförderten Politik und dem Kult um seine Person befasst, bleibt trotzdem eine Lücke in der bisherigen Forschung.

Quellen und Methoden

Die Entwicklung des Stalinismus und die Genese des Stalin-Kultes als geschichtliches, politisches, soziales und kulturelles Phänomen in der zentralasiatischen Region stehen im Mittelpunkt dieser Untersuchung. Dies setzt voraus, dass historische Ereignisse, radikale Umwandlungen in der zentralasiatischen Gesellschaft und die Erschaffung neuer sozialer Strukturen untersucht, vermittelt und verstanden werden müssen. Der Versuch, die Entwicklung des Stalinismus und des Stalin-Kultes in Zentralasien zu charakterisieren, sie quantitativ und qualitativ näher zu bestimmen, stützt sich hauptsächlich auf verschiedene Quellengruppen.

In dieser Arbeit steht die Analyse von Archivmaterialien, der zentralen sowjetischen Partei- und Regierungspresse, zeitgenössischer Stalinbiographien, Geschichtsbücher, Erinnerungen, Memoiren, Briefen und anderen Publikationen, sowie bildlichen Darstellungen Stalins im Vordergrund.

Zunächst ist das Material aus den russischen Archiven GARF (das Staatliche Archiv der Russischen Föderation), RGASPI (das Russische Staatliche Archiv der sozial-politischen Geschichte) und RGANI (das Russische Staatliche Archiv der neuesten Geschichte) zu berücksichtigen, welche die Akten der sowjetischen Regierung und zentralen turkmenischen

---

18 ČEKUŠIN, B. (1993): Industrializacija Turkmenistana. Poiski novych podchodov, Ašgabat.

19 PAL`VANOVA, B. (1962): Izmenenie položenija ženščin sovetskich respublik Srednej Azii i Kasachstana v uslovijach social`no-ėkonomičeskogo progressa, Ašchabad; PAL`VANOVA, B. (1967): Oktjabr` i ženščiny Turkmenistana, Ašchabad; PAL`VANOVA, B. (1982): Ėmansipacija musul`manki. Opyt raskrepoščenija

Behörden zur Verfügung stellen. Weiterhin sind die turkmenischen Zeitungen und Zeitschriften von besonderer Bedeutung, die über die staatliche Darstellung der Stalinpolitik Aufschluss geben. Die zentrale turkmenische Zeitung "Turkmenskaja iskra" ("Turkmenischer Funke") ist eine wahre "Fundgrube" für die Entschlüsselung vieler historischer und politischer Vorgänge in Turkmenistan. Die vollständige Ausgabe für den behandelten Zeitraum (1924–1953) ist nur in der Turkmenischen Staatlichen Bibliothek in Aschgabat aufzufinden.

Die Statistiken und Nachschlagewerke werden herangezogen, um allgemeine soziale Merkmale der neuen Stalinbasis in der Partei, der Arbeiterklasse und der Führungsschicht zu erfassen. Die Erinnerungen, Memoiren und Briefe dienen der Klärung der politischen Haltung von Autoren, ihrer Mentalität und ihren subjektiven Motivationen. Die Erinnerungen der im Exil lebenden Turkestaner werden ebenfalls für die Arbeit herangezogen. Als weitere Quellengruppe ist die historisch-wissenschaftliche und populäre Publizistik zu nennen, die in zahlreichen Veröffentlichungen über Stalin und seine Politik informiert. Stalins Werke, Reden und Aufsätze bilden eine wichtige Quelle für die Erforschung seiner Politik und des Personenkultes. Zur Geschichte des Personenkultes sind bildliche Darstellungen Stalins von hoher Bedeutung. Des Weiteren sind zeitgenössische Quellen wie Gedichte oder das Liedgut für die Untersuchung unentbehrlich. Einige wenige Quellen werden aus dem Internet zitiert.

Da die vorliegende Arbeit die Analyse des schriftlichen Textmaterials, der Bildquellen und der Architektur erfasst, kommen die Ausführungen zur Diskursanalyse von S. JÄGER, sowohl im historischen als auch im kritischen Sinne in Betracht. JÄGER versteht unter einer *kritischen Diskursanalyse* eine institutionell verfestigte Redeweise, die Macht ausübt und das Handeln der Menschen bestimmt. Macht und Wissen sind im Diskurs untrennbar miteinander verbunden. Diskurse können nicht nur das Wissen transportieren, sondern auch zur Legitimation der Herrschaft dienen.[20] Dabei

---

ženščiny Sovetskogo Vostoka, Moskva; PAL´VANOVA, B. (1991): Tragičeskie 30-e, Ašchabad.

20 Diskurs ist ein *Fluß von Rede und Texten („Wissen") durch die Zeit*. Vgl. JÄGER, S. (2001): Diskurs und Wissen. Theoretische und methodische Aspekte einer kritischen Diskurs- und Dispositivanalyse, in: KELLER, R. (Hrsg.): Handbuch

werden die Machtverhältnisse über Diskurse etabliert und reproduziert. Das manipulative Moment im Diskurs soll die Verhältnisse zwischen Gesellschaft und politischen Eliten aufzeigen. Lässt diese Arbeit sich von einer Vermittlung von historischen Ereignissen, Strukturen und Prozessen leiten, dann geht es um eine *historische Diskursanalyse*. Die *Diskursanalyse*[21] hilft uns die Entstehungsgeschichte der turkmenischen Nation unter der Stalinherrschaft und die symbolische Inszenierung des Stalin-Kultes zu analysieren. Diskurs als ein wissenschaftlich-analytisches Mittel eignet sich in dieser Arbeit auch aufgrund der Tatsache, dass er zunächst in eng miteinander verbundenen Bereichen wie Politik, Medien, Literatur als auch im Alltag operiert.

Symbole und Rituale spielten in der sowjetischen Politik ebenfalls eine wesentliche Rolle für die Aufrechterhaltung der Einheit in der Gesellschaft. Sie waren das Werkzeug der politischen Elite und dienten der Ideologie der Herrschenden sowie der immer wieder notwendigen Legitimation der Herrschaft. Symbole und Rituale kann man auch als "Machttechniken" verstehen. So fasste BIRGIT SAUER treffend zusammen: "Machttechniken deshalb, weil politische Inszenierungen, Medien und Ausdruck der Veröffentlichungen, aber auch des Verbergens und Unsichtbarmachens von politischen Organisations- und Ordnungsvorstellungen sind".[22] Darüber hinaus ist KLAUS SCHUBERT der Meinung, dass "die Bildung politischer Identität vor allem unter Nutzung von Ritualen und Symbolen bzw. in Abhängigkeit von sogenannten représentations politiques und einem imaginaire politique erfolgt".[23]

Die Diskursbereiche sowie die Symbole und Rituale, auf die im Zusammenhang mit dem Stalin-Kult näher eingegangen wird, umfassen sozrealistische Literatur, bildliche Darstellungen des großen Führers, die stalinistische Architektur, die Verfassung und die Nationalhymne, die

---

Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse. Theorien und Methoden, Band I, Opladen, S. 82, 87.

21 Die Diskursanalyse geht hautsächlich auf die Arbeiten von MICHEL FAUCAULT zurück. Vgl. MICHEL FAUCAULT (2001): Die Ordnung des Diskurses, Frankfurt am Main.

22 SAUER, B. (1999): Politische Inszenierung und Visualisierung von Macht, in: PRIBERSKY, A., UNFRIED, B. (Hrsg.): Symbole und Rituale des Politischen. Ost- und Westeuropa im Vergleich, S. 76.

23 SCHUBERT, K. (2004): Nation und Modernität als Mythen. Eine Studie zur politischen Identität der Franzosen, Wiesbaden, S. 20.

Umbenennungen der administrativen Einheiten sowie die von Stalin geförderten Rituale der Begegnungen mit den einfachen sowjetischen Bürgern im Kreml. Die Analyse der oben erwähnten Diskursbereiche ermöglicht einen tiefen Einblick in die sowjetische Ideologie während der Stalinherrschaft.

Über die Diskursanalyse hinaus finden in der vorliegenden Arbeit die ideengeschichtlichen und mentalitätsgeschichtlichen Methoden ihre Anwendung. Die *Ideengeschichte* bietet einen Überblick über die historische Ausformung politischer Ideen in der Stalinzeit und nicht zuletzt über den sozialen Kontext ihrer Entstehung sowie Entwicklung. Für die Rekonstruktion des damals herrschenden geistigen Klimas in der zentralasiatischen Gesellschaft ist die *mentalitätsgeschichtliche Analyse* von hoher Bedeutung. Die Mentalitätsforschung erschließt einen Zugang zu den Handlungsorientierungen des Volkes bzw. der einzelnen Gruppen und Schichten. Sie erweist sich als hilfreich in der Darstellung der Einstellungen, Gedanken und Gefühle der Menschen in der Stalinzeit. Anhand einer *vergleichenden Analyse* werden in diser Studie die Parallelen zwischen der muslimischen und europäischen Bevölkerung der UdSSR in ihrer historischen, politischen, wirtschaftlichen und sozialen Entwicklung gezogen.

Aufbau

Der Aufbau der Arbeit folgt den Einschnitten und Perioden der inneren Entwicklung Zentralasiens und insbesondere Turkmenistans. Die Arbeit ist in vier Kapitel unterteilt. Die biographisch-chronologische Darstellung von Stalins Leben ist seiner kurzen Biographie im Anhang zu entnehmen.

Das erste Kapitel erläutert die wichtigsten Begriffe der Arbeit wie "Stalinismus" und "Stalin-Kult". Des Weiteren wird der Aufstieg Stalins zum Generalsekretär der Kommunistischen Partei der UdSSR nachgezeichnet.

Da die zentralasiatischen Völker Nomaden waren und sich nach Stammeszugehörigkeit aufteilten, war das Nationalbewusstsein nur in begrenztem Maße vorhanden. Eine Nationswerdung der islamischen Völker war ein unerwatetes Resultat der Nationalitätenpolitik Stalins. Die chronologische Darstellung des zweiten Kapitels beinhaltet die wichtigsten Stationen der Geschichte Turkestans vor seiner Eroberung durch Russland bis zur Teilung in die sowjetischen sozialistischen Republiken.

Um ein vollständiges Bild von der Thematik zu gewinnen und Zusammenhänge zwischen der Stalinpolitik und dem Stalin-Kult verständlich zu machen, widmet sich das dritte Kapitel den wirtschaftlichen (u. a. Boden-Wasserreform, Zwangskollektivierung und Industrialisierung) und sozialen (u. a. Emanzipation der Frau, Kampf gegen den Islam, Bildungspolitik und Nationalisierung der Partei) Verhältnissen. Die Geschichte der Widerstandsbewegung der Zentralasiaten wird ebenfalls nachgezeichnet. Gewalt und Terror waren für die Herrschaft Stalins von großer Bedeutung. Aus diesem Grund wird in der Arbeit ebenso auf die Geschichte der Deportationen der sowjetischen Bevölkerung nach Zentralasien und auf die Repressionen gegen Intellektuelle und Parteimitglieder eingegangen.

Die Darstellung der wichtigsten Postulate der von Stalin neu geschaffenen Doktrin des Sozialistischen Realismus in der Literatur ist im Kapitel 4 der Ausgangspunkt und bildet die Grundlage für die Analyse des Stalin-Kultes. In diesem Kapitel werden verschiedene Vermittlungsformen (Ausdrucksformen) des Kultes dargelegt. Die maßgeblichen Anhänger und Förderer des Stalin-Kultes werden vorgestellt. Anschließend wird die nationale Kultur im Kampf gegen die stalinistische Kulturpolitik dargestellt.

Abschließend einige Anmerkungen zur Zitierweise: Bei den Ortsnamen, Titeln und Namen der Institutionen wird die ursprüngliche Schreibweise belassen. Die Transliteration der kyrillischen Buchstaben für die russische Sprache erfolgt nach DIN 1460 der DUDEN Rechtschreibung.[24] Die eingeführten Abkürzungen wurden beim ersten Auftreten ausgeschrieben. Um die turkmenischen Bezeichnungen besser zu verstehen, werden sie bei der ersten Erwähnung übersetzt. Alle Übersetzungen wurden, soweit nicht anders angegeben, von der Autorin erstellt.

24 DUDEN. Die deutsche Rechtschreibung, Mannheim/ Leipzig/ Wien/ Zürich 2006, Band 1, S. 139.

1. Zum Verständnis des Stalinismus und des Kultes

In den ersten beiden Abschnitten 1.1 und 1.2 wird das Phänomen des Stalinismus thematisiert. Es sollen hier ebenfalls die wichtigsten Gründe herausgestellt werden, die den Aufstieg Stalins in der KPdSU begünstigt haben.

1.1 Begriff: Stalinismus

Mit der Wahl Michail Gorbačevs zum neuen Generalsekretär des ZK der KPdSU im März 1985 begann eine neue Ära, die bis zur Auflösung der Sowjetunion am 31. Dezember 1991 andauerte. Gorbačev veränderte die sowjetische Politik. Eine der wichtigsten Veränderungen war der offene Umgang mit der sowjetischen Geschichte, man begann die Vergangenheit neu zu bewerten. Zum ersten Mal in der sowjetischen Geschichte setzte man sich neben Stalin auch mit Lenin kritisch auseinander. Es begann eine neue Phase der Entstalinisierungspolitik. Alexander Solženicyn prophezeite einmal, das sowjetische System bräche zusammen, sobald die Menschen die ganze Wahrheit über den Stalinismus erführen. Möglicherweise deswegen zerfiel die Sowjetunion 1991.[25] Der Terror Stalins wurde unter Gorbačev verurteilt und einige Opfer rehabilitiert, aber andere Aspekte der stalinistischen Politik blieben verschwiegen und einige Verbrechen wurden weiterhin verteidigt.

Der Stalinismus gehört zu den schwierigsten Interpretationsproblemen der sowjetischen Geschichte. Das Phänomen Stalinismus bleibt von Anfang an umstritten. Anfangs stand die Person des Diktators im Vordergrund der Diskussion, später aber kamen spezifische Merkmale der Ordnung hinzu. Die stalinščina wurde zum Stalinizm, der Personenbegriff zum Systembegriff. Immer deutlicher erhielten Politik, Gesellschaft, Wirtschaft und Geistesleben eine Kontur, die sie von der vorangehenden und der folgenden Epoche

25 Vgl. SCHÜTZE, T. (2002): „Stalinpolitik“ in der Sowjetunion. Eine politikwissenschaftliche Fallstudie über Stalin als Legitimationsfigur der sowjetischen Politik unter Chruschtschow, Breschnew und Gorbatschow, Dissertation, Berlin, S. 246.

trennte. Dabei waren die Person und Regime sehr eng miteinander verbunden.[26]

JÖRG BABEROWSKI bezeichnet den Stalinismus als eine Epoche der sowjetischen Geschichte, deren Charakteristika aus der terroristischen Bewältigung des sozio-ökonomischen Wandels erwuchsen. Die stalinistische Gewaltherrschaft gehorchte keinen zentral ersonnenen Prinzipien und Strategien, "sie ergab sich vielmehr aus dem Versuch, die im Zuge der Revolution von oben auftretende Resistenz kulturell überfremdeten Bevölkerungsschichten zu überwinden, fehlende Institutionen und mangelnde Loyalität der Eliten zu substituieren und somit selbst verursachte Blockaden im System aufzubrechen. Auf diese Weise kam es zur Terrorisierung und Ideologisierung des Alltags."[27]

ALTRICHTER verknüpft den Begriff "Stalinismus" mit der Ausbildung einer starken Bürokratie in der Sowjetunion und der Zentralisierung der Macht in den Händen Stalins: "Im Sprachgebrauch des Historikers kennzeichnet ‚Stalinismus' die Ausbildung und Festigung der autoritär-bürokratischen Herrschafts- und Gesellschaftsverfassung in der Sowjetunion von der Mitte der 20er bis zur Mitte der 50er Jahre; ‚stalinistisch' sind die ihr spezifischen Formen der politischen Willensbildung und Methoden der inneren Machtbehauptung sowie deren politische Legitimierung mit dem pragmatischen Ziel des Aufbaus des Sozialismus in einem Lande. ‚Stalinistisch' an der sowjetischen Entwicklung ist die Ausschaltung der Opposition und die Verdrängung der Diskussion in der Partei und Staat, die Zentralisierung der Macht und ihre Ausübung mit Hilfe eines umfassenden, hierarchisch geordneten administrativen Apparates, die Mobilisierung und Indienstnahme der Gesamtbevölkerung für die erklärten wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Ziele und die Rechtfertigung der Massenrepression mit der

26 Vgl. HILDERMEIER, M. (Hrsg.) (1998): Stalinismus vor dem Zweiten Weltkrieg. Neue Wege der Forschung. Stalinism before the Second World War. New Avenues of Research, München, S. VII.

27 BABEROWSKI, J. (1998): Stalinismus an der Peripherie: Das Beispiel Azerbajdžan 1920–1941, in: HILDERMEIER, M. (Hrsg.) (1998): Stalinismus vor dem Zweiten Weltkrieg. Neue Wege der Forschung. Stalinism before the Second World War. New Avenues of Research, München, S. 307.

dürren These des sich verschärfenden Klassenkampfes beim Übergang zum Sozialismus." [28]

Der Stalinismus speißt sich ideologisch aus dem Marxismus, und sozialpolitisch aus den Traditionen der Oktoberrevolution.[29] Als System sozialpolitischer Beziehungen ist Stalinismus eine Diktatur der Bürokratie (in ihren brutalen und terroristischen Formen).[30] Schon Anfang der 20er Jahre kam Lenin zu der entscheidenden Erkenntnis, dass die Bürokratie der Untergang des Sowjetlandes sein könne. Der Stalinismus erschien als Gegenpol zum Marxismus-Leninismus. Der so genannte frühere Stalinismus stützte sich auf den ideologischen Subjektivismus und politischen Voluntarismus, die die Psychologie und Stimmung des wenig entwickelten und wenig kulturellen Teiles der revolutionären Masse wiedergaben.

Die wirkliche soziale Basis, die den späteren Stalinismus unterstützte, war eine Diktatur der Bürokratie. Das Volk und der Stalinismus entfremdeten sich mit der Zeit. Mit der Entwicklung der Wirtschaft des Landes und der Kultur des Volkes, mit dem Verständnis genauer Ziele der sozialen Entwicklung und den Mitteln ihres Erreichens verliert der Stalinismus seine vorhandene begrenzte Stütze seitens des Volkes. Die entwickelten Massen werden bewusste Gegner des Stalinismus. Aber in der Zeit als der Stalinismus seine Stütze verliert, steigt die Rolle einer anderen Stütze — die der Bürokratie, die mit der Zeit zur wichtigsten sozialen Grundlage des Stalinismus wird. Der Stalinismus verwandelt sich in den 30er Jahren in eine volksfeindliche Diktatur der Bürokratie, unterstützt von Strafbehörden und der Kraft der Angst.[31] Somit entwickelt sich der Stalinismus vom Volksstalinismus zu einem bürokratischen Stalinismus. Volksfeindliche und voluntaristische

---

28 Vgl. ALTRICHTER, H. (1982): Die Dorfsowjets im Gouvernement Tver. Eine Fallstudie zur politischen Entwicklung des Dorfes 1925–1932, in: ERLER, G./SÜSS, W. (Hrsg.): Stalinismus: Probleme der Sowjetgesellschaft zwischen Kollektivierung und Weltkrieg, Frankfurt am Main/ New York, S. 25.

29 Vgl. VODOLASOV, G. (1989): Lenin i Stalin. Filosofsko-sociologičeskij kommentarij k powesti V. Grossmana „Wsë tečët", in: Osmyslit` kul`t Stalina, Moskva, S. 143f. Die Oktoberrevolution müsste die "Novemberrevolution" heißen, denn zum Sturz der bürgerlichen Kerenski-Regierung durch die aufständischen Bolschewiki kam es am 7./8. November 1917, aber nach dem damals in Russland geltenden julianischen Kalender war es der 25.–26. Oktober 1917. Die großen Wortführer der Oktoberrevolution waren Lenin und Trotzkij.

30 Vgl. VODOLASOV, S. 142.

31 Vgl. Ebenda, S. 149ff.

ideologische Tendenzen entwickeln sich zu einer Ideologie des Personenkultes. Die ideologische Elite wird der Schöpfer des Personenkultes.

GERD J. M. MEYER untersucht den Entwicklungs- und Strukturtypus der Gesellschaften des bürokratischen Sozialismus theoretisch-konzeptionell und realanalytisch. Der Begriff "Bürokratie" wird von Meyer definiert als:

1. Die Personengruppe der Herrschenden als Träger bürokratischer Herrschaft und
2. Die politisch-administrativen Steuerungszentren der primär herrschaftsrelevanten Institutionen (Partei, Staat, Massenorganisationen).

Sie werden verstanden

a) als spezifisch organisierter Handlungszusammenhang professioneller politisch-administrativer Führungskräfte, die über
b) eine bestimmte "materielle Basis" oder einen Apparat, d. h. insbesondere über qualifizierte Personen, bestimmte Betriebseinrichtungen und -mittel einschließlich Finanzen, Informationen und Kommunikationsnetze verfügen.[32]

Die Besonderheit der stalinischen Bürokratie besteht in ihrer Totalität. Im stalinschen System herrschte die Macht der "Anweisungen", der "Direktiven" und der "Verordnungen". Das System brachte willenlose Befehlsempfänger und wachsame Karrieristen hervor, die Allmacht des Apparats war der Kult dieses Systems.[33]

Die Stalinisten betrachteten sich als die absoluten und richtigen Schöpfer der Geschichte ("Leitungskader"). "Alles entscheiden die Kader!" — so war der Spruch von Stalin. Für den Stalinisten stellte die soziale Wirklichkeit kein organisches System gegenseitiger Beziehungen zwischen den Menschen dar, das sich nach eigenen Gesetzen entwickelte und nach bestimmter Reifestufe ging. Im Gegenteil, die soziale Wirklichkeit war für den Stalinisten

32 Ausführlicher zu den wichtigsten Strukturmerkmalen der bürokratischen Herrschaft im sozialistischen System der UdSSR in: J. M. MEYER, G. (1982): Kaderverwaltung oder bürokratische Herrschaft? Konzeptuelle Grundlagen der Strukturanalyse sozialistischer Gesellschaften, in: ERLER, G., SÜß, W. (Hrsg.): Stalinismus. Probleme der Sowjetgesellschaft zwischen Kollektivierung und Weltkrieg, Frankfurt/Main/New York, S. 449–483.

ein Material, mit dessen Hilfe die Menschen in verschiedenen Seiten umgedreht werden konnten.[34] GERD KOENEN nennt den real existierenden Sozialismus in der Sowjetunion als eine einzige, überlebensgroße Fiktion, eine Utopie.[35] Der Kasernensozialismus wurde Teil der sowjetischen Wirklichkeit. Alle Grundsätze der Menschlichkeit waren im sowjetischen Staat verdrängt. Massenverhaftungen, Massenmorde an Unschuldigen, Lager und Sklavenarbeit sind kein Sozialismus. Pseudosozialismus äußerte sich in amtlicher Gültigkeit sowie Unverschämtheit gegenüber dem einfachen sowjetischen Bürger und seinen Bedürfnissen, im Bürokratismus und Sektierertum.[36] Stalin selbst lebte in einer hermetisch abgeschlossener Welt der Spitzenbürokratie, sein Spielraum für rationales politisches Handeln wurde immer enger.[37]

Die Sowjetunion prägte das Nebeneinander zahlreicher Völker und Kulturen. JÖRG BABEROWSKI wagt die These, dass die gewalttätigen, terroristischen Methoden der Konfliktregulierung, die Schrecken des stalinistischen Alltags in der Auseinandersetzung des Zentrums mit der Peripherie wurzelten:[38]

> "An der Peripherie wurde ein Herrschaftsstil erprobt, der auf die Zentralregionen und urbanen Zentren des Reiches zurückwirkte. Exzessive Gewalt war ein Reflex auf die Zumutungen der Rückständigkeiten, die zu überwinden die Bolschewiki angetreten waren. Weil das Maß an zentral wahrgenommener Rückständigkeit und kultureller Resistenz gegen die neue Ordnung insbesondere in den muslimischen Regionen der Sowjetunion unerträglich schien, konnte sich die Gewalt der Bolschewiki rascher entfalten und legitimieren. Die Peripherie war *das Laboratorium*, das kulturelle

---

33 Vgl. WOLKOGONOW, D. (1993): Stalin. Triumph und Tragödie. Ein politisches Porträt, Düsseldorf/Wien, S. 756.

34 Vgl. VODOLASOV, S. 143f.

35 Vgl. KOENEN, G. (1991): Die großen Gesänge. Lenin, Stalin, Mao Tse-Tung. Führerkulte und Heldenmythen des 20. Jahrhundert, Frankfurt am Main/ Eichborn, S. 543.

36 Vgl. A. MEDWEDEW, R. (1973): Die Wahrheit ist unsere Stärke. Geschichte und Folgen des Stalinismus, Frankfurt am Main, S. 610f.

37 Vgl. LÖHMANN, R. (1990): Der Stalinmythos. Studien zur Sozialgeschichte des Personenkultes in der Sowjetunion (1929–1935), Münster, S. 336.

38 Die historische Forschung über Stalinismus widmete dieser Auseinandersetzung bis heute keine Aufmerksamkeit. Stalinistischer Terror wird auch in neueren Untersuchungen auf ein „russisch-ukrainisches" Problem verengt. Die aserbajdžanische Problematik wird von JÖRG BABEROWSKI in seinen Arbeiten untersucht: BABEROWSKI, J. (2004): Verschleierte Feinde: Stalinismus im sowjetischen Orient, in: Geschichte und Gesellschaft, Zeitschrift für historische Sozialwissenschaft, Heft 1, Göttingen, S. 10–36; BABEROWSKI, J. (2003): Der Feind ist überall: Stalinismus im Kaukasus, München.

> Experimentierfeld des Stalinismus. Man muss nicht daran erinnern, dass die Täterkarrieren Stalins, Ordžonikidzes, Frunzes, Kirovs, Kaganovičs, Ežovs, Berijas und Mikojans an der Peripherie ihren Ausgang nahmen, um diesen Zusammenhang einsichtig zu machen."[39]

In diesem Sinne ist der Stalinismus ein imperiales Phänomen.[40]

Der Stalinismus ist ein System, das auf der Lüge, Zynismus und Doppelmoral gebaut ist. Der Stalinismus war nicht immer die herrschende Tendenz im sowjetischen Leben. Die demokratisch-sozialistischen Stimmungen waren besonders stark in den Jahren 1917–1929, 1941–1945 (Patriotismus in der Kriegsjahren; das Verantwortungsgefühl für das Schicksal des Landes brachten zu Prozessen der Destalinisierung des sozialen Lebens), 1953–1964, und 1985 bis heute.[41]

Die oben angeführten Phänomene des Stalinismus verlangen – über den Hinweis auf die Person Stalins hinaus – nach historischer Erklärung und funktioneller Zuordnung. Sie verweisen auf die Erkenntnissprobleme der turkmenischen Geschichte und Schwierigkeiten ihrer Interpretation.

1.2 Stalin und sein politisches Erbe

Für den politischen Aufstieg Stalins gab es mehrere Ursachen. Nicht nur die Konstellation des historischen Personals spielt hier eine große Rolle, sondern auch die Strukturprobleme Russlands und der Sowjetunion. Nach der Oktoberrevolution stellte sich heraus, dass der Übergang zum Sozialismus schwieriger war, als man anfangs gedacht hatte. Der Weg beim Aufbau von Wirtschaft und Gesellschaft war nicht geradlinig, sondern sogar neuartig.

Wer war denn dieser Mann, Stalin?[42] Es ist hier sehr wichtig, die menschlichen Eigenschaften Stalins in den Vordergrund zu stellen.

Von Natur aus verkörperte Stalin keineswegs den Typ des charismatischen Führers. Die Zaristische Polizei beschreibt Stalin im Jahre 1904 folgendermaßen: "Džugašvili, Josif Vissarionovič: Bauer aus dem Dorf Didi-Lido, Kreis Tiflis; geboren 1881, orthodox, besuchte die Kirchenschule in Gori

39 BABEROWSKI, J. (1998): S. 308f.
40 Ebenda, S. 309, 334f.
41 Vgl. VODOLASOV, S. 158.

und das theologische Seminar in Tiflis... Beschreibung: Größe: 2 Aršin, 4½ Verški (ungefähr 1,60 m), normal gewachsen, hat das Aussehen einer Durchschnittsperson."[43] Die niedrige Stirn, gelbliche Augen, die lange gekrümmte Nase und das eckige Kinn machten Stalin nicht sehr anziehend. Seine Stimme war farblos und metallisch.[44]

Die Propagandisten des Stalin-Kultes haben ihn immer als einen schlichten, zugänglichen, feinfühligen Menschen dargestellt, dem das Wohl des Volkes am Herzen liegt. In den Augen seiner Anhänger galt er als bedeutender Theoretiker und anerkannte Autorität in Nationalitätenfragen. Stalin hatte kein Verlangen nach Menschen und sie bekamen ihn nicht zu Gesicht. Das Leben des Einzelnen interessierte Stalin nicht; "er sah in ihnen nichts als Rädchen in einer riesigen, unbeseelten Staatsmaschinerie".[45] Das Volk sollte nach Stalin "so viel als möglich produzieren und so wenig als möglich verbrauchen", alle persönlichen Beziehungen waren streng vorgeschrieben.[46]

Stalin besaß keine Eigenschaften, die es ihm ermöglichten, Lenin, zu ersetzen. Trotz seiner Schwäche zeichnete sich Stalin durch Zielstrebigkeit, Härte, Schlauheit und Hinterlistigkeit aus. Er diente geschickt dem Parteiapparat, um seine Ziele zu erreichen. Der Apparat war das beste Instrument der Macht. "Stalin war ein großer Schauspieler. Geschickt spielte er unzählige Rollen: zunächst die des bescheidenen Führers und des Kämpfers für die Reinheit der Parteiideale, später die des "Führers", des "Vaters des Volkes", des Militärführers, des Theoretikers, des Kunstexperten und des Propheten. Besonders gewissenhaft versuchte er die Rolle des treuen Schülers und Mitarbeiters des großen Lenin zu spielen. So gelang es Stalin, in der Partei und im Volk Schritt für Schritt an Popularität zu gewinnen."[47]

---

42 Die biographischen Daten zur Person Stalins siehe: *Anhang 1.*

43 Zaristische Polizeibeschreibung von Stalin, 1.05.1904, zitiert nach: W. GOULDNER, A. (1982): Stalinismus: Eine Studie über internen Kolonialismus, in: ERLER, G., SÜß, W. (Hrsg): Stalinismus. Probleme der Sowjetgesellschaft zwischen Kollektivierung und Weltkrieg, Frankfurt/Main/New York, S. 517.

44 Vgl. DON LEVINE, I. (1931). Stalin der Mann von Stahl, Dresden, S. 246.

45 A. MEDWEDEW, S. 374.

46 Ebenda.

47 WOLKOGONOW, S. 21f.

1917 gehörte Stalin gar nicht zu den führenden Köpfen der Revolution, wie wir aus seiner "Kurzen Biographie"[48] erfahren. Sein Name verblasst gegen Lenin, Trotzkij, Zinovev, Kamenev und viele andere Parteimitglieder. Stalin war Mitglied des Zentralkomitees der Partei. Er arbeitete für die "Pravda", saß in einer Reihe von Gremien, Räten und Kommissionen. Jedoch hat er keine inhaltlichen Spuren hinterlassen, keine Programmatik entwickelt und lieferte keinen theoretischen Beitrag. Er war ein Teil der Spitze, jedoch hielt er sich bedeckt, er agierte, was aber nicht sichtbar wurde.[49]

Ab April 1922 hatte Stalin drei hohe Parteiämter inne. Er war Generalsekretär des Zentralkomitees der Partei, Mitglied des Politbüros und des Organisationsbüros sowie von 1917 bis 1923 Volkskomissar für die Angelegenheiten der Natonalitäten. Die Verknüpfung der Ämter erlaubte ihm den Auf- und Ausbau der Parteiorganisation und somit den "Parteikader" zügig und energisch voranzutreiben. Sie schuf ihm aber auch eine Hausmacht, die Lenin schon Ende 1922 und im Januar 1923 bedenklich schien.[50]

Es gab zwischen beiden keine Freundschaft. Lenin hatte für Stalin aufgrund seiner Tat- und Willenskraft eine gewisse Schwäche. Lenin sah aber auch seine negativen Eigenschaften wie Rücksichtslosigkeit, Hinterlist und Grausamkeit, die er im revolutionären Kampf für unerlässlich hielt. Gegen Ende seines Lebens erwachte in Lenin eine immer tiefere Enttäuschung gegenüber Stalin. Denn ihm wurden Stalins Machtgier, Verlogenheit, seine Grobheit und seine Intrigen auf dem Weg zur Macht bewusster. Sein "Schüler" Stalin nutzte die Krankheit des "Lehrers", um seine eigene Politik zu betreiben, und das war für Lenin erschreckend.

In seinem Testament äußerte LENIN seine Besorgnis um die Partei und schrieb folgendes über Stalin:

> "[...] Ich denke heute an eine Festigung als Garantie gegen eine Spaltung in naher Zukunft und will hier eine Reihe von Betrachtungen von rein persönlichem Charakter anstellen. Ich glaube, dass die Hauptursache zu den gegenwärtigen Gefahren und auch der Schlüssel zu einer neuen Festigung bei

48 Siehe: ALEKSANDROW, G., GALAKTIONOW, M. (1947): Josef Wissarionowitsch Stalin. Kurze Lebensbeschreibung, Moskau.

49 Vgl. PLAGGENBORG, S. (1991): Stalins Aufstieg bis 1928/29, in: PETER, A./MAIER, R. (Hrsg.): Die Sowjetunion im Zeichen des Stalinismus, Köln, S. 46f.

50 Vgl. ALTRICHTER, H. (2001): Kleine Geschichte der Sowjetunion 1917–1991, München, S. 59.

> solchen Mitgliedern des Zentralausschusses wie Stalin und Trotzki liegen. Die Beziehungen zwischen ihnen enthalten nach meiner Meinung gut die Hälfte der Spaltungsgefahr. Diese Gefahr kann natürlich vermieden werden, und sie könnte nach meiner Ansicht um so leichter vermieden werden, wenn man die Mitgliederzahl des Zentralausschusses von Fünfzig auf Hundert erhöhte.
> Genosse Stalin hat dadurch, dass er Generalsekretär geworden ist, eine gewaltige Macht in seinen Händen vereinigt, und ich bin durchaus nicht sicher, dass er es immer verstehen wird, diese Macht mit genügender Behutsamkeit zu benutzen. Auf der anderen Seite besitzt Genosse Trotzki, wie sich in seinem Kampf gegen den Zentralausschuss in der Frage des Volkskommissariates für Straßenbauten gezeigt hat, nicht nur ausgezeichnete Fähigkeiten — persönlich ist er ganz bestimmt der befähigtste Mann im jetzigen Zentralausschuss —, sondern auch ein weit reichendes Selbstbewusstsein und eine Überschätzung der behördlichen Regelung der Wirtschaft.
> Diese Verschiedenheit der beiden begabtesten Führer des jetzigen Zentralausschusses könnte ganz gegen deren Willen zur Spaltung führen, und wenn unsere Partei keine Maßnahmen dagegen ergreift, kann diese Spaltung ganz unerwartet eintreten [...]"[51]

Weiterhin äußerte LENIN seine Bedenken über Stalin in seiner Nachschrift vom 4. Januar 1923:

> "Stalin ist zu rücksichtslos, und wenn dieser Fehler auch in den Beziehungen unter uns Kommunisten erträglich ist, so wird er ganz unerträglich im Geschäftszimmer des Generalsekretärs. Darum schlage ich den Genossen vor, einen Weg zu finden, Stalin von dieser Stellung zu entfernen und sie einem anderen Manne zu geben, der sich in dieser Beziehung nur dadurch von Stalin unterscheiden darf, dass er besser ist als er — nämlich geduldiger, loyaler, höflicher, aufmerksamer gegen Genossen, nicht so launisch und so weiter. Diese Dinge mögen wie unwichtige Kleinigkeiten erscheinen, aber in Hinsicht auf die Verhinderung einer Spaltung und in Hinsicht auf die oben geschilderten Beziehungen zwischen Stalin und Trotzki sind sie keine Kleinigkeiten, oder sie sind solche Kleinigkeiten, die eine entscheidende Bedeutung gewinnen können."[52]

Anlass zu diesem Brief Lenins war Stalins Wahl zum Generalsekretär der Partei. Aus dieser Position heraus verstand es Stalin den Apparat mit seinen Leuten so weit durchzusetzen, dass es eigentlich sein persönlicher Apparat wurde.[53] Das "Testament" wurde nur ausgewählten Delegierten des XIV. Parteitages vorgelesen, bereits nach dem Tod Lenin. Die gesamte Parteispitze wollte mit diesem Dokument nichts anfangen.[54]

---

51 Lenins „Politisches Testament“, in: ALTRICHTER, H. (Hrsg.) (1986): Die Sowjetunion. Von der Oktoberrevolution bis zu Stalins Tod. Band 1: Staat und Partei, München, S. 79ff.

52 Ebenda, S. 81.

53 Vgl. PINNING, G. (1967): Stalin – Das Gesicht des Diktators. Eine psychologische Studie, München, S. 196.

54 Vgl. PLAGGENBORG, S. 52.

Die Machtfrage und die Kontroversen um den Aufbau des Landes, die organisatorischen Schwächen und der tief greifende Strukturwandel der Kommunistischen Partei in den 20er Jahren bestimmten das Schicksal der Oppositionsbewegung und den Aufstieg Stalins in der KPdSU.

Die Partei der Bolschewiki hatte 1917 eine Mitgliederzahl von nicht weniger als 250.000 gehabt. Diese Zahl erreichte 1921 insgesamt 600.000 oder vielleicht sogar 700.000.[55] Eine von der Partei durchgeführte Überprüfung des politischen Bildungsgrades ihrer Mitglieder ergab Ende 1922/ Anfang 1923, dass 80-90% der Dorfkommunisten und 50–60% der kommunistischen Arbeiter "politische Analphabeten" waren, d. h. sie hatten nicht einmal Grundkenntnisse von den Zielen und Absichten der Partei. Die kommunistische Partei war Staatspartei geworden, sie besetzte die wichtigsten Ämter. Deswegen gab es viele Gründe ihr beizutreten — sogar ohne Überzeugung.[56] Die unpolitischen oder halbpolitischen Mitglieder wurden zur kräftigen Stütze bei der Konsolidierung von Stalins Vormachstellung.

Bis Anfang 1924 hatte sich die Mitgliederzahl der Partei aufgrund der vom X. Parteikongress im März angeordneten Säuberungen auf 350.000 verringert. Aber nach dem Lenin-Aufgebot[57] erhöhte die Partei innerhalb von zwei Jahren ihre Mitgliederzahl um mehr als zwei Drittel. Das Aufgebot führte 240.000 neue Mitglieder zu.[58] Regelrechte Eintrittswerbekampagnen folgten in den Jahren 1924 bis 1927. Schon Anfang 1926 war die Millionengrenze überschritten, 1933 zählte die Partei 3,1 Millionen Mitglieder. Der Wandel war tiefgreifend. Altbolschewiki machten nur noch eine verschwindende Minderheit von weniger als einem Prozent aus. Während die überwiegende Mehrheit der Bevölkerung aus Bauern bestand, blieb ihr Anteil in der Partei mit 25–28% relativ klein.[59]

Die Partei rückte mehr und mehr in die Rolle der großen Organisation aller Felder staatlicher, gesellschaftlicher und ökonomischer Aktivitäten. Der

---

55 ALTRICHTER ermittelt die Zahl zwischen 585.000 und 730.000 Mitglieder. Vgl. ALTRICHTER, H. (2001): S. 57.

56 Ebenda, S. 58.

57 Unter „Lenin-Aufgebot“ versteht man die Stärkung der Partei durch eine Massenrekrutierung der „Arbeitern von der Werkbank.“

58 Vgl. CARR, E. (1980): Die Russische Revolution. Lenin und Stalin 1917–1929, Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz, S. 71.

Parteiapparat brauchte die Strukturen, um die Massen der neuen Mitglieder zu integrieren. Zuständig dafür war das Sekretariat des Zentralkomitees der Kommunistischen Partei mit zwei Unterabteilungen: die Organisations- und Instruktionsabteilung sowie die Abteilung für Registration und Verteilung. Damit hatte das Büro des Sekretariats, der Apparat des Zentralkomitees, den Stalin lenkte, die gesamte politische Arbeit. Der ZK-Sekretär sammelte die Macht und das Sekretariat vermittelte die Verbindung zwischen Parteiführung und Parteibasis. TROTZKIJ schrieb:

> "Mit der Zeit aber zog Stalin wachsenden Vorteil aus den günstigen Gelegenheiten, die sein Posten für die Rekrutierung ihm persönlich ergebener Männer bot, um sich an persönlichen Gegner zu rächen (...) Aus dem Sekretariat machte er eine unerschöpfliche Quelle für Begünstigungen und Pfründe. In gleicher Weise missbrauchte er seine Stellung als Mitglied des Organisationsbüros und des politischen Büros für persönliche Zwecke."[60]

Die Vollversammlungen des Zentralkomitees dagegen verloren in der praktischen Arbeit an Bedeutung. Der Apparat Stalins beherrschte die Informationskanäle und die Medien, betrieb die Personalpolitik, lenkte die Schulung der Neuaufnahmen, überwachte die Inhalte der Ausbildung und präsentierte sich als Protektorat für eine zukünftige Karriere im Apparat mit den dazugehörigen Vergünstigungen und Privilegien. Die Opposition hatte kaum Zugang zu den Apparaten. STEFAN PLAGGENDORF fasst zusammen: "Von nun an stand Direktivgewalt gegen innerparteiliche Demokratie, Ernennung gegen Wahl, Generallinie gegen Diskussion, Einschüchterung gegen Wortfreiheit, Herrschaft des Apparates gegen den Wettbewerb der Ideen. Die Attribute der neuen Ära pointierten im Namen Stalin."[61]

Mit der Reorganisation der Partei war auch der Aufstieg Josef Stalins verbunden. Dabei fehlte es aber nicht an Kritik von L. Trotzkij, G. Zinovev, L. Kamenev und anderen prominenten Altbolschewiki an der Neuorganisation. Sie warfen Stalin vor, die Partei zu einem riesigen bürokratischen Apparat gemacht zu haben, "gelenkt und geleitet von einer kleinen, sich selbst ergänzenden Funktionärsschicht; alle Formen innerparteilicher Demokratie verkümmerten, Wahlen würden durch Delegation und Kooptation ersetzt, bis

---

59 Vgl. ALTRICHTER, H. (2001): S. 58f.
60 Zitiert nach: PLAGGENBORG, S. 55.
61 PLAGGENBORG, S. 57.

hinauf in die Führungsgremien."[62] Diese Kritik fand jedoch schon 1924–1925 keine Mehrheit mehr im Zentralkomitee.

Stalin wurde allmählich zur "Verkörperung" von Zielen und Lebensgefühlen breiter Massen. Er machte sich für alle verständlich, wenn er beispielsweise über den Sozialismus in einem Lande sprach. Im Gegensatz dazu verkündete Trotzkij proletarischen Internationalismus, was für viele unverständlich blieb. Stalin verstand es besser, sich als Mann des Volkes zu präsentieren und Lösungen anzubieten, die für viele verständlich und nachvollziehbar waren. Aber im Grunde genommen war der Stalinismus volksfeindlich. Der Stalinismus strebte im Gegensatz zum Leninismus nicht nach Aufklärung des Volkes, sondern beutete seine Unwissenheit und seine Vorurteile aus. Deswegen gibt es keinen Grund über den Stalinismus als Verkörperung der Interessen und Bedürfnisse des Volkes zu sprechen. Der Stalinismus "ernährte" sich in der Zeit seiner Entstehung von der Unwissenheit und dem Rückstand der Volksmassen. Denn als diese "Massen" ihre wichtigen Aufgaben verstanden und nach der Lösung ihrer Probleme zu suchen begannen, kam es zum starkem Widerstand[63] (z. B. Basmači-Bewegung in Turkmenistan).

Für diese Studie sind die Mechanismen des Machtzuwachses Stalins von besonderer Bedeutung. Stalin war nie der Alleingänger der verschiedenen Oppositionen. Kamenev und Zinovev hatten auch Interesse, Stalins Rivalen Trotzkij mit seinem "Neuen Kurs" und die um ihn versammelte Opposition auszuschalten. Trotzkijs Gegner beschuldigten ihn, er betriebe Fraktionsbildung und verstoße gegen Leninsche Grundsätze. Im Grunde waren die Trotzkij-Opposition und der Mittelblock um Stalin, Kamenev und Zinovev davon überzeugt, dass sie die Ideen Lenins richtig interpretieren. Im April 1924 hielt Stalin an der Sverdlov-Universität seine Vorlesung "Über die Grundlagen des Leninismus", die zu der ideologischen Vorherrschaft des Generalsekretärs in der Partei beitrug. Wer die Generallinie bestimmte, definierte gleichzeitig die Abweichung. Die Doppelanschuldigungen der

62 ALTRICHTER, H. (2001): S. 60.
63 Vgl. VODOLASOV, S. 143f.

Spalterei und des Verstoßes gegen die Lehren Lenins setzte die Oppositionellen ins Unrecht.[64]

Die Geschichte der Vorherrschaft Stalins ist traditionell immer als Abfolge von erfolgreichen Kämpfen gegen die verschiedenen Oppositionsgruppen innerhalb der Partei gesehen worden. Typisch für die Flügelkämpfe war, dass Stalin sich selbst als moderat hinstellte, während der Wortschlachten Kamenev und Zinovev und später Koganovič und Kujbyšev übernahmen. Ein Grundmuster der Auseinandersetzungen bestand darin, "dass Stalin sowohl seine Mitstreiter, v. a. aber seine Gegner wie auf einer Bühne vorführte, ihnen in der Sache teilweise sogar entgegenkam, aber auf der persönlichen Ebene auf totale Kapitulation Wert legte."[65]

Der allmähliche Aufstieg Stalins zu einer Machtposition nach dem Tode Lenins vollzog sich in einem Zeitabschnitt akuter wirtschaftlicher Auseinandersetzungen und Konflikte, die zugleich eine Periode wirtschaftlicher Neubelebung war.[66] Als Generalsekretär der Partei stand Stalin im Zentrum der Auseinandersetzungen. Doch er verstand es, zwischen den Flügeln geschickt zu taktieren und mit wechselnden Koalitionen seine Gegner und Konkurrenten auszuschalten, erst die "Linken" um Trotzkij, Zinovev und Kamenev im Jahre 1927, dann die "Rechten" um Bucharin, Rykov und Tomskij im Jahre 1929. Jetzt hatte Stalin mit niemandem mehr die Führungsrolle zu teilen.[67]

Die Jahre 1928–1929 vollendeten noch nicht das neu erschaffene Machtsystem des "Stalinismus"; sie kennzeichneten den Start zur völligen Durchorganisierung von Staat und Gesellschaft, die mit dem Namen Stalin verbunden war. Erst der wildgewordene Terror der 30er Jahre sowie die Möglichkeiten einer starken Aufstiegsmobilität haben das stalinistische Machtsystem vollendet.[68] Alles, was Stalin realisierte, hatte Lenin theoretisch und praktisch vorexerziert: von der Verachtung der Demokratie und des Selbstbestimmungsrechts bis hin zum Massenterror, zu den

64 Vgl. PLAGGENBORG, S. 51; Über die Entmachtung Trotzkijs und der linken und der rechten Opposition lese: LUKS, L. (2000): Geschichte Russlands und der Sowjetunion. Von Lenin bis Jelzin, Regensburg, S. 195–223.
65 PLAGGENBORG, S. 50.
66 Vgl. CARR, S. 78.
67 Vgl. ALTRICHTER, H. (2001): S. 64–67.
68 Vgl. PLAGGENBORG, S. 59.

Konzentrationslagern und der Diktatur der Partei. Jeder Mensch war Eigentum des Staates und seine Tätigkeit musste den Zielen des kommunistischen Staates untergeordnet sein.[69] Im Bezug auf die "Logik des Stalinismus" schreibt LEONID LUKS: "Stalin strebte nach einer lückenlosen Kontrolle der unterworfenen Gesellschaft, jede Spontaneität war ihm verdächtig."[70] Stalin erstrebte die Macht nicht als Mittel zum Zweck der persönlichen Bereicherung, für ihn war Macht der Selbstzweck. Wie ORWELL treffend erkannte: "Wie versichert sich ein Mensch seiner Macht über einen anderen [...] Indem er ihn leiden lässt."[71]

Alle Leistungen des Sowjetvolkes wurden Stalin zugeschrieben und niemand wollte etwas über seine Verbrechen wissen. Die Sowjetbürger wussten:

> "Führer von Partei und Staat werden als Volksfeinde verhaftet, zugleich aber sah man überall neue Schulen, Fabriken, Kulturpaläste entstehen. Kommandeure wurden als Spione festgenommen, aber zugleich baute die Partei eine moderne, starke Armee auf. Sowjetische Wissenschaftler wurden als Schädlinge eingesperrt, aber mit Unterstützung der Partei machte die Wissenschaft große Fortschritte. Schriftsteller wurden als Trotzkisten und Konterrevolutionäre verhaftet, und doch erschienen literarische Arbeiten, die wahre Meisterwerke genannt werden mussten. Führer der Unionsrepubliken wurden als Nationalisten gebrandmarkt, doch den ehemals unterdrückten Nationalitäten ging es besser als früher, und die freundschaftlichen Beziehungen zwischen den Völkern der Sowjetunion festigten sich. Und dieser so offenkundige Fortschritt erfüllte die Herzen der Sowjetbürger mit Stolz, schuf Zutrauen zur Partei und dem Mann an ihrer Spitze. Stalin profitierte sogar davon, dass 1937, im Jahre der schlimmsten Repressionen, die Ernte besser ausfiel als in jedem anderen Vorkriegsjahr."[72]

Die Ende der 20er Jahre eingeleitete Politik sollte auch die nationale Frage endgültig lösen. Aus der Sowjetunion sollte ein einheitlicher Wirtschaftsraum, aus seiner Bevölkerung eine moderne Verkehrsgesellschaft, aus den über 100 Nationalitäten und ethnische Gruppen ein Volk werden, mit einer gemeinsamen Weltanschauung, einem einheitlichen Staats- und Geschichtsbewusstsein und mit Russisch als gemeinsamer Verkehrssprache.[73] Wie rigoros die politische Führung dieses

---

69 Vgl. CIESIELCZYK, M. (1985): Der logische Nachfolger. Die leninistische Wurzeln des Stalinismus, in: Die politische Meinung, 30 Jahrgang, März/April, S. 60f.

70 LUKS, L. (2002): Die „Logik des Stalinismus“, in: C. MAIER-WALSER, R./ RILL, B. (Hrsg.): Russland. Kontinuität, Konflikt und Wandel, München, S. 158.

71 ORWELL, G. (1968): 1984, Stuttgart, S. 278.

72 A. MEDWEDEW, R. (1973): S. 411.

73 Vgl. ALTRICHTER, H. (2001): S. 15.

Ziel verfolgte, wird mit dem Beispiel Turkmenistans in den nächsten Kapiteln dieser Arbeit gezeigt.

Stalinismus wird von Mythenbildung, Ritualisierung des politischen Alltags, Sakralisierung der Ideologie und des kommunistischen Zukunftsentwurfs geprägt. Gegenstand der Abschnitte 1.3 und 1.4 ist der Kult, insbesondere wird auf die Definition des politischen Kultes eingegangen. Es werden auch die Entstehung des Stalin-Kultes, die Rolle Lenins, die er dabei spielte, und die historischen Traditionen des Kultes im Zarenreich aufgezeigt.

1.3 Begriff: Kult

Der Stalin-Kult bezeichnet die Verherrlichung und Vergötterung seiner Person als Führer und Genius der Menschheit in den Medien und in der Kunst. Der Kult um Stalins Person entsprach dem Zeitgeschmack, mit dem sich die Mehrheit der sowjetischen Gesellschaft emotional identifizieren konnte und in dem sie ihre Wünsche und Vorstellungen verwirklichte.[74]

Bevor die öffentliche Wirksamkeit und die Funktionen des Stalin-Kultes dargestellt werden, muss zunächst eine kurze theoretische Einordnung und Definition erfolgen. Politik, Medien und Sport waren in den 20er Jahren des XX. Jahrhunderts Agenturen, die den Mechanismus "Personenkult und Kultpersonen" auf Hochtouren laufen ließen.[75] Gegenstand dieser Arbeit sind keine unkritischen und überstillisierten Bezeichnungen von Starkult, Kult als Unterhaltungs- und Spielzweck. Stars werden aus einer kulturindustriellen Ästhetik geboren, wie "politische Rollenfiguren aus gesellschaftlichen, historischen und praktischen Notwendigkeiten einer Zeit".[76]

Der Begriff Kult bezeichnet im Lateinischen *colere* — sorgfältig pflegen, bebauen, verehren. Kult ist eine stark ritualisierte Form der Verehrung eines

---

74 Vgl. SCHMID, M. (2000): Der Personenkult. Hitler und Stalin: zwei Führer, ein Mythos? Magisterarbeit, Eichstätt, S. 3.

75 Vgl. KORFF, G. (1997): Personenkult und Kultpersonen. Bemerkungen zur profanen „Heiligenverehrung“ im 20. Jahrhundert, in: KERBER, W. (Hrsg.): Personenkult und Heiligenverehrung, München, S. 167.

76 Ebenda, S. 178f.

Gegenstandes oder einer Person. In der Religionswissenschaft bezieht sich der Begriff Kult auf religiöse Handlungen, auf das gesamte rituelle Leben der Religion, die dadurch ihre transzendentale Bedeutung gewinnt. HEIDI HEIN bezeichnet unter Wesensmerkmale des Kultes "die innerliche Unterwerfung des Menschen unter das von ihm verehrte, höher stehende Wesen und der äußere, spontane bzw. althergebrachte Ausdruck dieser Ehrfurchtshaltung, so dass schon Thomas von Aquin in einer Analyse alttestamentarischer Rituale zwischen *cultus exterior* (äußerer Kult mit heiligen Zeiten, Tempeln, Priestern und Opferhandlungen) und *cultus spiritualis* (verinnerlichter Kult mit geistlicher Belehrung und prophetischer Unterweisung an einem geweihtem Ort) unterschied."[77] Daher vermittelt der Kult zwischen göttlicher und menschlicher Welt.

Der Kult im politischen Sinne oder der politische Kult bezeichnet eine politisch motivierte Verehrung einer Persönlichkeit, "wobei die konkreten Vermittlungs- und Ausdrucksformen phänomenologisch religiösen Kulten entsprechen, wie z. B. politische Feste den religiösen ritualweltlichen Ansprachen bzw. Laudationes den Predigten und Denkmäler den Tempeln".[78] Hinsichtlich ihres Bezugsobjekts unterscheiden sich politische Kulte folgendermaßen:

1. Der Persönlichkeitskult bezieht sich auf die kultische Verehrung eines noch lebenden Menschen (z. B. Kult um Stalin, Hitler, Mao Tse-tung).
2. Der Kult um verstorbene Personen (z. B. Atatürk-Kult, Lenin-Kult).
3. Die kultische Verehrung der ganzen Personengruppen (z. B. Heldenverehrung des Nationalsozialismus, die Ehrung des "Unbekannten Soldaten" bzw. der im Krieg Gefallenen).
4. Kultische Überhöhung von legendär gewordenen Personen bzw. von personifizierten, ursprünglich abstrakten Begriffen (z. B. "Germania" in Deutschland, "Marianne" in Frankreich).
5. Wichtige historische Ereignisse (z. B. Schlacht bei Tannenberg, Schlacht bei Sedan im deutsch-französischen Krieg 1870/71).

77 HEIN, H. (2002): Der Pilsudski-Kult und seine Bedeutung für den polnischen Staat 1926–1939, Marburg, S. 4.

78 Ebenda, S. 5.

Die drei letztgenannten Kulte gehen mit anderen Kultformen einher und dienen zu deren Verstärkung bzw. Ergänzung.[79]

Schon in der Antike gab es Kulte um Herrscherpersönlichkeiten in Form der irrationalen, religiös begründeten Verehrung der Herrscher, die schon zu Lebzeiten als Götter oder deren Abkömmlinge galten. Jeder sollte die Größe, das Charisma und die magischen Kräfte des Herrschers anerkennen.[80] Jeder Kult beruht auf einer Überbewertung der Rolle der Persönlichkeit in der Geschichte.[81]

REINHARD LÖHMANN beschreibt drei Merkmale (Entwicklungsstadien) des modernen Kultes um Führerpersönlichkeiten:

1. Die Personalisierung gesellschaftlicher Verhältnisse führt zur *Überhöhung* der verehrten Persönlichkeit. Die historische Rolle der Person wird überschätzt und überbewertet.
2. In der *Monumentalisierung* der Persönlichkeit wird die Konkurrenzlosigkeit der verehrten Person ausgedrückt und diese als Genie verherrlicht.
3. Durch *die Mythisierung* der Persönlichkeit werden ihr solche Merkmale wie Unfehlbarkeit, Allwissenheit und Allgegenwart zugeschrieben. Durch seine öffentlich verbreiteten Schriften und Reden sowie in Bildern und Statuen wird die Person stets gegenwärtig. Die Mythisierung des Führers schließt die Erniedrigung und Selbsterniedrigung seiner Verehrer ein, die Anhänger können damit ihre eigene soziale Existenz nicht mehr ohne Anwesenheit und Wirken des Führers vorstellen. Daher sind der Führer und seine Ideen unsterblich.[82]

Nach HEIDI HEIN lassen sich drei grundlegende Elemente des Personenkultes erkennen: Mythen, Symbole und Rituale. Sie bilden ein System von Deutungselementen des Kultes. *Mythen* vermitteln die politischen Aussagen, *Symbole* vermitteln den Kult bildlich und *Rituale* vermitteln ihn durch symbolhafte, nonverbale Handlungen. Diese Deutungselemente beinhalten in sich eine gemeinschafts- und

79 Ebenda, S. 340f.
80 Vgl. LÖHMANN, S. 10.
81 Vgl. KERNIG, C. D. (Hrsg.) (1972): Sowjetsystem und demokratische Gesellschaft. Eine vergleichende Enzyklopädie, Freiburg/Basel/Wien, Band V, S. 2.

identitätsstiftende Funktion. Während Mythen und Symbole innerhalb einer sozialen Gruppe anerkannt sind und propagiert werden, weisen die Begriffe Kult und Ritual auf eine institutionalisierte Form der öffentlichen Verehrung bzw. Huldigung der verehrten Person hin, sie beinhalten nicht nur spontane Elemente, sondern deuten vor allem auf "von oben" verordnete Formen und institutionalisierte Funktionen hin. Der Kult kann auch Vorläufer in Form einer Verehrung "von unten" haben.[83]

1.4 Stalin als Kultfigur: Gebotene oder erzwungene?

Dieser Abschnitt geht der Frage nach, warum der Personenkult in der Sowjetunion entstanden ist und wieso er sich hier so lange gehalten hat? Personenkulte entstehen vor allem in politischen Systemen, die große Legitimations- oder Identifikationsdefizite aufweisen, was sich im Bezug auf Stalin in der kultischen Verehrung[84] zu seinen Lebzeiten ausdrückt. Für die Institutionalisierung des Kultes ist es wichtig, dass die Machtverhältnisse innerhalb der Gesellschaft geregelt sind und der Kult auch gesellschaftlich anerkannt wird. Deshalb müssen alle Teile der Gesellschaft herrschaftlich organisiert und kontinuierlich beeinflusst werden.[85]

Die Bedrohung von außen und die starke Industrialisierung im ökonomisch rückständigen Land bei einer zu fast 50% (1926) unpolitischen und ungebildeten Bevölkerung begünstigten die Verselbständigung des Führers. Es etablierte sich eine richtungsweisende politische und theoretische Führung in der Sowjetunion.[86] Der Begriff Personenkult (Kul`t ličnosti) in Bezug auf Stalin wurde erst bei Nikita Chruščevs Geheimrede auf XX. Parteitag der KPdSU vom 25. Februar 1956 verwendet.

---

82 Vgl. LÖHMANN, S. 10f.
83 Vgl. HEIN, S. 12f.
84 Vgl. BEYRAU, D. (2000): Nacional-socialističeskij režim i stalinskaja sistema: riskovannoe sravnenie, in: Gasyrlar Avazy. Echo vekov 1/2, Kasan', S. 138.
85 Vgl. HEIN, S. 345, 14.
86 Vgl. KERNIG, S. 3.

Orientalische Despotie oder die Tradition des Zarenreiches?

Die Anerkennung in der Öffentlichkeit kann ein Personenkult nur finden, wenn seine inhaltlichen Grundlagen in der geschichtlichen Tradition des Landes oder in der Gesellschaft wiederzufinden sind. Die Despotie und verschiedene Formen der Tyrannei sind im alten Orient entstanden.[87] Schon Jahrhunderte zuvor hatten die russischen Fürsten das Herrschaftssystem von den Tataren übernommen, um ihre eigene Herrschaftsansprüche abzusichern.[88] WITTFOGEL sah im Stalinismus die schlimmste Variante der "orientalischen Despotie" in ihrer modernen Erscheinungsform. "Orientalische Despotie" gilt für ihn als ein Herrschaftsmodell, das sich in Gesellschaften herausbildete, in denen Landwirtschaft mit künstlicher Bewässerung betrieben wurde, zum Beispiel wie in China und Ägypten. Zur Errichtung von Dämmen und Wasserbauwerken brauchte man eine koordinierte Führung,[89] eine Bürokratie. Die Bürokratie konnte sich in solchen Gesellschaften wegen der Angst vor der Unberechenbarkeit des Despoten nicht verselbständigen.[90] Bereits 1931 schrieb Essad Bey in seiner Stalin-Biographie: "Stalin setzte die alte Tradition der orientalischen Herrscher und Despoten fort…"[91]

Stalin hingegen betrachtete sich selbst als Fortsetzer und Vollender des Werks Iwans IV.[92] (des Schrecklichen).[93]

> "Bei Stalin ist jedes Verbrechen möglich", schreibt Djilas, "denn es gibt kein einziges, das er nicht begangen hätte. Mit welchem Maß wir ihn auch messen wollen, ihm wird jedenfalls — hoffen wir, für alle Zeiten — der Ruhm zufallen, der größte Verbrecher der Geschichte zu sein. Denn in ihm gesellte sich zur verbrecherischen Gefühllosigkeit eines Caligula die Raffinesse

87 Vgl. KESSIDI, F. (1990): „Kul`t ličnosti“ i problema vlasti, in: Pamir № 7, Dušanbe, S. 129.

88 Vgl. KAPPELER, A. (1982): Russlands erste Nationalitäten. Das Zarenreich und die Völker der Mittleren Wolga vom 16. bis 19. Jahrhundert, Köln/ Wien, S. 32ff.

89 Solche Führung übernahm in Turkestan der Chan. Vgl. JUNGE, R. (1915): Das Problem der Europäisierung orientalischer Wirtschaft, S. 136–137; SAFAROV, G. (1921): Kolonial`naja revolucija (Opyt Turkestana), Oxford, S. 37.

90 Vgl. WITTFOGEL, K. (1962): Die orientalische Despotie. Eine vergleichende Untersuchung totaler Macht, Köln, S. 36ff.

91 BEY, E. (1931): Stalin, Berlin, S. 431.

92 Bemerkung von der Autorin: Iwan IV. (der Schreckliche) (25.08.1530–18.03.1584) war der erste gekrönte russische Zar. Durch Reformen von Verwaltung, Rechtswesen und Armee stärkte er die Zentralgewalt des Zaren und förderte den niederen Dienstadel auf Kosten der mächtigen Bojaren. Vgl: http://de.wikipedia.org/wiki/Iwan_der_Schreckliche

93 Vgl. LUKS, L. (2002): S. 164.

> eines Borgia und die Brutalität eines Zaren vom Format *Iwans des Schrecklichen*."[94]

In seinen Erinnerungen kommt KONSTANTIN SIMONOV zur folgenden Feststellung:

> "In Iwan dem Schrecklichen sah Stalin ein Spiegelbild eigenen Strebens– Niederringung der inneren Gegner, der Bojarenwillkür, im Bunde mit dem Ringen um Zentralisierung der Macht. Hier fanden sich Ansätze geschichtlicher Selbstrechtfertigung, genauer, Selbstbestätigung. Wer weiß, wie er im Innern dachte, jedenfalls äußerlich bot der Iwan–Stoff ihm weniger Rechtfertigung für das Gegenwartsgeschehen als Bestätigung des eigenen Machtanspruchs und des geschichtlichen Gebots, so zu handeln wie Iwan."[95]

Für HÄRTLE ist Stalin ein sowjetischer Zar und der Papst der Sowjetmenschen:

> "Wenn Marx doktrinärer Sektierer war, Lenin als philosophierender Agitator und revolutionärer Taktiker wirkte, dann wird Stalin der sowjetische Zar. Auf den Propheten folgt der Missionar und nach ihm der Papst der Sowjetmenschen. Für Stalin ist Theorie nur noch "Überbau" seiner Herrschaft, er benützt sie als geistige Waffe der sowjetischen Diktatur. Die Politik hat nicht mehr die Ideologie zu realisieren, die Ideologie steht im Dienst der sowjetischen Politik."[96]

Die stalinistische Politik in Turkestan kann als Fortsetzung alter russischer Traditionen angesehen werden. Sie verschleierte nur ihre militärischen, kulturellen und wirtschaftlichen Maßnahmen durch die Ideologie. Es hätte keinen Kommunismus in Turkestan gegeben, wenn das Zarenreich Turkestan nicht einverleibt hätte. Der Sowjetkolonialismus unterschied sich vom zaristischen Kolonialismus in seinen taktischen Maßnahmen, aber nicht in der Sache und im Ziel, die Ideologie diente dem traditionellen imperialistischen Instinkt Russlands. [97]

Statt der zerstörten alten Ordnung wollte Stalin ein neues System errichten, das einige Traditionen der Zaren übernahm. Die Verbindung von Religion und politischer Herrschaft begann nach der Christianisierung Russlands im 10. Jahrhundert. Einzelne Herrscher in Russland wurden nach ihrem Tod zu Heiligen erklärt und auf Ikonen dargestellt. Mit der Entstehung des Absolutismus erklärte die Kirche den Gehorsam gegenüber dem Zaren

---

94 Zitiert nach: PINNING, S. 356.

95 SIMONOV, K. (1990): Aus der Sicht meiner Generation. Gedanken über Stalin, Berlin, S. 181.

96 HÄRTLE, H. (1973): Die falschen Propheten. Marx, Lenin, Stalin, Mao Tse-tung, München/ Stuttgart, S. 65f.

97 Vgl. HAYIT, B. (1965): Sowjetrussischer Kolonialismus und Imperialismus in Turkestan. Als Beispiel des Kolonialismus neueren Stils gegenüber einem islamischen Volk in Asien, The Hague, S. 102.

zur religiösen Pflicht. Der Zar hatte eine göttliche Eingebung und seine Macht war der Macht Gottes ähnlich.[98]

In seiner Dissertation identifiziert SCHÜTZE den Stalin-Kult mit den Traditionen des Zarenreiches:

a. Im orthodoxen Russland verkörperte der Zar die höchste weltliche und religiöse Autorität. Stalin symbolisierte die Einheit in der Sowjetunion, und das stellte ihn auf eine Stufe mit den früheren russischen Zaren.
b. Stalin zeigte sich selten in der Öffentlichkeit, was auch für den Zar und andere Herrscher üblich war.
c. Das Element der Exkommunikation wurde in der neuen kommunistischen Religion fortgeführt. Der Ausschluss der Opposition aus der kommunistischen Partei hat Ähnlichkeiten mit dem Kirchenausschluss. Viele Ausgeschlossenen durften nur nach Läuterung und Selbstkritik in die Partei zurückkehren, so wie dies bei der Aufhebung des Ausschlusses aus der Kirchengemeinde geschah. Mit Hilfe der Exkommunikation beseitigten die russischen Herrscher ihre politischen Konkurrenten.
d. Im Zarismus waren die höheren Beamten (gut ausgebildete Bürokraten) die Mächtigen im Lande, so wie in der Stalinzeit.[99]

Aus Obengenanntem kann man schlussfolgern, dass der Stalin-Kult in vieler Hinsicht an die Traditionen und Mythen der russischen Geschichte anknüpft. Stalin hatte aber erkannt, dass die ungebildeten Bauern nach der Zerstörung ihres alten Wertesystems einen neuen Glauben brauchten. Nämlich die Verehrung Lenins wurde zum Ersatz für die Heiligenverehrung der Orthodoxen Kirche.[100]

98 Vgl. LÖHMANN, S. 10.
99 Vgl. SCHÜTZE, S. 250ff.
100 Ebenda, S. 252.

Lenin-Kult

Der eigentliche Stalin-Kult beginnt mit dem 50. Geburtstag Stalins am 21. Dezember 1929. Hierzu ist es hilfreich herauszufinden, ob der Stalin-Kult mit dem Lenin-Kult etwas gemeinsam hat.

Nach dem Attentat vom 30. August 1918 wurde Lenin zum Objekt eines Personenkultes. Leo Trotzkij hatte einen Einfluss bei der Entstehung des Lenin-Kultes: "Das Wort Genie in Bezug auf Lenin wurde zum ersten Mal von mir angewandt, als die anderen noch nicht wagten, es auszusprechen."[101] Einer Verehrung seiner eigenen Person trat Lenin verurteilend entgegen. Aus diesem Grund entstand zu Lebzeiten Lenins kein umfassender Kult um seine Person. Lenin besaß ausgezeichnete Fähigkeiten als Redner und Führer großer Massen. Er zeichnete sich als pragmatischer Politiker aus, was besonders in den Kriegsjahren unmittelbar nach der Revolution von großer Bedeutung war. Niemand in der Partei besaß Regierungserfahrung oder Verwaltungspraxis. Lenins praktische Fertigkeiten brachten ihm in der Partei und besonders in der Parteispitze viel Anerkennung ein. Auch beim Volk genoss Lenin sehr große Popularität, sowohl bei den Arbeitern, als auch bei den Bauern.[102]

Den Höhepunkt des Lenin-Kults stellte praktisch eine "Leninisierung" des Landes im Jahre 1924 dar. Städte, Dörfer, Fabriken, Werke, öffentlichen Einrichtungen usw. wurden nach Lenin umbenannt. Sogar "in allen offiziellen Räumen und fast in jeder Wohnung ließ sich sein Porträt finden, oft an der Stelle, wo früher die Ikonen hingen."[103] Bei der Bauernschaft in abgelegenen Gebieten und bei den unteren Schichten der asiatischen Nationalitäten wurde der Kult um Lenin besonders eng mit religiösen und mythodologischen Traditionen verknüpft.[104] In den mittelasiatischen Märchen erscheint Lenin als Auserwählter Allahs, als Befreier und Glücksbringer, als von Mond und Sternen geborenen Prophet, als Unsterblicher.[105]

---

101 KOENEN, S. 65.

102 Vgl. SCHICK, V. (1996): Sowjetideologie und- Propaganda in den 20er und 30er Jahren. Ein kritischer Forschungsbericht, Magisterarbeit, München, S. 34.

103 Ebenda, S. 42.

104 Vgl. Lenin v russkoj narodnoj skazke i vostočnoj legende, in: Turkmenskaja iskra, 21.01.1927, S. 3.

105 Vgl. LÖHMANN, S. 54f.

Im Jahre 1927 stellte die Zeitung "Kyzyl Usbekistan" (Hauptorgan mit gesamtturkestanischer Bedeutung) die Frage "Ist Lenin Prophet oder nicht?" Es wurden verschiedene "ernste Beweise" mit Koranbeispielen über Propheten erbracht, um Lenin als Prophet anzuerkennen. Die Gegner dieser Beweise waren der Meinung, dass Lenin wirklich die ungewöhnliche Gabe der prophetischen Voraussicht besaß. "Lenin ist wirklich der Prophet, aber da man das Wort "Prophet" mit Jesus, Mohammed und anderen assoziiert, wäre es besser sich von diesem "verdorbenen" Beinamen zu distanzieren"- schrieb ein usbekischer Kommunist in der Zeitung "Kyzyl Usbekistan".[106] Das Zentralasiatische Büro wurde gezwungen, an Mohammed als "Sozialprophet" zu appellieren, da es keine echte revolutionäre und nationale Stütze im Lande hatte. Die einheimischen Kommunisten beriefen sich auf die prophetischen Eigenschaften Lenins aus eigener Unwissenheit. Diese unwissenden Kommunisten galten für die Moskauer Bolschewiken als das "Licht" der Weltsozialrevolution und als die "Morgenröte der Befreiung von unterdrückten Völkern". Sie bewirkten, dass die Bevölkerung Taškents am Todestag Lenins auf die Knie ging. Diese Maßnahme endete später mit der Anerkennung Lenins als Prophet.[107] Einige muslimische Funktionäre schrieben, dass die Ideen des Kommunismus im Einklang mit dem Koran stünden, die Einbeziehung der Muslimen in den Kommunismus durch die Islamlehre notwendig wäre. Die anderen Funktionäre hingegen, z. B. ACHMED ZEKI VELIDI TOGAN, meinten, dass es nur ein Traum wäre, da es keine Gemeinsamkeiten zwischen dem Koran und dem Kommunismus gäbe, und dass der Versuch die muslimischen Völker auf diese Weise auf die Seite der Kommunistischen Partei zu ziehen, keine Resultate bringen würde.[108]

In Turkmenistan wurde Lenin ebenfalls vergöttert. Kulam Kiliev erinnerte sich am Vorabend des II. Weltkrieges an den Brief des Ersten Turkmenischen Kongresses an Lenin, in dem die Turkmenen ihm als "Hüter der Errungenschaften der Sowjetmacht" Rückhalt schworen.[109] Sahat Džafarov erzählte über den alten Kommunisten Stafan Barannik, der ihm mit

106 Vgl. ČOKAJ-OGLY, M. (1993): Turkestan pod vlast´ju sovetov, Alma-Ata, S. 52.
107 Ebenda, S. 53.
108 Vgl. TOGAN, ACHMED ZEKI VELIDI (1994): Vospominanija. Bor`ba narodov Turkestana i drugich vostočnych musul`man-tjurkov za nacional`noe bytie i sochranenie kul`tury, Kniga 1, Ufa, S. 298.
109 Vgl. V bor`be za Rodinu, Ašchabad 1987, S. 8.

Rat und Tat stets zur Seite stand. "Der *kannte persönlich Lenin*", schrieb Džafarov.[110]

In den Gedichten der turkmenischen Dichter zeigten die einfachen Menschen und Arbeiter Lenin ihre Liebe und Dankbarkeit: z. B. "Lenin ve dajhanlar" ("Lenin und Bauern"), "Lenin-partija" von K. Burunov, "Lenin" von B. Kerbabajev, "Leniniŋ kitaby" ("Das Lenin Buch") von L. Nasyrli, "Dajhanlar dilinde ady Leniniŋ" ("Bauern und Lenins Name") von Mollamurt.[111] In der Volkskunst der turkmenischen Bachši (Volkssänger) hatten die Lieder über Lenin eine besondere Bedeutung. Bachši Sahat Nijaz und Nury Nijazov sangen über die "unsterblichen" Werke Lenins und die Oktoberrevolution.[112] Auf den ersten Teppichporträrts in den 20er Jahren wurde Lenin abgebildet. Im Jahre 1925 webten Sapargul` und Bajli Šarapov in Čeleken das Leninporträt mit den Worten auf Russisch "Lenin umer, no delo ego živët!" ("Lenin ist tot, aber sein Werk lebt noch!").[113]

110 Ebenda, S. 15.

111 Istorija kul'tury sovetskogo Turkmenistana (1917–1970), Aščhabad 1975, S. 59. Siehe auch: Lenin i Stalin v poėzii narodov SSSR, Moskva 1938.

112 Vgl. FROLOV, I. (1927): Pesnja bachši segodnja, in: Turkmenovedenie, № 4, 1927, S. 47ff.

113 Vgl. Istorija kultury sovetskogo Turkmenistana (1917–1970), S. 73f.

Abbildung 1. Leninporträt.[114]

Abbildung 2. Leninporträt.[115]

Unmittelbar nach Lenins Tod hat Stalin in seinen berühmten Vorlesungen "Über die Grundlagen des Leninismus" jene Definition geprägt, die für die kommunistische Bewegung obligatorisch wurde: "Der Leninismus ist der Marxismus der Epoche des Imperialismus und der proletarischen Revolution".[116] Nachdem sich Stalin durch Parteiausschlüsse gegenüber der linken Opposition durchgesetzt hatte, konnte er seine Interpretation des Leninismus (z. B. in seinen Schriften "Die VKP(b) im Kampf gegen die Abweichung", "Geschichte der Kommunistischen Partei (Bolschewiki). Kurzer

114 Abbildung 1. Teppichporträt von Lenin. Der Entwurf von Sosnin, G., Weberinen: Annakulieva, D., Taganmuradova, A., Chodžamova, N. Siehe: Vystavka izobrazitel`nogo iskusstva i narodnogo tvorčestva Turkmenskoj SSR. Katalog, Moskva 1955.

115 Abbildung 2. „V.I. Lenin“ von Krylov, E., Jahr 1936. Siehe: Dekorativno-prikladnoe iskusstvo Turkmenii, Leningrad 1976.

116 STALIN, J. (1952): Werke, Band 6, Berlin, S. 63.

Lehrgang."[117]) als die einzig wahre proklamieren. In der Sowjetunion, in der kommunistischen Weltbewegung hat sich Stalin als Schüler Lenins durchgesetzt. Er zitierte Lenin ständig, er sprach oft von Lenins Weg. "Es lebe der Leninismus!" und "Es lebe der Marxismus- Leninismus!" — dieses Motto sollte nach seiner Forderung ein bleibendes Finale in Reden und Aufsätzen der kommunistischen Bewegung sein.[118] Später präzisierte er:

> "Der Leninismus ist der Marxismus der Epoche des Imperialismus und der proletarischen Revolutionen. Mit anderen Worten, der Leninismus schließt alles ein, was Marx geschaffen hat, plus das Neue, womit Lenin die Schatzkammer des Marxismus bereichert hat und was sich notwendig aus all dem ergibt, was Marx geschaffen hat."[119]

Solche Worte erlaubten eine Kanonisierung, die Lenins Gedanken auf allen Gebieten zur Verpflichtung erhob.[120] Lenin wurde vor allem als Philosoph bewundert, Stalin hatte seinerseits diese intellektuelle Tradition übernommen und bis zur Totalität gesteigert. Er war gleichzeitig Diktator des Staates und Papst der Ideologie.

---

117 Geschichte der Kommunistischen Partei der Sowjetunion (Bolschewiki). Kurzer Lehrgang, Dortmund 1976.

118 Vgl. MAREK, F. (1970): Was Stalin wirklich sagte, Wien/ München/Zürich, S. 25.

119 STALIN, J. (1952): Werke, Band 7, Berlin, S. 214ff, zitiert nach: MAREK, S. 27.

120 Vgl. MAREK, S. 27.

Abbildung 3. Stalin über Lenin. TI, 21.01.1940, S. 1.

Abbildung 4. Lenin und Stalin. TI, 7.11.1939, S. 1.

Stalin-Kult

Nach Stalin wurden Mitte der 30er Jahre bereits mehr Städte, Orte, Kolchosen, Fabriken, Schulen und Hochschulen benannt als nach Lenin. In jedem Ort und in jeder kleinen Siedlung gab es wenigstens einen Platz oder eine Straße mit Stalins Namen. Sogar der höchste Gipfel der Sowjetunion, ein Pik des Pamirgebirges, wurde 1936 in "Pik Stalin" umgetauft, während für den "Pik Lenin" nur der nächtshöhere Gipfel reserviert wurde. Die Partei, die Epoche, die Verfassung, der Fünfjahresplan, die Luftflotte...— alles trug den

Namen Stalins.[121] Diesen Auftrieb erhielt der Personenkult dadurch, dass es seit 1924 üblich wurde, Städte nach führenden Bolschewiki zu benennen (Petrograd wurde 1924 in Leningrad umbenannt, aus Simbirsk wurde Uljanovsk, aus Ekaterinburg Sverdlovsk).[122]

Stalin und seine Mitarbeiter beabsichtigten mit der Etablierung des Kultes ihre Herrschaft zu festigen. Der Stalin-Kult knüpfte nicht so direkt, wie es nach außen hin erscheint, an den Kult um Lenin an. Das wirkliche Fundament ist viel mehr der Kult der Partei. Die Partei lobte in Stalin sich selbst.[123] Nach der Oktoberrevolution veränderte sich die Funktion der Partei; von einer revolutionären Kaderorganisation wurde sie in eine alleinherrschende Massenpartei umgewandelt. Die Zahl der Arbeiter und Bauern nahm in der Partei zu. Dies wirkte sich auf die Präferenzen für politische Konzeptionen und Führerpersönlichkeiten aus.[124] ROY MEDWEDEW ist ebenfalls der Meinung, dass Stalin und seine "Kreaturen" die Entstehung des Kultes organisierten und ihre gut organisierte Kampagne bewirkte, was gewünscht wurde. Aber es wäre falsch anzunehmen, dass der Erfolg des Kultes nur auf geschickter Propaganda beruhe. Man muss die historischen Bedingungen untersuchen, die seinen Erfolg möglich machten.[125]

Stalin und der Kult um seine Person waren wichtig in den Bereichen der Gesellschaft.[126] Der Stalin-Kult war nicht ganz ein "von oben" inszeniertes Phänomen. Der Stalin-Kult breitete sich von der Stadt auf das Land aus. Die Verhältnisse auf dem Land waren in der Zeit der Kollektivierung nicht günstig für die Entstehung und Festigung des Stalin-Kultes. Auch für die kleinbürgerlichen Massen in den Städten war der Kult wenig anziehend. Sie waren unzufrieden und erschöpft von den langen Kriegsjahren. In den 30er Jahren war der Stalin-Kult am stärksten unter Arbeitern, insbesondere unter denen, die Parteimitglieder waren, sowie bei der von Arbeitern oder Bauern abstammenden jungen Intelligenz und im Staats- und Parteiapparat verbreitet.[127] Die Arbeiterjugend unterstützte den Stalin-Kult und glaubte, die

121 Vgl. KOENEN, S. 113f.
122 Vgl. LÖHMANN, S. 58.
123 Vgl. KOENEN, S. 82.
124 Vgl. LÖHMANN, S. 128.
125 Vgl. A. MEDWEDEW, S. 403.
126 Vgl. KESSIDI, S. 149.
127 Vgl. A. MEDWEDEW, S. 476.

Probleme des industriellen Aufbaus und die Meisterung der Produktionstechnik ohne Wissen und Erfahrung durch einfachen Willen, selbstlosen Einsatz und Heroismus (Stachanovbewegung) bewältigen zu können.[128] Die jüngere Generation der Frauen unterstützte ebenfalls die stalinistische Politik. Die Stalinpolitik eröffnete bis dahin die unbekannten Möglichkeiten der Emanzipation im Arbeitsleben, in Politik und Gesellschaft.[129] Die enge Bindung an Lenin erhöhte Stalins Autorität und Glaubwürdigkeit.

Der Personenkult wurde durch das niedrige Kulturniveau der Arbeiterklasse begünstigt. So wie Lenin konnte auch Stalin eine gemeinsame Sprache mit dem Volk finden. Mit Bauern, Arbeitern und kleinbürgerlichen Massen kam er leicht in Kontakt. Stalin beeindruckte mit seiner Volkstümlichkeit: Er war gutmütig, konnte geduldig zuhören und sprach wenig. Stalin verkörperte einen in der Bevölkerung verbreiteten Antiintellektualismus. Er stellte die komplizierten Zusammenhänge einfach dar; durch seine Artikel und Schriften erlangte er Massenwirksamkeit.[130] Im Gegensatz zu anderen Führern hatte Stalin immer den revolutionären Kleidungsstil, was seine Vertrauenswürdigkeit in den Augen von Arbeitern und Bauern erhöhte. Stalin vertrat ein patriotisches und russozentristisches Weltbild: "Er besetzte die Zukunft mit seinem Bild".[131]

Die "Neue Ökonomische Politik" (NEP: 1921—1928) wurde von Lenin 1921 eingeleitet. Viele Kommunisten und Arbeiter waren unzufrieden mit den Ideen dieser Politik und der Verschiebung des sozialistischen Zieles auf unbestimmte Zeit. Stalin beendete die NEP, wodurch er politische Autorität erhielt. Seitdem die Opposition in der Sowjetunion bekämpft wurde, konnte die Institutionalisierung des Stalin-Kultes leichter voranschreiten.[132]

Repressionsmaßnahmen und große Schauprozesse gaben der Mythisierung Stalins in einer widersprüchlichen Weise den weiteren Auftrieb.[133] Die politische Ausschaltung der Gegner genügte Stalin nicht, erforderlich für ihn war ihre physische Vernichtung. Er erschien als "guter

128 Vgl. AVTORCHANOV, A. (1983): Memuary, Frankfurt am Main, S. 115.
129 Vgl. LÖHMANN, S. 202.
130 Ebenda, S. 34, 41.
131 PLAGGENBORG, S. 60.
132 Vgl. LÖHMANN, S. 66.
133 Vgl. KOENEN, S. 540ff.

Herrscher", als Retter vor dem Angriff des äußeren und inneren Klassenfeindes. Der Terror beeinflusste stark das ideologische Leben der Partei, Kunst und Wissenschaft, die Psyche und Moral sowie das Denken und Verhalten von Millionen.[134] Der Pseudokult wurde von Intellektuellen und Künstlern sehr unterstützt, für diese war Stalin ein dämonischer Potentat. Die Mythisierung Stalins ist von seinen Porträts ablesbar. Ab 1933 wird Stalin häufiger abgebildet und dank der Fotomontage in den Vordergrund gerückt. Seinen natürlichen Alterungsprozess sah man nicht auf den Bildern. Das Gesicht und die Gestalt des Generalsekretärs entsprachen nur bedingt den offiziellen Porträts und Standbildern.[135]

Das gesellschaftliche Bewusstsein der Bevölkerung nahm solche Züge an wie Illusion, Autosuggestion, Unfähigkeit kritisch zu denken, Unduldsamkeit gegenüber Andersdenkenden, Fanatismus. Zum religiösen Kult um Stalins Person gehörte die Verkleinerung aller anderen Personen. In den Menschen wurden Konformismus und Einförmigkeit des Denkens und Handels eingepflanzt. Nicht Stalin diente dem Volk, das Volk diente Stalin. Die Soldaten riefen in der Schlacht: "Für die Heimat, für Stalin!" Der Sowjetmensch verdankte alles Gute Stalin und alles Schlechte schrieb er den Kräften des Bösen zu.[136]

Die Fehler im sowjetischen Land wurden nicht Stalin, sondern der lokalen Partei und den Betriebsfunktionären zugeschrieben. Stalin galt nicht nur als Prophet einer glorreichen Zukunft, sondern als deren Erschaffer. Bei der Etablierung des Kultes hängt vieles nicht nur mit den historischen Umständen, sondern auch mit dem Charakter und der Weltanschauung des Führers zusammen. Stalin richtete sein Verhalten nicht nach Regeln und Gesetzen aus, sondern nach seiner Laune: "Partei und Staat können nicht hinnehmen, dass die Rechte der Bürger, ja geradezu das Leben der Bürger abhängig ist von den persönlichen Eigenheiten eines Führers".[137]

Der Personenkult wurde natürlich von Stalin begrüßt und gefördert. Stalin fühlte sich seiner Umwelt so überlegen, dass er diesen Kult als etwas

134 Vgl. A. MEDWEDEW, S. 5.
135 Vgl. LÖHMANN, S. 308f, 315.
136 Vgl. A. MEDWEDEW, S. 401.
137 Ebenda, S. 405.

durchaus Berechtigtes und ihm Zustehendes empfand.[138] In seiner kurzen Lebensbeschreibung lesen wir aber: "Stalin, der in meisterhafter Weise den Aufgaben eines Führers der Partei und des Volkes gerecht wird und die volle Unterstützung des ganzen Sowjetvolkes genießt, hat in seiner Tätigkeit niemals auch nur einen Schatten von Eigendünkel, Überheblichkeit, Selbstlob an den Tag gelegt. In der Unterredung mit dem deutschen Schriftsteller EMIL LUDWIG, in welcher Stalin die immense Rolle des genialen Lenin bei der Umgestaltung des Sowjetlandes hervorhebt, sagt er über sich selbst nur ganz schlicht: "Was mich betrifft, so bin ich nur ein Schüler Lenins, und mein Ziel ist es, sein würdiger Schüler zu sein."[139] Stalin eignete sich Lenins Person und Geist zum eigenen Vorteil an. "A Lenin who no longer needed to be fought and feared was a Lenin one could swear undying fealty, as Stalin did in the 'oath' speech."[140]

Im Vielvölkerstaat wurden die Nationalitäten durch regionale Führerpersönlichkeiten leichter in das gesamtstaatliche System integriert. Die Tendenz zur Personalisierung gesellschaftlicher und politischer Verhältnisse in der Sowjetunion führte dazu, dass die Funktionäre von regionaler und örtlicher Bedeutung Objekte des Personenkultes waren. Schon in den 20er Jahren erhielten Städte, Kollektivwirtschaften, Fabriken und andere Institutionen die Namen leitender Funktionäre. Das engste Verhältnis des örtlichen Führers zu Stalin musste herausgestellt werden. Ihre Eigenschaften und Verdienste wurden in deutlich herabgestufter Form im Vergleich mit Stalin gewürdigt.[141]

Die turkmenische Traditionen (Glaube an Stammesoberhaupt, Chanen; Phänomen des Išanismus) erleichtern die offensichtliche Akzeptanz des Personenkultes in der turkmenischen Bevölkerung. Der Kult verlieh dem Land Stabilität und Kohärenz im Inneren und begrenzte Einmischungen von außen.[142]

---

138 Vgl. PINNING, S. 274.
139 Zitiert nach: ALEKSANDROW, G., GALAKTIONOW, M. (1947): S. 109f.
140 TUCKER, R.C. (1974): Stalin as Revolutionary 1879–1929, New York, S. 285.
141 Vgl. LÖHMANN, S. 310f.
142 Vgl. VOLKER, G. (1986): Nordkorea: Personenkult im Sozialismus, Hamburg, S. 67.

Im Februar 1956 bezichtigte Nikita Chruščev in seiner Geheimrede vor dem XX. Parteikongress und im Beschluss des Zentralkomitees der KPdSU "Über die Beseitigung des Personenkultes und seiner Folgen" Stalin.[143] "Drei Jahre nach Stalins Tod lacht der Parteitag der KPdSU über Stalin",[144] so KOENEN dazu.

Bereits in den Abschnitten 1.1–1.4 wurden die besonderen Eigenschaften der Persönlichkeit Stalins und seines Charakters, seine politischen und persönlichen Ziele, seinen Aufstieg in der KPdSU und das Phänomen des Stalinismus und des Stalin-Kultes aufgezeigt. Die Stalinzeit charakterisiert sich durch ihre Grausamkeit, das ungeheuerliche Ausmaß des massenhaften Vernichtungsterrors, den absoluten Charakter des Totalitarismus, die politische Diktatur und schließlich durch die Entstehung des Personenkultes um Stalin. Stalinismus ist nach wie vor eine reale Bedrohung in seiner offenen wie in seiner versteckten Erscheinungsweise. Die gefährlichen Wirkungen des Stalin-Kultes können nicht überwunden werden, wenn man nicht offen darüber spricht.

Im nächsten Kapitel werden die Geschichte des turkmenischen Volkes und der gesamten zentralasiatischen Region vor der Herrschaftsphase Stalins dargestellt, um die Vorgänge der Stalinpolitik besser nachvollziehen zu können. Die ethnische Zusammensetzung Turkestans, die russische Eroberung, der Widerstand der Turkestaner und die ethnisch-territoriale Teilung Turkestans sind Gegenstand des zweiten Kapitels.

143 Vgl. CHRUŠČEV, N. (1959): Doklad na zakrytom zasedanii XX s´ezda KPSS „O kul´te ličnosti i ego posledstwijach“, Moskva, S. 62ff.

144 KOENEN, S. 293.

2. Von der zaristisch-russischen zur sowjetischen Expansion in Turkestan

Das zweite Kapitel der Arbeit befasst sich mit der geschichtlichen Evolution des turkmenischen Volkes. Da die Turkmenen zu den Turkvölkern gehören und die Gebiete Turkestans (Zentralasiens) bewohnen, ergibt sich die Notwendigkeit, zunächst die Begriffe Turkvölker und Turkestan im ersten Abschnitt näher zu erläutern. Zum Verständnis dieser geschichtlichen Evolution geht das Kapitel ausführlich folgenden Ereignissen nach, nämlich die Eroberung der Turkvölker durch das Zarenreich, die darauf folgende Aufstandsbewegungen in Turkestan, die Machtübernahme der Bolschewiki in Zentralasien und nicht zuletzt, die Entstehung der neuen Sowjetischen Sozialistischen Republik Turkmenistan durch die leninistisch-stalinistische Teilung der Region im Jahre 1924.

2.1 Turkestan – zum Begriff. Die Turkmenen vor der russischen Eroberung

Die Turkmenen sind ein sunnitisch-muslimisches Turkvolk. Die Turkvölker bewohnen die Regionen, die sich vom östlichen Mittelmeer über Asien bis zur Mongolei erstrecken und im Norden bis an das Becken der mittleren Wolga und an die sibirische Grenze von Kasachstan reichen. Unter den Turkvölkern der ehemaligen UdSSR gab es folgende politische Einheiten:

Fünf Sozialistische Sowjetrepubliken: die Aserbajdžanische, Kasachische, Kirgisische, Turkmenische und Usbekische SSR. Die Tadžikische SSR bewohnen überwiegend die Völker persischer Stammeswurzeln.

Sechs Autonome Sozialistische Sowjetrepubliken: die Baschkirische, Čuvaschische, Krim, Kara-Kalpakische, Tatarische und Jakutische ASSR.

Vier Autonome Gebiete: AG Berg-Altai oder AG der Oiroten, AG der Karatschaier, AG der Chakassen und Tuwinisches AG.[145]

Im Weiteren werden nur die Turkvölker dargestellt, die das Land "Turkestan" (heutiges Zentralasien) bewohnen. Turkestan – das Land der Türken,[146] umfasst den Raum vom Kaspischen Meer bis zu den Mandschurischen Wäldern und von der sibirischen Taiga bis zum Hindukusch, genauer die Staaten von Kasachstan, Kirgisistan, Usbekistan, Tadžikistan, Turkmenistan (das so genannte Westturkestan) und das chinesische autonome Gebiet Sinkiang (das so genannte Ostturkestan).[147]

Seit dem 6. Jahrhundert wurde der Begriff "Turkestan" im Orient allgemein bekannt.[148] Russland führte die Bezeichnung Turkestan durch die Gründung eines gleichnamigen Generalgouvernements 1867 ein.[149] Die Turkestan-Kommission hatte im Februar 1920 entschieden, bei der zukünftigen administrativen Gestaltung Turkestans das Wort "Türk" nicht zu verwenden, da es den Panturkismus fördere.[150] Seit 1924 wurde anstatt Turkestan hauptsächlich der Sammelbegriff "Zentralasien und Kasachstan" verwendet.[151] Westturkestan war 3.944.400 qkm groß.[152] Die Bevölkerung Turkestans bestand vorwiegend aus Usbeken, Kasachen, Kirgisen, Turkmenen, Tadžiken, Karakalpaken. Die Zahl der einheimischen Bevölkerung Turkestans betrug im Jahre 1897 4.986.324 Menschen, im

145 Vgl. HOSTLER, CH. (1960): Türken und Sowjets. Die historische Lage und die politische Bedeutung der Türken und der Türkvölker in der heutigen Welt, Frankfurt am Main/ Berlin, S. 9f; HAYIT, B. (1997): Berichte und Forschungen über Turkestan, Köln, S. 32, 440f, 474.

146 Vgl. HAYIT, B. (1965): S. 13; HAYIT, B. (1980): Turkestan im Herzen Eurasiens. Mit 17 Karten, Köln, S. 12.

147 Es gibt leider keine exakte geographische Abgrenzung Turkestans. Die Gesamtgröße des West- und Ostturkestans betrug 5.871.000 qkm. Vgl. KAJUM-CHAN, V. (1944): Die Probleme Turkestans. Reden und Aufsätze des Präsidenten des National-turkestanischen Einheitskomitees Veli Kajum-Chan, Berlin, S. 20.

148 Vgl. HAYIT, B. (1965): S. 13.

149 Vgl. GEIß, P.G. (1995): Nationenwerdung in Mittelasien, Frankfurt am Main, S. 32f.

150 Vgl. HAYIT, B. (1980): S. 14. Panturkismus bedeutete im späten 19. Jahrhundert und im früheren 20. Jahrhundert den Wunsch nach Vereinigung aller Turkvölker in einem einzigen Staat.

151 Unter Zentralasien verstand man die Gebiete von Kirgisistan, Tadžikistan, Turkmenistan und Uzbekistan. Vgl. HAYIT, B. (1980): S. 12–17.

152 Das machte ein Fünftel des Gesamtterritoriums der Sowjetunion aus. Vgl. HAYIT, B. (1997): Berichte und Forschungen über Turkestan, Köln, S. 243; HAYIT, B. (1956): Turkestan im XX. Jahrhundert, Darmstadt, S. 21. Im Weiteren wird für das Westturkestan die gebräuchliche Bezeichnung „Turkestan“ verwendet.

Jahre 1911 5.941.604 Menschen. Die russische, ukrainische und weißrussische Bevölkerungszahl betrug im Jahre 1897 197.240, im Jahre 1911 406.607 Menschen. 86,17% der Bevölkerung lebte auf dem Land, der Rest (13,83%) in den Städten. Im Jahr 1922 wurde die Gesamtbevölkerung Turkestans auf rund acht Millionen geschätzt.[153] Die Grundbevölkerung Turkestans bestand aus Turkvölkern, die muslimischen Glaubens waren und ein starkes Nationalbewusstsein hatten. Dieses Bewusstsein ergab sich aus der Geschichte der Turkestaner, die zwischen dem 14. und 17. Jahrhundert vierzehn Reiche gegründet hatten. Die durch die Mongolen geschaffene politische Ordnung in der Region brach Anfang des 18. Jahrhunderts zusammen.

Die Entstehung neuer Chanate (Reiche) in Turkestan führte zur politischen Zersplitterung der Region. Es gab in Turkestan Anfang des 19. Jahrhunderts 16 Chanate oder Bekschaften und drei Nomadensultanate. Zur Zeit der Russischen Eroberung bestand Turkestan aus dem Emirat Buchara, den Chanaten Chiva und Kokand und den Sultanaten Kitschi-Dschuz, Orta-Dschuz und Ulu-Dschuz.[154]

In Turkestan entwickelten sich vor der Einführung der modernen Technologien zwei spezifische Lebensformen: der Hirtennomadismus und die Oasenkultur. Diese zwei unterschiedlichen Lebensformen wurden zu einem Merkmal des turkestanischen Kulturraumes und seiner Geschichte. Die Oasenkulturen entstanden an Flüssen Tarim, Jarkand, Zeravschan, Syr-Darja, Amu-Darja und in den Städten Merv, Chiva und andere.[155] Die letzte Hochblüte erreichte Turkestan im späten Mittelalter.[156] Turkestan bildete die Achse der großen Handelsstrassen (z. B. Seidenstrasse) und verband Europa, China, Russland, die Mongolei und Persien. Das Land erfüllte die Funktion eines "Transmissionsmediums" für die Verbreitung von den Errungenschaften und Kulturtechniken seiner Nachbarländer.[157] Die

153 Vgl. ABDURACHIMOVA, N.A., RUSTAMOVA G. (1999): Kolonial´naja sistema vlasti v Turkestane vo vtoroj polovine XIX– pervoj četwerti XX v.v., Taškent, S. 58; GORDIENKO, A. (1959): Sozdanie sovetskoj nacional`noj gosudarstvennosti v Srednej Azii, Moskva, S. 131f.

154 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 15f.

155 Vgl. GEIß, S. 31.

156 Vgl. STÖLTING, E. (1990): Eine Weltmacht zerbricht. Nationalitäten und Religionen in der UdSSR, Frankfurt am Main/Eichborn, S. 162f.

157 Vgl. GEIß, S. 10.

herrschende Kultursprache in Turkestan war Persisch. Die seit der zweiten Hälfte des 19. Jahrhundert einsetzende Türkisierung bezeichnete das Ende der pesischen kulturellen Tradition. Der Aufstieg der europäischen Seemächte Portugal, Spanien, der Niederlande und Englands sorgte indirekt für den Niedergang Turkestans. Der mittelasiatische Fernhandel verlor an Bedeutung, denn der Handel zwischen Ostasien und dem Westen verlagerte sich rasch auf die neu entdeckten Seewege.[158]

Aufgrund der relativen Isolation der Oasen Turkestans und hohen Organisations- und Ordnungsbedarfs waren sie für Erneuerungen wenig aufgeschlossen, sie waren keine innovativen Kulturen. Turkestan war immer eine Region mit geringer Bevölkerungsdichte, was teilweise durch extreme klimatische Bedingungen und den Wassermangel bedingt war.[159]

Die Wissenschaftler verwendeten und verwenden die Begriffe "Turkestan", "Zentralasien" und "Mittelasien" in unterschiedlicher Weise.[160] Im Weiteren wird für Westturkestan (Kasachstan, Kirgisistan, Tadžikistan, Turkmenistan und Usbekistan) den gebräuchlichen Begriff "Zentralasien" verwendet.

Da für diese Studie das Land der Turkmenen von besonderer Interesse ist, wird hier eine kleine Skizze der Geschichte Turkmenistans vor der Russischen Eroberung dargestellt.

Das Land der Turkmenen erstreckte sich zwischen dem Halbinsel Mangyšlak im Norden sowie Sarykamyš-Kessel und dem Darjalyk — einem ehemaligen Nebenarm des Amu-Darja im Nordosten bis zum nördlichen Chorasan im Süden.[161] 85% des Landes werden in Turkmenistan von der Garagumwüste eingenommen. Die Turkmenen waren vorwiegend Nomaden, bei denen die Viehzucht eine besondere Rolle spielte. Von großer Bedeutung waren die

158 Vgl. STÖLTING, S. 163.

159 Vgl. GEIß, S. 31f.

160 „Srednjaja Azija“ („mittlere Asien“ oder „Mittelasien“) ist die russische Bezeichnung auch in der Gegenwart für die fünf zentralasiatischen Republiken ohne den chinesischen und mongolischen östlichen Teil. Vgl. BREŽNEVA, S. (2005): Problemy prisoedinenija Srednej Azii k Rossii v otečestvennoj istoriografii 1920–1950-h godov, in: Otečestvennaja istorija, janvar`– fevral`, № 1, Moskva 2005, S. 147.

Pferdezucht, der Baumwollanbau und das Juwelierhandwerk.[162] Auch die Teppich-Knüpfkunst der Turkmenen war weltbekannt. Die ethnischen Wurzeln des turkmenischen Volkes waren einheimische iranische und zugewanderte türkische Stämme. Die Mongolische Invasion (1219–1224) beeinflusste die Ethnogenese.[163] Die Turkmenen tauchten in der ganzen Geschichte des Vorderen Orients auf. Im frühen 8. Jahrhundert wurden sie erstmals unter dem Namen "Oghusen" im türkischen und arabischen Schrifttum erwähnt.[164] Die Oghusen lebten ursprünglich in Südsibirien, wanderten schrittweise in die östlichen Gebiete des Kaspischen Meeres bis hin zum Mittellauf des Syr-Darya- Flusses und eroberten sie. Um die islamischen Oghusen von den nichtislamischen Stammesgruppen zu unterscheiden, wurden sie als Turkmenen bezeichnet. Im 13. Jahrhundert wurden alle Oghusen als Turkmenen benannt. Aus den Oghusen-Gruppen der Türken entstand die Seldschuken-Dynastie. Die Seldschuken beherrschten vom Anfang des 11. Jahrhunderts bis einschließlich zum 14. Jahrhundert Turkestan, Irak, Syrien und einen großen Teil Anatoliens. Nach dem Zerfall des Reiches der Seldschuken lebten die Turkmenen selbständig in kleinen Gemeinschaften.[165] Zum großen Teil bis zur Unterwerfung durch Russland lebten sie in den Chanaten von Buchara und Chiva. Ein Teil von den Turkmenen unterstand keiner anderen Staatsgewalt, als der des Stammeschans.

Bei den Turkmenen bildete das Stammesleben[166] die Grundlage der Gesellschaft. Der Stamm war die einzige mögliche gesellschaftliche

---

161 Vgl. LORENZ, R. (1987): Die Turkmenen. Zum historischen Schicksal eines mittelasiatischen Volkes, in: MENDE, E. (1988): Turkestan als historischer Faktor und politische Idee, Köln, S. 120, 126.

162 Vgl. ISCHAKOV, F. (1997): Nacional`naja politika carizma v Turkestane (1867–1917), Taškent, S. 24.

163 Vgl. LORENZ, R. (1987): S. 121.

164 Vgl. STÖLTING, S. 186; BAJRAMSACHATOV, N. (1981): Duchovnaja kul´tura naroda i ateizm, Ašchabad, S. 108.

165 Vgl. HAYIT, B. (1980): S. 39f.

166 Über das Stammesleben der Turkmenen siehe ausführlich: EDGAR, A. (2004): Tribal nation: the making of Soviet Turkmenistan, Princeton; EDGAR, A. (2001): Genealogy, Class, and „Tribal Policy“ in Soviet Turkmenistan, 1924–1934, in: Slavic Review, № 2, S. 266–272; LORENZ, S. 120–137; STADELBAUER, J. (1973): Bahnbau und kulturgeographischer Wandel in Turkmenien. Einfluss der Eisenbahn auf Raumstruktur, Wirtschaftsentwicklung und Verkehrsintegration in einem Grenzgebiet des russischen Machtbereichs, Berlin, S. 34–40.

Organisationsform unter den Bedingungen nomadischer Lebensweise und militärischen Auseinandersetzungen. Jeder Stamm hatte sein eigenes Territorium und seine Mitglieder waren miteinander verwandtschaftlich verbunden. Die Größe der Stämme variierte zwischen einer halben Million und 50.000 Mitgliedern. Die großen turkmenischen Stämme hießen: Jomud, Göklen, Teke, Sariq, Salor, Er-Sary und Čovdor. Jeder Stamm hatte einen Unterstamm oder mehrere Unterstämme. Die Jomud hatten z. B. sechs Unterstämme (Čuni, Küčuk-Tatar, Aq, Šerif, Bajramšachli, Ugurčali), die Göklen zehn (Qoj, Bajat, Qiriq, Qara-Balqan, Bajindur), die Teke zwei (Otamiš (Bek und Vekil) und Tochtamiš (Bakši und Syčmaz)[167]), die Sariq zwei (Alaša und Pulatšach), die Salor vier (Qaraman, Ana–Biligi, Qipčaq, Jalvač), und die Er-Sary vier (Oq, Alač, Qara, Bükevil[168]).[169] Zu den kleineren Stämmen gehören: Ali Eli, Bajat, Karabašly, Nochurli, Emreli, Sajat, Ata, Hodža, Šich und Sejid. Jeder Stamm und jeder Unterstamm der Turkmenen hatte seinen eigenen Chan.

Die Turkmenen erkannten keine zentralen politischen Autoritäten an. Eine Autorität hatte aber eine Reihe besonderer militärischer Anführer, die Serdar. Auch den Miraben, den Wasserfachleuten, wurde eine gewisse Autorität beigemessen. Sie waren für die Bewässerung der Oasen zuständig. Das wichtigste Machtorgan der Turkmenen war der Maslachat (Rat der Ältesten). Seine Macht war ebenfalls sehr beschränkt, da jedes Familienoberhaupt mehr oder weniger selbständig war. Die muslimische Geistlichkeit spielte eine geringe Rolle, da die Turkmenen sehr entfernt von der Zentren der islamischen Religion lebten und immer noch eigene alte Glaubensvorstellungen (Zoroastrizm — seit dem I. Jahrhundert vor Christus) behalten hatten.

---

167 Vgl. MAKSIMOVIČ, F. (1960): Social´no-ekonomičeskij stroj zakaspijskich turkmen nakanune prisoedinenija k Rossii, Aščhgabat, S. 104.

168 Nach Tumanovič: anstatt „Oq“ und „Alač“ sind Ulug, Gunjaš. Siehe: TUMANOVIČ, O. (1926): Turkmenistan i turkmeny, Ašchabad, S. 86.

169 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 220f; MUCHAMMEDBERDYEV, K., ROSLJAKOV, A. (1962): Ot otstalych plemën– k socialističeskoj nacii, in: Formirovanie socialističeskoj nacii v SSSR, Moskva, S. 594f.; COATES, K. (1951): Soviets in Central Asia, London, S. 204; LORENZ, R. (1987): S. 123f.

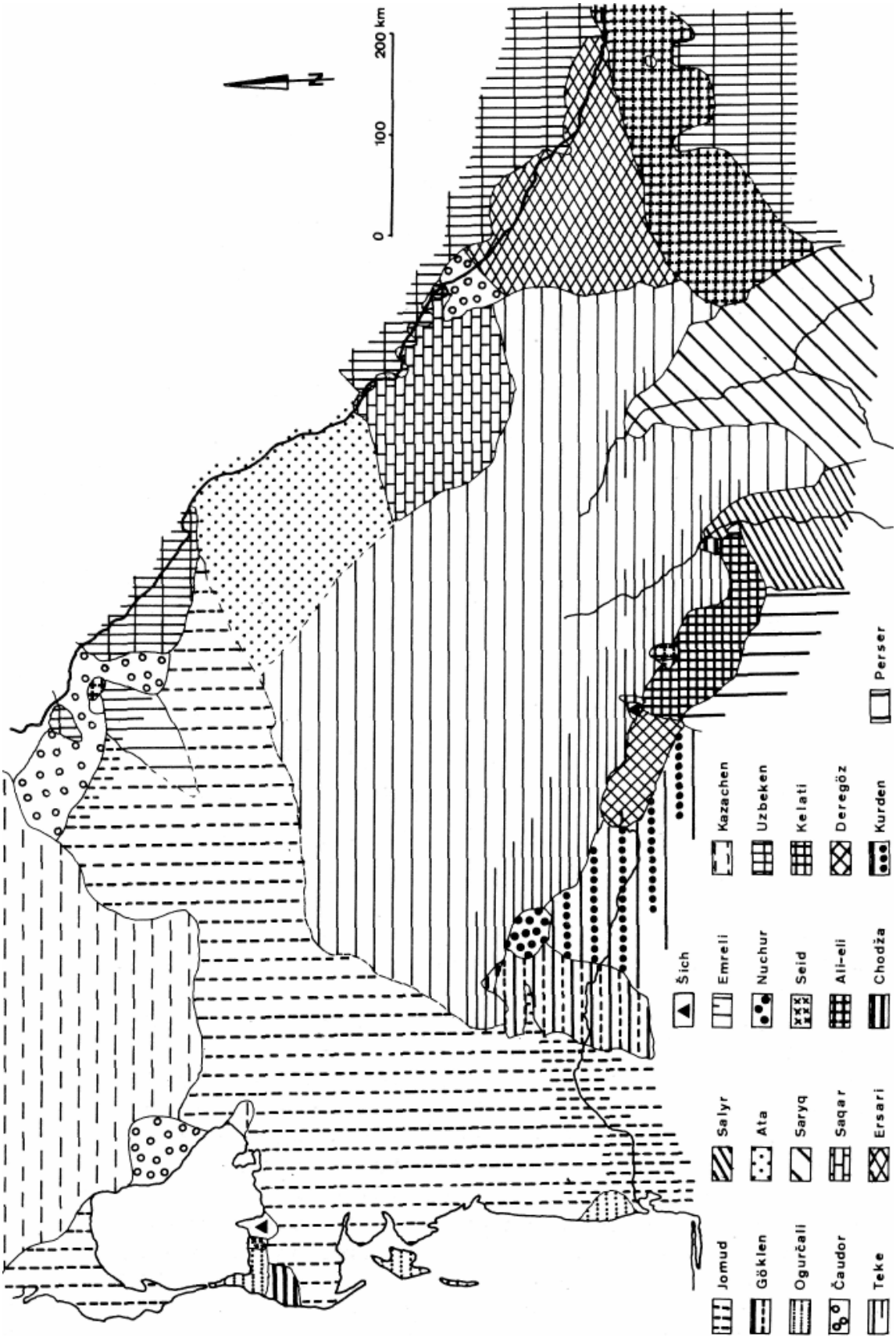


Abbildung 5. Stammesbevölkerung Turkmenistans im 19. Jahrhundert.[170]

170 GRODEKOV, N. (1963): Narody Srednej Azii, T. II, S. 16, in: STADELBAUER, S. 37.

Die Stammeszugehörigkeit verpflichtete die einzelnen zu einem gemeinsamen Leben, daher war auch "die Angelegenheit des einen die Angelegenheit des anderen". Nur einige kleinere Stämme waren voll und ganz sesshaft. Sehr wenige Stämme lebten fast ausschließlich wie Nomaden. Wie alle nomadischen Völker befanden sich auch die Turkmenenstämme gelegentlich im Kampf um die Weidegebiete. Ihr ethnisches Bewusstsein war wegen der starken tribalen Verbundenheit wenig entwickelt. Die turkmenischen Stämme lebten isoliert voneinander, durch große Entfernung getrennt, so dass sie keine ethnographische Einheit bilden konnten. Politisch konnten drei Gruppen der Turkmenen voneinander unterschieden werden: die turkmenischen Stämme von Transkaspien (sie waren vollkommen unabhängig), die von Chiva und die von Buchara. Die einzelnen Turkmenenstämme gerieten in die Abhängigkeit der Nachbarländer, so dass auch im Lande sogar noch im 19. Jahrhundert endlose Kriege, innere Auseinandersetzungen und Raubzüge herrschten.[171] Die Turkmenen hatten viele stammesspezifische Dialekte. Eine turkmenische Literatursprache entwickelte sich im 18. Jahrhundert aus tschagataischen und turkmenischen Sprachelementen.

Reisende und Wissenschaftler beschrieben die Turkmenen im 19. Jahrhundert als ein besonders kriegerisches und tapferes Volk, als die "wildesten und unbändigsten Nomaden ganz Asiens". Die "grenzenlose Freiheitsliebe der Turkmenen lehnte jede Autorität ab".[172] Es ist zutreffend, wenn gesagt wird, dass die Turkmenen "ein ausgeprägtes Überlegenheitsgefühl aufgrund ihrer nomadischen Lebensweise und ihrer aristokratischen Herkunft" haben.[173]

Es gab verschiedene Meinungen über die Bedeutung und die Entstehung des Begriffes "Turkmen". Eine Gruppe Wissenschaftler meinte, dass das Wort "Turkmen" aus "Türk" und dem Persischen "Manend" (ähnlich) entstanden sei — "Ähnlich wie der Türke". Die andere Gruppe war der Meinung, dass das Wort "Turkmen" aus "Türk-I iman", d. h. "Gläubiger Türke"

171 Vgl. LORENZ, R. (1987): S. 123ff; GEIß, S. 70f.
172 LORENZ, R. (1987): S. 120.
173 Vgl. GEIß, S. 88.

entstanden sei. Zur Zeit wird angenommen, dass "Turkmen" aus zwei Worten bestehe, aus Türk und Men, und das bedeutet: "Ich bin Türke".[174]

Ein Teil der Turkmenen war vor der russischen Eroberung Turkestans selbständig, ein anderer Teil gehörte zu den Staaten von Buchara und Chiva. Die Turkmenen verteidigten ihr Dasein gegen die russische Eroberung. Hierbei kann als Beispiel an die Schlachten in Gök-Tepe vom Jahre 1881 erinnert werden.

2.2 Die Eroberung Turkvölker und der russische Feldzug gegen die Turkmenen in Gök-Tepe im Jahre 1881

Das Jahr 1480 gilt für das Moskauer Fürstentum als Jahr der Befreiung von der Fremdherrschaft der Mongolen. Ab diesem Zeitpunkt fing der Prozess der sog. "Sammlung der russischen Erde" an. Nach 71 Jahren begannen die Russen die Territorien der türkstämmigen Bevölkerung zu erobern. Sie eroberten 1552 das Chanat von Kasan und 1556 das Chanat von Astrachan. 1558 erreichten die Eroberungszüge Sibirien, die 112 Jahre (1558–1670) dauerten. Im Jahre 1682 wurde der Widerstand der Jakuten zerschlagen.

Am Vorabend der russischen Eroberung war Turkestan auf die Chanate Chiva, Buchara und Kokand aufgeteilt. Die erste Etappe der Eroberung Russlands in Turkestan fing 1716 an und dauerte bis 1852. In dieser Zeit wurden vorwiegend die Territorien der kasachischen Nomaden ergriffen. Nach der Niederlage Russlands im Krimkrieg (1853–1856) und der Rivalität zwischen Russland und England begann die zweite Phase der Eroberung Turkestans am 3. Juli 1853 mit der Belagerung der Festung Ak-Mastschid im Chanat von Kokand. Die Schlachten in diesem Chanat dauerten von 1853 bis 1864. Am 16. Juli 1865 besetzten die Russen Taškent und am 2. Mai 1866 die Stadt Samarkand. 1868 erlitt Buchara eine Niederlage nach der anderen und am 29. Mai 1873 eroberten die Russen den Staat Chiva. Am 19. Februar 1876 befahl Zar Alexander II., die Territorien des Chanats von Kokand Russland einzugliedern.

174 Vgl. HAYIT, B. (1980): S. 40.

Die nächsten Eroberungsziele Russlands waren der Raum Merv und der Achal-Teke-Oase. Von 1871 bis 1879 kämpfte General Lomakin mit seinen Truppen ununterbrochen gegen die Teke-Turkmenen. Erst im Mai 1877 konnte die Russische Armee die Stadt Kysyl-Arvat einnehmen. Alle Versuche zur Unterwerfung der Achal-Turkmenen in der Zeit 1874–1879 blieben erfolglos, obwohl die Russen immer einen Masseneinsatz vornahmen. Allein 1879 waren 18.943 russische Soldaten gestorben.[175] Am 20. Dezember 1880 attackierten die Russen unter Leitung von General Skobelev wieder erfolglos die Festung Gök-Tepe (Himmelsberg) mit 6.300 Soldaten, 52 Geschützen und 2 Minenwerfen. Am 12. Januar 1881[176] stürmten 6.670 Soldaten und 227 Offiziere mit 86 Geschützen die Festung und gewannen die Schlacht. 14.500 der verteidigenden Turkmenen[177] kamen dabei ums Leben. General Lomakin berichtete folgendermaßen über die Charakterzüge der Verteidiger von Gök-Tepe: "Es war unmöglich, aus ihren Reihen für Geld, gleichgültig in welcher Höhe, Spione zu finden; sie stehen treu zu ihrem Volk, weder Geschenke noch Bedrohungen lassen diese Treue wanken."[178] Im Mai 1881 entstand das Transkaspische Gebiet, in dem überwiegend die turkmenische Bevölkerung wohnte.[179] Im Jahre 1884 eroberten die Russen den turkmenischen Merv,[180] 1885 die Oasen Serachs, Jolatan` und Pende.[181] Auf diese Weise waren die wichtigsten turkmenischen Territorien in russischem Besitz. Bis 1895 dehnte sich die russische Herrschaft auf das Pamir-Gebirge aus — damit war die Eroberung Turkestans abgeschlossen. Aus 180 Jahren der militärischen Auseinandersetzung mit Russland gingen die Turkestaner als Verlierer hervor.[182] Vor der russischen Eroberung gab es in der Region drei Horden,

175 Vgl. HAYIT, B. (1971): Turkestan zwischen Russland und China, Amsterdam, S. 104.

176 Heute ist 12. Januar der Gedenktag (Den`graždanskogo pominovenija pavšich v vojnach i drugich bedstvijach) in Turkmenistan.

177 Vgl. STÖLTING, S. 187; Hayit nennt 6.000 Toten, siehe: HAYIT, B. (1980): S. 92.

178 Zitiert nach: HAYIT, B. (1971): S. 108.

179 Das Transkaspische Gebiet umfasste die Region vom Fluss Atrek bis Mertvyj Kultuk und vom östlichen Ufer Kaspisches Meeres bis westlichen Grenzen des Chiva-Chanats. Vgl. KORNEEV, V. (2001): Upravlenie Turkestanskim kraem: real`nost`i „pravovye mečtanija“ (60-e gody XIX v.– fevral`1917 goda), in: Voprosy istorii, № 7, Moskva 2001, S. 65.

180 Vgl. KOLARZ, W. (1953): Russia and her colonies, New York, S. 290.

181 Vgl. LORENZ, R. (1987): S. 137.

182 Vgl. HAYIT, B. (1980): S. 86–92. Siehe zur russischen Eroberungen: *Anhang 2.* Abbildungen 21, 22, 23.

die losen Konföderationen von nomadischen Stämmen, zwei Chanate und ein Emirat. Die zaristische Verwaltung ließ das Chanat von Chiva und Emirat von Buchara als russische Protektorate bestehen, fasste zwei der drei Horden in das Generalgouvernement Steppe zusammen und verwaltete das Territorium des Chanats von Kokand als Generalgouvernement Turkestan.[183]

Als wichtigste Prinzipien der russischen zaristischen Kolonialpolitik in Turkestan nennen Šarif Šukurov und Rustam Šukurov den Antiislamismus und den Antiiranismus. Die Russen wollten sich die Völker mit türkischen Stammwurzeln als Stütze im Staatsbau und kulturellen Leben aufbauen.[184] Turkestan sollte Russland als Wirtschaftsbasis, als Kolonisationsraum und Ausgangspunkt für die russische Asienpolitik dienen.[185] Die gebildete russische Elite übernahm mit ihrer Verwestlichung allmählich das *europazentrische Superioritätsgefühl* gegenüber den Asiaten in Turkestan. Die Russen sahen sich als Kulturträger, als Vertreter des fortschrittlichen Europas in Mittelasien. Solche kolonisatorische Ideologie beeinflusste auch die Politik der Eingliederung Turkestans ins Russische Reich.[186]

In der sowjetischen Historiographie gab es verschiedene Urteile über die Eroberung Turkestans. In der 20er Jahren vertrat der russische Historiker M.N. Pokrovskij die Idee, "die russische Eroberung Turkestans als "absoljutnoe zlo" (das absolute Böse) und die Rolle Russlands in der Region bezeichnete er negativ. Nach dem Tod Pokrovskijs 1932 wurden seine Werke antimarxistisch, antileninistisch und antiwissenschaftlich genannt. In der Stalinzeit äußerten die Wissenschaftler zum ersten Mal den Standpunkt, die Eroberung Turkestans sei eine *freiwillige Angliederung* der turkestanischen Territorien gewesen.[187]

Diese Meinung lässt viel zu wünschen übrig. Denn jeder Versuch, die Turkestaner über eine traditionelle Lehnsabhängigkeit hinaus zu beherrschen

183 Vgl. GEIß, S. 19.
184 Vgl. ŠUKUROV, Š., ŠUKUROV, R. (1996): Central`naja Azija (Opyt istorii ducha), Moskva, S. 55–58.
185 Vgl. HAYIT, B. (1962): Sowjetrussische Orientpolitik am Beispiel Turkestans, Köln/Berlin, S. 15; Hayit, B. (1980): S. 93f.
186 Vgl. KAPPELER, A. (1989): Die zaristische Politik gegenüber den Muslimen des russischen Reiches, in: KAPPELER, A., SIMON, G., BRUNNER, G. (Hrsg.) (1989): Die Muslime in der Sowjetunion und in Jugoslawien, Köln, S. 124; BATUNSKIJ, M. (2003): Rossija i islam, Band II, Moskva, S. 270ff.
187 Vgl. BREŽNEVA, S. 147–153; KORNEEV, S. 56.

und staatlich zu organisieren, führte zu Aufständen. Nur mit modernen Waffen, Gewalt und Repression erreichten die Russen ihren Erfolg.[188] Und dies ist alles andere als eine freiwillige Angliederung.

2.3 Der Turkestanische Aufstand im Jahre 1916

Eine Frage kristallisiert sich im Rahmen dieser Arbeit heraus: Worauf der Turkestanische Aufstand von 1916 sich gründet.

> "Die Beschlagnahme aller Ländereien durch den Staat und ihre Verteilung zur zeitweiligen Nutzung an die Turkestaner nach Ermessen der russischen Behörden, die Vertreibung der Nomaden aus ihren Weideplätzen, die Ansiedlung von russischen Kolonisten, der Abtransport turkestanischer Rohstoffe nach Russland, die Steigerung des Baumwollanbaues und die damit verbundene Verringerung des Getreideanbaues, die Bemühungen zur Verbreitung der russischen Kultur, die Unterdrückung des Islams sowie das Verbot einer zentralen muslimischen Verwaltung, die Beschlagnahme des größten Teils der Vaqyf-Ländereien (religiöse Stiftungsländereien), die Liquidierung der nationalen Eigenstaatlichkeit sowie die Heranbildung einer neuen"[189] –

das alles führte zum Widerstand seitens der Turkestaner gegen die russischen Herrscher, nach Meinung von HAYIT.

Die Turkestaner erhoben sich mehrmals gegen Russland, um ihre Freiheit wiederzuerlangen.[190] Der letzte große Aufstand war 1916. Am 8. Juli 1916 verkündete der Zar das Dekret zur Mobilisierung der Fremdvölker.[191] Russland hatte die Absicht aus Turkestan etwa halbe Million Turkestaner zu Bauarbeiten zu mobilisieren, obwohl sie nie als gleichberechtigte Bürger angesehen worden waren. Die Turkestaner verweigerten den Frontdienst,

---

188 Vgl. STÖLTING, S. 187; SIMON, G. (1989): Einleitung, in: KAPPELER, A., SIMON, G., BRUNNER, G. (1989): S. 12.

189 HAYIT, B. (1962): S. 16.

190 Von 1899–1916 hatten die Turkestaner gegen die Russen folgende kleinere Angriffe unternommen:

Im Fergana-Gebiet	2.249 Angriffe
Im Samarkand-Gebiet	1.215 Angriffe
Im Transkaspischen Gebiet	775 Angriffe
Im Syr-Darja Gebiet	398 Angriffe
Im Jetisuv-Gebiet	285 Angriffe
Insgesamt	4.922 Angriffe

1901–1915 entstanden außerdem 13 Massenunruhen. Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 28; HAYIT, B. (1980): S. 94f; HAYIT, B. (1997): S. 291, 297f.

191 Der Text des Dekretes ist zu finden: PJASKOVSKIJ, V. (Hrsg.) (1960): Vostanie 1916 goda v Srednej Azii i Kazachstane. Sbornik dokumentov, Moskva, S. 25f.

was zum Anlass des Aufstandes Anfang Juli 1916 wurde. Die Stadt Chodžent wurde zum Herd des Aufstandes. Im August 1916 erfasste die Aufstandswelle alle Gebiete Turkestans. Dieser Aufstand gilt als Aufstand des gesamten Volkes, im Gegensatz zu anderen Erhebungen.[192]

Die Hauptträger des Aufstandes waren Nomaden, kleinere Bauern und Handwerker. Der Aufstand hatte keine zentralisierte Leitung. Während des Aufstandes wurden 4.725 Russen umgebracht, 2.683 blieben vermisst und rund 9.000 Häuser wurden in den russischen Siedlungen niedergebrannt. Die genaue Zahl der gefallenen Turkestaner ist nirgendwo amtlich festgehalten worden. In Turkestan verloren schätzungsweise 673.000 Menschen ihr Leben, 168.000 turkestanische Männer und Frauen wurden nach Sibirien verbannt, 347 Führer des Aufstandes wurden zum Tode verurteilt und 300.000 Menschen flohen nach Ostturkestan. 120.000 Turkestaner wurden zum Frontdienst mobilisiert.[193] Das Land war zerstört. Da der Aufstand in der Erntezeit begann, brach eine Hungersnot aus. Der Aufstand von 1916 wurde im Ganzen bis zum 8. Februar 1917 unterdrückt.[194]

Der Aufstand von 1916 wurde zum Objekt von Forschungen und verschiedenen Interpretationen, die noch heute das Interesse der Wissenschaftler wecken. Man muss sagen, dass die Turkestaner aus eigener Kraft nicht in der Lage waren, sich vom russischen Joch zu befreien. Es blieb ihnen nur eines übrig, auf den Zusammenbruch Russlands, auf eine Revolution im Lande oder auf eine militärische Niederlage Russlands im Krieg zu hoffen. Nur die Februarrevolution 1917 bot den Turkestanern die Gelegenheit, ihre national-politischen Forderungen zum Ausdruck zu bringen.[195]

---

192 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 201f; KAJUM-CHAN, S. 4, 40.

193 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 29f; HAYIT, B. (1997): S. 298f; HAYIT, B. (1992): Basmatschi. Nationaler Kampf Turkestans in den Jahren 1917 bis 1934, Köln, S. 17.

194 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 202. Zum Aufstand in den turkmenischen Gebieten siehe: LORENZ, R. (1987): S. 141f.

195 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 205.

2.4 Die Auswirkungen der Oktoberrevolution auf Turkestan

Der von den russischen Sozialdemokraten, Kadetten (Konstitutionell-Demokraten) und den Sozialrevolutionären am 12. März 1917 (27. Februar vom alten Stil) begonnene Umsturz beendete die 300-jährige Herrschaft der Romanov Dynastie. Die Februar-Revolution[196] erfüllte nicht alle Erwartungen der Turkestaner. Die Turkestaner bemühten sich, die gegebene Handlungsfreiheit auszunutzen. Sie bekamen das Recht der freien Meinungsäußerung und die Verwaltungsfreiheit. Hinzu kommt das Recht zur Herausgabe von eigenen Zeitungen.[197] Zum ersten Mal hatten die Turkestaner die Möglichkeit, eine eigene politische Organisation zu gründen. Vom 4. bis zum 8. April 1917 wurde der Erste Turkestanische Kongress mit 440 Teilnehmern in Taškent eröffnet. Auf der Tagesordnung standen die Fragen zur Staatsform Russlands und zur Form der Turkestanischer Staatsverwaltung. Beim Abschluss des Kongresses am 21.4.1917 wurde der "Türskistan Muslüman Merkezi Šurasy" ("Turkestanischer Muslimischer Zentralrat") mit einem Exekutivorgan unter der Führung von Mustafa Čokaj-Ogly gebildet.[198] Der Rat wurde im Land als "Milli Merkez" ("Nationales Zentrum") bekannt und sollte die turkestanischen Interessen gegenüber dem turkestanischen Regierungskomitee und dem russischen "Arbeiter- und Soldatenrat" in Taškent vertreten. Im Mai 1917 fand in Ašchabad ein Gesamtturkmenischer Kongress statt, der das Turkmenische

196 Die „März"Revolution wird immer nach altem Kalender als Februarrevolution bezeichnet.

197 In Transkaspien erschienen 1917–1918 die ersten bolschewistischen Zeitungen „Izvestija Aschabadskogo Soveta rabočich i soldatskich deputatov", „Trudovaja Mysl`", „Čardžuj", „Aschabad". Seit 1920 wurden die Zeitungen auf Turkmenisch „Turkmenistan" und seit 1925 „Dechkan" herausgegeben. Vgl. MUCHAMMEDBERDYEV, K., ROSLJAKOV, A. (1962): S. 602, 607. Über die kontrrevolutionäre Tätigkeit der Jurnalisten siehe: Iz pis`ma Bajram-Alijskogo Soveta Sovnarkomu Turkestanskogo Kraja s trebovaniem zapreš enija kontrrevoljucionnych gazet „Aschabad", „Trudovaja Mysl`" i pros`boj o dostavke oružija dlja bor`by s kotrrevoljuciej (16.12.1917), in: Podgotovka i pobeda Velikoj Oktjabr`skoj Socialističeskoj Revoljucii v Turkmenistane. Sbornik dokumentov i materialov, Ašchabad 1982, S. 251f.

198 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 49f; HAYIT, B. (1992): S. 27; HAYIT, B. (1962): S. 19f; EDGAR, A. (2004): S. 34f; STÖLTING, S. 167f; ŠUKUROV, Š., ŠUKUROV, R. (1996): S. 60.

Gebietsexekutivkomitee unter der Führung von Chan Jomudskij wählte. Etwas später wurde das Muslimische Gebietskomitee gebildet.

Vom 14. bis zum 24. Mai 1917 fand in Moskau der Kongress der Muslime des Russischen Reiches statt. Auf der Tagesordnung stand die Frage nach der künftigen staatlichen Form Russlands. Bei 800 Delegierten gab es zwei verschiedene Meinungen zu dieser Frage. Eine Gruppe forderte eine Kulturautonomie für die Turkvölker im Rahmen eines unitären Staates Russlands. Der Resolutionsentwurf der Unitaristen (vor allem Nordkaukasier) lautete:

1. "Russland soll auf zentralistischer Basis eine Volksrepublik mit Parlament sein.
2. Die national-kulturelle Autonomie der Muslime soll durch die Verfassung Russlands garantiert werden".[199]

Eine andere Meinung vertraten die so genannten Föderalisten (Turkestaner und Aserbajdžaner). Sie wollten eine national-territoriale Autonomie. Die Föderalisten setzten sich durch und gewannen mit 446 Stimmen gegen 271.

Auf dem Kongress wurde der "Milli Merkezi Šura" ("Nationaler Zentralrat") gebildet. Der Zentralrat war der Meinung, dass die Regierung nach der Verfassungsgebenden Versammlung aufgrund einer nationalen Koalition, d. h. unter Einbeziehung der Vertreter der verschiedenen Völker des russischen Reiches bestehen solle. Die Vertreter des Zentralrates erschienen mit ihren Forderungen im August 1917 in Petrograd bei L´vov, dem damaligen Ministerpräsidenten, bei Kerenskij (der Kriegsminister der "Provisorischen Regierung", später Ministerpräsident) und bei Čcheidze (Vorsitzender des Arbeiter- und Soldatenrates). Die provisorische Regierung wollte sich aber nicht auf die Gewährung weder der Territorialautonomie noch der Kulturautonomie für die Turkvölker einlassen. Nach dieser Niederlage setzte die Führung der Turkvölker ihre nationalen Bestrebungen in Rahmen ihrer eigenen Volksgruppen fort.[200]

Inzwischen hatten die linksradikalen Sozialrevolutionäre und Bolschewiki den Sturz der Regierung Kerenskij geplant. Nach dem Umsturz am 7. November 1917 in Petersburg besetzten die russischen Soldaten in Taškent das Gebäude des provisorischen turkestanischen Regierungskomitees.

199 HAYIT, B. (1971): S. 214.

Während der Kämpfe zwischen nichtbolschewistisch und bolschewistisch gesinnten Russen blieben die Turkestaner nur Zuschauer.[201] Dies lässt sich folgendermaßen erklären: vor der Oktoberrevolution gab es in Turkestan weder ein Industrieproletariat, noch einen einzigen turkestanischen Bolschewik. Deswegen war die Revolution in Turkestan eine rein russische Angelegenheit.[202]

Das kommunistische Revolutionskomitee übernahm am 11. November 1917 die Macht in Taškent, seitdem wurde Taškent zum Zentrum der kommunistischen Machtausdehnung im ganzen Turkestan. Der "Rat (Sowjet) der Arbeiter- und Soldatendeputierten" berief im April 1917 seinen ersten Kongress ein. Auf dem zweiten Sowjet-Kongress (30.09–10.10.1917) waren vorwiegend die Fragen der Machtübertragung in Turkestan an den Rat der Arbeiter- und Soldaten (seit Mitte 1917 auch Bauern-) Deputierten auf der Tagesordnungen.[203]

Vom 15. bis zum 22. November 1917 fand der III. Sowjet-Kongress statt, an dem kein Turkestaner teilnahm, welcher aber ein Sowjet-Kommissariat für Turkestaner proklamierte. Der III. und der IV. Kongress der Sowjets (20.–26. Januar 1918) hatten beschlossen, dass zu ihren Organen kein Einheimischer zugelassen werden dürfe. Die Russen vergaßen ihre Parolen, die sie im "Selbstbestimmungsrecht der Völker", im "Aufruf an die Muslime Russlands und des Orients vom 3. Dezember 1917", in der "Deklaration der Rechte der Völker Russlands vom 15. November 1917" und in der "Deklaration über die Rechte der Werktätigen und der ausgebeuteten Völker vom 18. Januar 1918" versprachen.[204] Es ist also zutreffend, wenn Hayit zu dem Urteil kommt: "Weder die Partei noch die Vertreter einer Kolonialmacht haben jemals so viel über die nationale Freiheit, das nationale Selbstbestimmungsrecht und

---

200 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 207–219.
201 Vgl. HAYIT, B. (1965): S. 16; HAYIT, B. (1971): S. 225; HAYIT, B. (1962): S. 24f.
202 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 226.
203 Vgl. HAYIT, B. (1992): S. 20f.
204 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 227f; HAYIT, B. (1992): S. 23f; HAYIT, B. (1965): S. 17, HAYIT, B. (1962): S. 25ff; HAYIT, B. (1966): Die Türkvölker in der SU seit 1917, in: „Die Orientierung“, Pfaffenhofen/ Ilm, Achtes Beiheft, S. 8. Siehe auch: Protokol zasedanija Sovnarkoma Zakaspijskoj oblasti po voprosu predstavitel`stva v nëm turkmen (5.12.1917), in: Podgotovka i pobeda Velikoj Oktjabr`skoj Socialističeskoj Revoljucii v Turkmenistane. Sbornik dokumentov i materialov, Ašchabad 1982, S. 237.

die Selbständigkeit der unterdrückten Nationen gesprochen wie die Kommunisten und die Sowjetunion."[205]

Die Ausführungen über das nationale Selbstbestimmungsrecht im Sinne der Sowjets fasste STALIN folgendermaßen zusammen:

> "Wir sind gegen die Loslösung der Peripherie (nichtrussischer Länder) von Russland, weil die Loslösung in diesem Fall imperialistische Leibeigenschaft für die Peripherie, Schwächung der Revolutionsmacht Russlands und Stärkung der Position des Imperialismus bedeutet. Deswegen müssen die Kommunisten, die für die Loslösung der Kolonien von der Entente sind, nicht zugleich für die Loslösung der Peripherie von Russland kämpfen."[206]

Es ist in dieser Hinsicht nicht zu vergessen, dass STALIN folgendes schrieb:

> "Durch den sozialistischen Begriff der Selbstbestimmung unter der Losung "Alle Macht den werktätigen Massen" haben die unterdrückten Nationen alle Rechte erhalten und die Möglichkeit bekommen, das Selbstbestimmungsrecht zu verwirklichen."[207]

Jede Autonomie oder Selbständigkeit war für Stalin und seine Grundorientierung gut, "wenn sie unter der zentraler Anleitung und Kontrolle stand".[208] Stalin war gegen die Bundesstaatlichkeit, da er die Gewährung einer nationalen Autonomie im Rahmen eines Einheitsstaates für völlig ausreichend hielt.[209] Die Turkestaner fühlten sich von der Sowjetführung also betrogen. Der ehemalige Vorsitzender des Zentralkomitees der "Nationalen Vereinigung von Turkestan" Prof. VALIDI AHMEDZEKI beschreibt in seinem im Prunksaale des Kunstgewerbemuseums in Budapest getragenen Vortrag vom 18. Oktober 1929 die Lage der Muslims Russlands:

> "Wir können nun nicht behaupten, dass die Bolschewikenherrschaft für die russischen Mohammedaner lediglich einen Schaden bedeutet. Aber Sowjetrussland macht einen immer heftigeren Kampf zwischen Zerstörung und Aufbau, Lüge und Wahrheit durch und schließlich werden gerade jene Dinge, aus denen die Mohammedaner Nutzen ziehen, in Wirklichkeit doch nur Mittel sein, um sie in die elendste Sklaverei zu stürzen. Im November 1917 veröffentlichten die Bolschewiken eine von dem jetzigen Diktator Stalin unterzeichnete Erklärung, wonach sie den Mohammedanern, falls sich diese politisch, religiös und national von Russland zu trennen wünschten, dieses Recht sofort einräumen würden. Später erklärte derselbe Stalin auf dem elften Kongress der kommunistischen Partei, wenn man den Mohammedanern das Recht zur Trennung von Russland zugestehen wollte, würde doch niemand von diesem Recht Gebrauch machen wollen; wer dies wollte, der hätte bestimmt

205 HAYIT, B. (1962): S. 25.
206 Zitiert nach: HAYIT, B. (1962): S. 30
207 Zitiert nach: HAYIT, B. (1962): S. 30f.
208 STÖLTING, S. 22.
209 Vgl. BRUNNER, G. (1989): Die Stellung der Muslime in den föderativen Systemen der Sowjetunion und Jugoslawiens, in: KAPPELER, A., SIMON, G., BRUNNER, G. (Hrsg.): S. 155.

> den Verstand verloren. In Wirklichkeit hatten die Bolschewiken während ihrer Tätigkeit von 1918 bis 1924 den einheimischen mohammedanischen Elementen von Kaukasien und Turkestan alle Wege zu einer Einigung in Rasse und Kultur völlig verschlossen."[210]

Der V. Kongress der Sowjets in Taškent beschloss am 1. Mai 1918, Turkestan als ASSR im Rahmen der RSFSR zu proklamieren, der VI. Kongress (6.–15. Oktober 1918) führte die erste Verfassung der TASSR (Statut der sowjetischen autonomen Republik) ein.[211] Im November 1918 wurde vom Volkskommissariat für die Angelegenheiten der Nationalitäten,[212] das Stalin von 1917 bis Ende 1923 leitete, ein "Sonder- Volkskommissariat für die Selbstverwaltung Turkestans" gebildet. Dieses Kommissariat stand unter der direkten Führung Stalins und stellte die bisher fehlende Verbindung zwischen dem Sowjetzentrum und Turkestans her. Das Kommissariat war bestrebt die kommunistisch–sowjetische Ideologie innerhalb der islamischen Völker zu verbreiten. Die Anordnung vom Juni 1918 sah vor, in jedem Gebiet Turkestans einen Kommissar für nationale Fragen einzusetzen. Gleichzeitig wurde bekannt gegeben, dass die Russische Sprache neben den einheimischen Sprachen die Staatssprache sei. In diesem Zusammenhang tauchte wieder der Gedanke einer Autonomen Republik Turkestan und wie diese Autonomie auf sowjetsicherer Grundlage zu gestalten sei.[213]

Die Hungersnot 1918–1919 versetzte Turkestan in eine katastrophale Lage. Die Beschränkung der Broteinfuhr, der Verbrauch der Lebensmittelreserven für die Rote Armee und die Plünderungen der russischen Soldaten führte zu einem Chaos. Diese Umstände erleichterten die Festigung der Sowjetmacht und schwächten den Widerstand der Turkestaner. Der Grund für die Hungersnot liegt auf der Hand. Denn

---

210 TOGAN, A. (1930): Die gegenwärtige Lage der Mohammedaner Russlands, Budapest, S. 6f.

211 Ausführlich über die Verfassung siehe: ABDURACHIMOVA, N.A., RUSTAMOVA G. (1999): S. 130f; HAYIT, B. (1956): S. 81f. Siehe auch: Položenie o Turkestanskoj Sovetskoj Federativnoj Respublike (30.04.1918) und Telegramma Črezvyčajnogo Komissara Sovnarkoma RSFSR v Srednej Azii, Predsedatelja Turkestanskogo Sovnarkoma i Predsedatelja V. Kraevogo S`ezda Sovetov v Sovnarkom RSFSR o provozglašenii avtonomii Turkestanskogo Kraja (1.05.1918), in: Podgotovka i pobeda Velikoj Oktjabr`skoj Socialističeskoj Revoljucii v Turkmenistane, S. 388f, 393.

212 Das Kommissariat hatte die Aufgabe die Wiederherstellung der nationalen Rechte der unterdrückten Völker und die Hilfe bei der Erlangung der Selbständigkeit der Nationen.

213 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 84f; HAYIT, B. (1962): S. 36–41.

Russland hatte in Turkestan den vermehrten Baumwolleanbau durch das berühmte Dekret № 37 (so genannter "Baumwolledekret") gefördert und somit den Getreideanbau vermindert. Deswegen war Turkestan auf die Getreidelieferungen aus Russland angewiesen.[214] Während der Hungersnot kamen in Turkestan etwa drei Millionen Menschen ums Leben.[215]

Im Zusammenhang mit der hier behandelten Thematik stellt die politische Lage nach der Oktoberrevolution in Transkaspien ein besonderes Interesse dar. Das von den turkmenischen Stämmen bewohnte Transkaspische Gebiet nahm nach der Oktoberrevolution seine eigene Entwicklung. Am 12. Dezember 1917 trat in Ašchabad der "Arbeiter-, Bauern- und Soldatenrat" zusammen, um die künftige Form des neuen Staates zu diskutieren. Nach dem Beschluss des Rates wurde ein Sowjetkommissariat für das transkaspische Gebiet ausgerufen, das aber am 29. Dezember wieder neu gebildet werden musste, da es nach der Meinung von Bolschewiki aus "unzuverlässigen Elementen" bestand.[216] Im Februar 1918 fand ein Turkmenischer Gebietskongress statt, der die Annerkennung des Muslimischen Komitees als das einzig rechtmäßige Machtorgan der Turkmenen forderte, dieses wurde später von Bolschewiki aufgelöst.

Damit begann die antibolschewistische Aufstandsbewegung. Sie erfasste im Juli 1918 alle wichtigsten Städte Turkmenistans von Krasnovodsk bis Merv. In dieser Zeit bildete sich in Ašchabad die Regierung der sozialistischen Demokratie unter Leitung des linken Sozialrevolutionärs F. Funtikov, die am 17. Juli 1918 die Ašchabader-"Konterrevolution" gegen bolschewistische Macht organisierte.[217] Die britische Intervention in Transkaspien richtete sich erst gegen die deutschen und türkischen

---

214 Vgl. SAFAROV, S. 81. Georgi Safarov war der Mitglied des Turkestanischen Büros der KP Russlands und Mitglied der Turkestan-Kommission der Regierung KP Russlands, Verfasser zahlreicher Bücher und Aufsätze über Turkestan in der zaristischen und sowjetischen Periode. 1937 verhaftet. Vgl. HAYIT, B. (1962): S. 266; ŠUKUROV, Š., ŠUKUROV, R. (1996): S. 62.

215 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 78. Zum Jahr 1919 starben nur in Kasachstan 1.114.000 Menschen. Vgl. ŠUKUROV, Š., ŠUKUROV, R. (1996): S. 62.

216 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 87ff; Postanovlenie Sovnarkoma Zakaspijskoj oblasti po voprosu predstavitel`stva Turkmenskogo Oblastnogo Musul`manskogo komiteta v Sovnarkome (16.12.1917), in: Podgotovka i pobeda Velikoj Oktjabr`skoj Socialističeskoj Revoljucii v Turkmenistane, S. 250f.

217 Vgl. LORENZ, R. (1987): S. 142. Über die Ašchabader-„Konterrevolution“ ausführlich in: Safarov, S. 137ff.

Expansionsbestrebungen in diesem Gebiet und nur später gegen Bolschewiki. Im Februar 1919 zog England sein Truppenkontingent zurück und verfolgte ab diesem Zeitpunkt die Politik der Nichteinmischung in die Auseinandersetzungen zwischen der Regierung Aščhabad und der Roten Armee. Am 7. Juli 1919 besetzten die Bolschewiki Aščhabad. Im Februar 1920 war die Transkaspische Region von der Roten Armee und Bolschewiki besiegt.[218]

Die Einheiten der Roten Armee besetzten am 1. Februar 1920 das Chanat Chiva und dann am 1. September 1920 das Emirat Buchara und wandelten beide Gebiete zu Volksrepubliken um.[219] Am 27. August 1920 wurde durch den Beschluss der Regierung RSFSR "Über die Turkestanische Republik" die Turkestanische SSR zum autonomen Bestandteil der RSFSR erklärt. Das bedeutete, dass die ganze Verwaltung Turkestans nur noch in den Händen von Russland lag. Am 7. August 1921 wurde das Transkaspisches Gebiet in "turkmenisches Gebiet" umbenannt.[220] Nedirbaj Ajtakov, der seit 1921 der Vorsitzende der Dorfsowjets in Transkaspien war, wurde 1922 zum Vorsitzenden des Zentralexekutivkomitees Turkestans und zum Vorsitzenden des "Turkmenischen Nationalbüros" ernannt, das die nationale Gliederung später durchführen sollte.[221]

Die Turkestaner wussten vor der Machtübernahme der Russischen Kommunisten nicht, was eigentlich der Kommunismus oder Marxismus-Leninismus bedeuten.[222] Im Dezember 1917 wurden nach Angaben der Sowjets in Turkestan insgesamt 64 Kommunisten registriert, die aus der Sozialdemokratischen Partei kamen. Im April 1918 wuchs ihre Zahl auf 228 und erstaunlicherweise im Juli auf 7.261.[223] Am 17. Juni 1918 organisierte die "Union der turkestanischen Organisationen der russischen Sozial-Demokratischen Arbeiterpartei (RSDAP)"[224] eine Konferenz der Kommunisten. Hier wurde die Gründung der KP Turkestans als Bestandteil

218 Vgl. LORENZ, R. (1987): S. 143, HAYIT, B. (1956): S. 89–93.
219 Vgl. HAYIT, B. (1965): S. 28; HAYIT, B. (1980): S. 273. Das Chanat von Chiva wurde als Volksrepublik Chorezm genannt.
220 Vgl. GORDIENKO, A. (1959): Tvorčeskaja rol` sovetskogo gosudarstva i prava v socialističeskom preobrazovanii Turkestana, Taškent, S. 194.
221 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 109.
222 Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 44.
223 Vgl. HAYIT, B. (1962): S. 55.
224 Die Union wurde im Februar 1906 in Taškent gegründet.

der KP Russlands beschlossen. Die spezifischen Bedingungen in Turkestan diktierten die Bildung des Muslem-Büros beim Komitee der KP, das die Richtlinien der KP Russlands innerhalb Turkestans propagieren sollte. Seine erste Konferenz fand im Mai 1919 statt.[225] Die Forderungen nach unbedingter Unabhängigkeit Turkestans, der Gedanke der Bildung eines Turan-Reiches ("Kolonialen Internationalen") und die Wiederbelebung der selbständigen Muslimischen Kommunistischen Partei von Mir Said Sultan Galiev (Mitglied des Kollegiums des Volkskommissariats für die Angelegenheiten der Nationalitäten; Tatare) waren für Sowjetregierung unannehmbar und parteiwidrig. Als das Muslim-Büro, an dessen Spitze Turar Ryskulov stand, den Richtlinien der KPR nicht folgen wollte, wurde es 1922 aufgelöst. An seiner Stelle trat ein "Zentralbüro für Propaganda und Agitation innerhalb der Turkvölker der RSFSR" beim ZK der KPR.

Nach dem Schlag gegen Ryskulov und Sultan Galiev verfolgten die Turkestaner ihre Ziele weiter und bildeten illegale Organisationen für die weitere Bekämpfung der Maßnahmen der Sowjets, wie zum Beispiel "Millij Istiqlal" ("Nationale Unabhängigkeit") und "Millij Ittihad" ("Nationale Einheit").[226] Die Sowjetmacht war durch den muslimischen Nationalkommunismus mehr herausgefordert, als durch den von einer Minderheit unterstütztem Panturkismus. Inwieweit diese Behauptung wahr ist, ergibt sich aus folgendem Verständnis des muslimischen Nationalkommunismus:

> "Der muslimische Nationalkommunismus war ein Versuch, drei verschiedene Weltanschauungen bzw. Ideologien zu einer Synthese zu bringen: den Islam, der als Religion zwar verschiedene, zeitabhängige Formen annehmen, aber nie Elemente der ewigen Wahrheit verändern kann; den Nationalismus, der als temporäre Ideologie Formen, Programme und Inhalte modifizieren kann, jedoch immer an seinem äußersten Ziel festhält, und den Marxismus, dessen soziale Ziele von den muslimischen Kommunisten als zweitrangig angesehen wurden, aber dessen Macht zur Mobilisierung von Massen und Eliten von ihnen geschätzt wurde."[227]

Im Transkaspischen Gebiet gab es bis zum August 1920 keine organisierten KP- Komitees. Erst am 1. Januar 1921 wurden 2.000 Kommunisten zu einem Gebietskomitee der KP zusammengefasst. Die

---

225 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 231ff.

226 Über Sultan-Galiev siehe: GEIß, S. 58f; HAYIT, B. (1962): S. 123–128; HAYIT, B. (1966): S. 32; TOGAN, A. (1994): S. 330.

Bildung der nationalen Sektionen der KPT (Kommunistische Partei Turkestans) wurde von Russen geduldet, da sie bestrebt waren, mehr Kommunisten aus der einheimischen Bevölkerung zu werben. Bereits am 17. Dezember 1920 organisierte das Turkestanische Büro des ZK der KPR(b) beim ZK der KP Turkestans die nationalen Sektionen der Kirgisen, Turkmenen und Usbeken.[228] Im April 1923 sagte Stalin auf dem XII. Parteikongress: "Nur dann kann sich die Sowjetherrschaft in Republiken wie in denen Mittelasiens festigen, wenn dort ernste kommunistische Organisationen wirklich gesichert sind."[229] Wegen der geringen Zahl der einheimischen Kommunisten war der Einfluss der Russen in der KP Turkestans sehr stark.

Die Sowjetführung hatte das Volkskommissariat unter Stalin beauftragt, im Rahmen der Nationalitätenpolitik auch Nichtrussen des sowjetischen Orients zur Mitarbeit durch die Errichtung einer Reihe wissenschaftlicher Institutionen wie der "Kommunistischen Universität für die Werktätigen des Orients" (Gründung 21. April 1921) und des "Allrussischen Vereins der Orientalisten und des Zentralinstitut für die lebenden Sprachen des Orients" (Gründung 7. September 1920) heranzuziehen.[230]

Der Kampf zwischen nationalen muslimischen Kräften und Russland wurde wie in der ersten Phase des Widerstandes gegen die russische Invasion unvermeidlich. Am 12. Dezember 1917 war ein Dekret "Über die Beseitigung der Schariat-Gerichte und über die Bildung eines neuen Gerichtswesens auf der Basis der demokratischen Wahl" erlassen worden. Das Sowjetkommissariat stieß sofort auf Widerstand und wurde gezwungen das Dekret am 31. Dezember 1917 außer Kraft zu setzen.[231]

Am 13. Dezember 1917 versammelten sich die Turkestaner in Taškent zu einer Kundgebung. Sie forderten die Schaffung der Autonomen Republik Turkestans. Das sowjetische Militär eröffnete das Feuer, und danach nahm sie am 20. Februar 1918 das Regierungsgebäude Turkestans in Kokand

227 GEIß, S. 60; Dazu siehe auch: DAWLETSCHIN, T. (1963): Die Neugestaltung der Verwaltung Turkestans, in: Sowjetstudien, Nr. 15, Dezember, München, S. 70ff.
228 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 335; HAYIT, B. (1962): S. 58–71.
229 Zitiert nach: HAYIT, B. (1962): S. 65.
230 Vgl. HAYIT, B. (1962): S. 45–54.

unter Feuer. Die nationale Regierung Turkestans wurde gestürzt. So begann die zweite Eroberung Turkestans durch die Russen. Auch wenn die genaue Zahl der Opfer in Kokand nicht registriert wurde, die Bevölkerungszahl von Kokand sank von 120.000 im Jahre 1897 auf 69.300 Einwohner im Jahre 1926. Die Turkestaner zogen sich aus Kokand zurück und bildeten eine Widerstandsgruppe, die die Russen als Basmači (Räuber, auf Russisch – "razbojnik", "grabitel`")- Bewegung bezeichneten.

Die Turkestaner betrachteten ihre Bewegung als ihren nationalen Freiheitskampf, während die Russen sich als Befreier der Werktätigen von der Ausbeutung der Feudalen und Beseitiger der Reste des Zarentums Russlands betrachteten.[232] Die treibende Kraft der Bewegung waren die Bauern, ihnen schlossen sich Handwerker und die meisten Intellektuellen und Geistlichen an. Die chivinischen Turkmenen (vor allem Jomuten) schlossen sich unter Džunaid Chan zu einer Föderation zusammen, um ihre Interessen gewaltsam durchzusetzen. Im Jahre 1918 griffen sie das Chanat an und setzten einen neuen Chan ein.[233] Im August 1919 eröffnete die zentrale Sowjetregierung eine Turkestanfront, um die Sowjetmacht in Turkestan zu festigen. Der Oberbefehlshaber dieser Front war Frunse.[234] Die Militärdienstpflicht in Turkestan wurde mit dem Dekret vom 10. Mai 1920 "Über die Mobilisierung der Bürger der nichtrussischen Nationalitäten Sibiriens, Turkestans und anderer Länder" angeordnet. Die Orientabteilung bildete die Propagandisten aus und gewann einige Turkestaner für die Aktionen der Roten Armee bei der Bekämpfung der Basmači-Bewegung.[235] In den Jahren 1921–1923 zählte man auf dem Territorium Turkmenistans über 400 Basmačibanden mit 2.000 Reitern.[236] Auch wenn es 1923 Russland

---

231 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 80; SIMON, G. (1986): Nationalismus und Nationalitätenpolitik in der Sowjetunion. Von der totalitären Diktatur zur nachstalinschen Gesellschaft, Baden-Baden, S. 36.

232 Vgl. HAYIT, B. (1980): S. 270; ŠUKUROV, Š., ŠUKUROV, R. (1996): S. 60f. Die „nationale Befreihungspolitik“ führte nur im Jahre 1919 zu den 1.114.000 Toten. Vgl. ČOKAJ-OGLY, S. 28.

233 Vgl. LORENZ, R. (1987): S. 143.

234 Vgl. GEIß, S. 48.

235 Vgl. HAYIT, B. (1962): S. 43, 86f; HAYIT, B. (1997): S. 441, HAYIT, B. (1965): S. 21f; HAYIT, B. (1962): S. 27f; HAYIT, B. (1980): S. 96ff, 270ff; HAYIT, B. (1966): S. 12f; STÖLTING, S. 168f.

236 Vgl. GORDIENKO, A. (1959): Tvorčeskaja rol` sovetskogo gosudarstva i prava v socialističeskom preobrazovanii Turkestana, S. 197.

gelungen ist, die Basmači-Bewegung zu unterdrücken, dauerten einzelne, örtlich bedingte Kampfhandlungen bis 1935 an. Im Kapitel 3. wird ausführlich auf die Bewegung eingegangen.

Mit der Abschaffung der Eigenstaatlichkeit von Buchara und Chiva endete 1924 auch das Zeitalter des traditionellen, historischen und nationalen Staatswesens in Turkestan.[237] Verschiedene Volksgruppen wurden zu Völkern geformt und es wurden neue Nationen geschaffen, die vor der Teilung nicht existierten. In welcher Weise dies geschah, soll im nächsten Abschnitt 2.5 gezeigt werden.

2.5 Die Teilung Turkestans (1924). Die Entstehung der Turkmenischen Sowjetischen Sozialistischen Republik (TSSR)

Ein einheitliches Turkestan war von Anfang an seitens des zaristischen Russlands unerwünscht. Deshalb wurde Turkestan in die zwei Generalgouvernements: GG Steppe (21.10.1866) und GG Turkestan (23.6.1876) aufgeteilt. Dies kann man als Grundstein der Teilung Turkestans bezeichnen.[238]

Die sowjetische Teilung Turkestans war eines der wichtigsten Ereignisse in der neueren Geschichte dieser Region. Die Sowjetregierung hatte schon 1920 die Absicht, Turkestan zu teilen. Um die Machtpositionen Russlands in Turkestan zu festigen, bildete die Sowjetregierung bereits am 8. Oktober 1919 die Turkestanische Kommission (Turkkomissija), die im Namen der Führung der KP Russlands in Turkestan bis zum März 1923 arbeitete. Die Mitglieder dieser Kommission waren S. Eliava, M. Frunze, V. Kujbyschev, F. Goloschtschekin, J. Rudzutak, aber darunter gab es keinen einzigen Einheimischen. Die Aufgaben der Kommission umfassten die "Durchführung der Selbstbestimmung der turkestanischen Völker, Beseitigung der nationalen Diskriminierungen und Überwindung des Misstrauens zwischen den Völkern".[239] Die Kommission verhinderte die Bildung einer nationalen

237 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 267, 333.
238 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 223; HAYIT, B. (1965): S. 30.
239 HAYIT, B. (1965): S. 31, 30–35; ABDURACHIMOVA, N.A., RUSTAMOVA G. (1999): S. 131f.

Republik Turkestan im Jahre 1920 und zerschlug damit die Einheit des Landes. Lenin beauftragte am 13. Juni 1920 die Turkestanische Kommission die Karten Turkestans mit der Einteilung (Kirgisien, Turkmenistan und Usbekistan) herzustellen und die Bedingungen für eine Teilung (razdelenie) oder Verschmelzung (slijanie) der Republiken zu empfehlen.[240] Am 12. September 1920 wurden beim ZEK der TASSR die nationalen Sektionen Kasachische, Turkmenische und Usbekische gebildet. Im Jahre 1921 wurden sie zum Bestandteil des Volkskommissariats der Nationalitäten der TASSR.[241] So ein Kommissariat gab es bei keiner anderen territorialen Einheit der RSFSR zuvor. Das Kommissariat galt als eine Nebenstelle des Volkskommissariates für die Angelegenheiten der Nationalitäten der RSFSR. Es wurde zum Propagandazentrum für den Generalplan der Sowjetführung zur Teilung Turkestans auf Grund der "nationalen Merkmale". Stalin unterstützte die Idee der Teilung: "Die Aufgliederung Turkestans ist vor allen Dingen eine Wiedervereinigung der zerrissenen Teile des Landes in selbständige Staaten."[242]

Es gab viele Gründe aus bolschewistischer Sicht für die Aufteilung Turkestans. Sultan Galievs Pläne von der Errichtung einer islamischen Staatenkonföderation beeinflusste die Neuordnung in Turkestan. Die Gegensätze und Konflikte zwischen der nomadischen und sesshaften Bevölkerung, die Homogenisierung der einheimischen Bevölkerung und die Neutralisierung der rivalisierenden Kräfte durch die Trennung lieferten die weiteren Voraussetzungen für die Sowjetisierung und Integration der Region in die UdSSR.[243] Während auf Unionsebene alle anderen Republiken, so wie Weißrussland, die Ukraine und die Kaukasischen Republiken, als territoriale Einheiten bereits existierten, wurden die Territorialeinheiten Turkestans

240 Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy (aprel` 1917–1954-nži ỳyllar), Materiallar, T. II, Ašgabat 1955, S. 267; GORDIENKO, A. (1959): Sozdanie sovetskoj nacional`noj godudarstvennosti v Srednej Azii, S. 149f; KULIEV, O. (1989): Administrativno-territorial`noe ustrojstvo Turkmenistana, Aščhabad, S. 85; HAYIT, B. (1980): S. 14; HAYIT, B. (1971): S. 334; HAYIT, B. (1956): S. 223; HAYIT, B. (1965): S. 39; HAYIT, B. (1980): S. 98.

241 GARF, f. 1235, op. 38, d. 92, l. 344 (O naznačenii t. Atabaeva členom komissii Turkestanskogo predstavitel`stva pri Narkomnace (12.09.1921)).

242 Zitiert nach: HAYIT, B. (1962): S. 90.

243 Vgl. GEIß, S. 63f; STÖLTING, S. 164.

wegen ihrer heterogener Bevölkerung nicht in die Unionsrepubliken umgewandelt.[244]

Auf dem X. Allrussischen Sowjetkongress am 26. Dezember 1922 sagte STALIN:

> "Zwei unabhängige Sowjetrepubliken, Choresm (d. h. Chiwa) und Buchara, die nicht sozialistische Republiken, sondern sowjetische Volksrepubliken sind, bleiben einstweilen außerhalb dieser Vereinigung [d. h. des Sowjetstaates], und zwar deshalb und ausschließlich deshalb, weil diese Republiken noch keine sozialistischen Republiken sind. Ich zweifle nicht daran, dass diese Republiken in dem Maße, wie sie sich innerlich zum Sozialismus hin entwickeln, ebenfalls in den Bundesstaat [d. h. in die Sowjetunion] eintreten werden, der jetzt gebildet wird."[245]

Der I. Kongress des Sowjets proklamierte am 30. Dezember 1922 die Gründung der UdSSR. Nachdem die nationalen Aufstände allgemein unterdrückt und der Widerstand im Rahmen des Staats- und Parteiapparates gedämpft wurde, konnte die Sowjetregierung die Turkestanische ASSR am 14.10.1924 auflösen.[246] Vor der Teilung wurden die Grenzen der neuen Sowjetrepubliken festgelegt, die Verwaltungsgebiete der Republiken eingeteilt, ihre Hauptstädte bestimmt, sowie die Aufgaben der Regierungen und der Haushalts- und Wirtschaftsplan vorgeschrieben. Die Sowjetregierung rechtfertigte die Durchführung der Teilung Turkestans mit folgenden Gründen:

1. "Die Verschiedenartigkeit der Bevölkerung;
2. die unterschiedliche kulturelle Lage der Völker Mittelasiens;
3. die verschiedenen Sprachen;
4. die fehlende wirtschaftliche Beziehung der Völker;
5. der Streit unter den verschiedenen Völkern, der beendet werden müsse;
6. die Unfähigkeit des alten Staatssystems Turkestans;
7. die Notwendigkeit des Zusammenschlusses der Völkergruppen zu einem Staatsorganismus."[247]

Diese Begründungen widersprachen der von Stalin in seiner 1913 erschienenen Schrift "Marxismus und nationale Frage" geäußerten Theorie über die Nation, die die Einheit der Sprache, des Territoriums, des

---

244 Vgl. GEIß, S. 80.
245 STALIN, I. (1952): Werke, Stuttgart, Band 5, S. 133.
246 Ausführlich zur Teilung Turkestans siehe: HAYIT, B. (1971): S. 333–339; HAYIT, B. (1962): S. 94.
247 HAYIT, B. (1956): S. 224f.

Wirtschaftslebens und der Wirtschaftsbeziehungen und der besonderen geistigen Veranlagungen bedeutet.[248] Als Mindestzahl für das Vorhandensein einer Nation wurden 80.000 bis 100.000 Menschen angegeben. In Turkestan waren alle diese Komponenten der "stalinschen Nation" vorhanden. Somit ist zu konstatieren, dass die stalinistische Machtpolitik von Willkür und Zufall angesichts der unübersichtlichen Territorialgliederung der UdSSR, der Deportation und Umsiedlung der Völker, der wechselhaften Gewährung und des Entzugs von Konzessionen bezüglich der Kultur- und Sprachpflege von Völkern geprägt war.[249] Beim föderativen Ausbau des Sowjetstaates gingen die Bolschewiki immer mehr dazu über, "das muslimische Gemeinschaftsbewusstsein zu ignorieren und ständig neue "Völker" zu entdecken".[250] Am 16. September 1924 wurde vom Vorsitzenden des Zentral-Exekutivkomitees (ZIK) der Turkestanischen Autonomen SSR Nedirbaj Ajtakov das Dekret zur Auflösung der turkestanischen Sowjetrepublik erlassen.[251] Die Politik der territorialen Gliederung Turkestans war "nicht auf die Konsolidierung von Nationen als Träger von Eigenstaatlichkeit und auf Schaffung der politischen Willenseinheit von Völkern, sondern auf die Festigung des Ethnos gerichtet. Es sollten ja keine Nationalstaaten geschaffen werden, sondern die "Sozialistischen Nationen" sollten Träger eines einheitlichen sowjetischen Staatsverbandes werden."[252]

Man sprach in Turkestan viel über die Diktatur des Proletariats. Wer die echten Vertreter dieser Diktatur waren, äußerte sich die Zeitung "Pravda" am 20. Juni 1920 folgendermaßen: "Der echte Vertreter der proletarischen Diktatur in Turkestan ist das russische Volk!".[253] Erst mit der Schaffung und

---

248 Genaue Definition Stalins lautet: „Eine Nation ist eine historisch entstandene stabile Gemeinschaft von Menschen, entstanden auf der Grundlage der Gemeinschaft der Sprache, des Territoriums, des Wirtschaftslebens und der sich in der Gemeinschaft der Kultur offenbarenden psychischen Wesensart.“ Vgl. STALIN, I. (1955): Marxismus und nationale Frage, Berlin, S. 9.

249 Vgl. GEIß, S. 95.

250 BRUNNER, G. (1989): S. 158.

251 Der Text des Dekretes siehe: HAYIT, B. (1956): S. 109ff; siehe auch: GARF, f. 3316, op. 2, d. 53, ll. 20–27, d. 54, ll. 11–18 (Postanovlenie II. sessii ZIK SSR II sozyva po dokladam o razmeževanii sovetskich respublik Srednej Azii i o vchoždenii Uzbekskoj SSR i Turkmenskoj SSR v sostav SSSR (20.10.1924)); Ebenda, d. 53, ll. 34–36 (Rezoljucija predložennaja Atabaevym po dokladu ob obrazovanii TSSR (27.10.1924)).

252 GEIß, S. 85.

253 Zitiert nach: HAYIT, B. (1965): S. 18.

Förderung der landseigenen Kader konnte sich die Herrschaft der Partei in Turkestan etablieren und festigen.[254] Im Jahre 1924 betrug der Anteil der einheimischen Bevölkerung in den zentralen Staatsorganen der TASSR 17% und in den Gebietsorganen 45%. Zur Zeit der Teilung gab es 15.550 turkestanische und 6.450 russische Kommunisten von 5.254.584 Einwohnern Turkestans.[255]

Die Anordnung zur Teilung Turkestans wurde im Volk nur einen Monat propagiert, folglich schied das Volk als Träger der Willensäußerung aus. Deswegen hält man daran fest, dass die Teilung allein Absicht und Wille der sowjetischen Führung in Moskau war. Am 5. November 1924 wurde ein Revolutionskomitee[256] für die künftige Turkmenische SSR unter der Leitung von Nedirbaj Ajtakov,[257] am 18. November für die Usbekische SSR und am 24. November für die Tadžikische ASSR gebildet. Sie bereiteten die Bildung der "Regierungen" und der Kommunistischen Parteien der Republiken vor. Zugleich galten sie auch als Übergangsregierungen für die turkestanische Sowjetrepubliken. Das im April 1922 gegründete Mittelasiatische Büro des ZK der KPR(b) als Partei- und Staatskontrollorgan koordinierte ihre Tätigkeit. Das Revolutionskomitee Turkmenistans ordnete am 15. Dezember 1924 die Gültigkeit der Gesetze der SU, ohne das Volk zu fragen und ohne einer Mitgliedschaft in der UdSSR an.[258]

Während des I. Kongresses der Sowjets der Usbekischen SSR vom 13. bis zum 17. Februar 1925 wurde die Gründung der Usbekischen SSR proklamiert. In der Zeit vom 15. bis zum 24. Februar 1925 fand der I. Kongress der Sowjets der Turkmenischen SSR in Poltorazk (Ašchabad) statt. Zum Schluss des Kongresses wurde eine "Deklaration über die Bildung der

254 Vgl. GEIß, S. 85f.

255 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 341.

256 Über die Aufgaben des Komitees siehe: AJTAKOV, N. (1929): Türkmenistanyŋ bäš ÿylygy, Ašchabad, S. 22.

257 GARF, f. 3316, op. 13, d. 2, l. 248 (Postanovlenie Prezidiuma ZIK SSSR ob utverždenii t. Ajtakova predsedatelem Revkoma TSSR (5.11.1924)); Ebenda, op. 16a, d. 69, l. 71; Ebenda, op. 13. d. 2, ll. 245, 248 (Postanovlenie Prezidiuma ZIK SSSR ob utverždenii t. Atabaeva členom Revkoma TSSR (5.11.1924).

258 Die Usbekische und die Turkmenische SSR wurden erst am 13. Mai 1925 durch den III. Kongress der Sowjets der UdSSR in die UdSSR aufgenommen. D. h. bis zu diesem Zeitpunkt hatten die Gesetze keine Rechtsverbindlichkeit. Vgl. GARF, f. 3316, op. 3, d. 1, ll. 33–35, 37, 50 (Postanovlenie III. s`ezda Sovetov SSSR o vchoždenii v sostav SSSR Turkmenskoj i Uzbekskoj SSR (13.05.1925)).

Sowjetischen Sozialistischen Republik Turkmenistan" erlassen.[259] Die Turkmenische Sowjetische Sozialistische Republik bestand aus dem ehemaligen Transkaspischen Gebiet (mit Ausnahme der Halbinsel Mangyšlak) sowie der turkmenischen Territorien Bucharas und Chorezm (Chivas).[260] Turkmenistan umfasst eine Fläche von 488.100 qkm. Aschabad wurde als Hauptstadt bezeichnet. Der erste "Präsident" wurde Nedirbaj Ajtakov[261] (Vorsitzender des Zentral-Exekutivkomitees (ZIK) der TSSR) und der "Ministerpräsident" Kajgysyz Atabaev[262] (Vorsitzender des Volkskommissariats für die Angelegenheiten der Nationalitäten (SNK) in der TSSR). Die Kommunistischen Parteien wurden in den Republiken gegründet. Der Erste Sekretär der Kommunistischen Partei Turkmenistans wurde Halmyrat Sächätmyradov und der zweite Sekretär Ivan Ivanovič Mežlauk.[263]

Es wurden insgesamt 1.745.000 qkm Territorien Turkestans in die zentralasiatischen Republiken eingeteilt. Aus dieser Teilungspolitik traten die Usbeken als stärkste Volksgruppe hervor. An Turkmenen wurden 1897 450.000, 1922 625.007 und 1926 763.840 Menschen gezählt. Bis zur Teilung Turkestans lebten 8.000 Turkmenen in den Städten und 705.904 auf dem Land. In ganz Turkestan lebten vor der Teilung 755.963 Turkmenen.[264] Es ist festzustellen, dass die Turkmenen in drei Teile aufgeteilt wurden, aber nirgendwo absolute Mehrheit darstellten. 43,2% (4,7% der Gesamtbevölkerung Zentralasiens) der Turkmenen lebten in der Autonomen Sowjetrepublik Turkestan, 29,8% (30% der Gesamtbevölkerung) in der Volksrepublik Chorezm (Chanat von Chiva) und 27% (10,6% der

259 Der Text der Deklaration siehe: *Anhang 4*.

260 Turkmenistan wurden angegliedert: Aus dem ehemaligen GG Turkestan vom Transkaspischen Gebiet: die Kreise Aschabad (Poltorazk), Krasnovodsk, Tedžen, Merv; vom ehemaligen Chorezm: Tašavuz, Tachtin, Ilijali, Köhne-Urgenč und Porsin; vom ehemaligen Buchara: Čardžou, Kerki, das Teil des Scherabad-Kreises. Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 229; HAYIT, B. (1980): S. 119.

261 GARF, f. 3316, op. 18, d. 284, l. 1 (Pis´mo postojannogo predstavitel`stva TSSR pri SNK SSSR v ZIK SSSR s soobšeniem ob izbranii t. Ajtakova Predsedatelem ZIK TSSR (27.02. 1925)).

262 GARF, f. 3316, op. 18, d. 284, l. 1 (Pis`mo postojannogo predstavitel`stva TSSR pri SNK SSSR v ZIK SSSR s soobšeniem ob izbranii t. Atabaeva predsedatelem SNK TSSR (27.02.1925)).

263 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 342f.

264 Die oben genannte Zahlen sind ungenau. Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 220.

Gesamtbevölkerung) in der Volksrepublik Buchara.[265] Die Russen und andere slawische Völker traten in Turkestan erst nach der Eroberung des Landes durch Russland auf. Bis 1925 gelang es, rund 84.000 Russen in Turkmenistan (insgesamt in Turkestan 2.206.654 Russen) anzusiedeln. Sie waren entweder Facharbeiter oder Beamte. Die Bolschewiki gingen in Turkestan nach dem Prinzip "Divide et impera" vor.[266] Interessant ist, dass die Turkvölker außerhalb ihrer "nationalen Republik" (z. B. die Turkmenen in Usbekistan) als Minderheit bezeichnet wurden, aber die Russen durfte man nicht als Minderheit in zentralasiatischen Staaten bezeichnen. Denn sonst hätten sie ihre Autorität in den Augen der Turkestaner verloren, die Russen gehörten doch zu den Siegern und Anführern der zentralasiatischen Völker.[267]

Die Usbeken, die Kasachen, die Turkmenen, die Kirgisen, die Tadžiken und die Karakalpaken wurden als Nation ("Nacija") voll anerkannt. Der Status einer "Titularnation" garantierte die Erhaltung und Förderung der wichtigsten kulturellen Eigenschaften eines Volkes oder mehrerer, zu einem Volk zusammengefasster Volksgruppen. Dies ermöglichte außerdem die Verwendung der eigenen Sprache in den politischen und administrativen Institutionen, im Bildungssystem und in den Medien. Die eigene Regierung wurde eingesetzt und die einheimische Elite rekrutiert.[268] Die Usbekische und Turkmenische SSR wurden unter die Unionsgewalt gestellt, während die Kasachische ASSR, das Kirgisische und Kara-Kalpakische Autonome Gebiet direkt unter der Aufsicht der RSFSR blieben. Die Tadžikische ASSR wurde bis zum 1. Dezember 1926 durch das Revolutionskomitee, bis zum 5. Dezember 1931 durch das Usbekische SSR verwaltet. Am 5. Dezember 1931 wurde sie in die Tadžikische SSR umgewandelt. Die Kasachische und Kirgisische ASSR (Kirgisische ASSR seit dem 1. Februar 1926) wurden 1936 zur SSR erhoben. Das Kara-Kalpakische Autonome Gebiet wurde 1932 in eine ASSR umgewandelt, die 1936 dann unter der Verwaltung der

265 Türkmenistan SSR-niŋ tarychy (aprel` 1917–1954-nži ỳyllar), Materiallar, T. II, Ašgabat 1955, S. 266.
266 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 222.
267 Vgl. ČOKAJ-OGLY, S. 122f.
268 Vgl. GEIß, S. 87.

Usbekischen SSR gestellt wurde.[269] Es gab viele territoriale Staatenstreitigkeiten,[270] die bis jetzt noch dauern.

269 Ebenda, S. 38f; HAYIT, B. (1971): S. 343f; STÖLTING, S. 169; EDGAR, A. (2004): S. 50.

270 GARF, f. 1235, op. 102, d. 244 (Delo ob ustanovlenii granic meždu RSFSR, Uzbekskoj i Turkmesnkoj SSR i ob izmenenii territorial`nogo delenija po gubernijam RSFSR (10.03.1924–4.05.1925)); Ebenda, f. 386, op. 1, d. 717 (Materialy ob ustanovlenii granic meždu Kirgiziej i Turkmeniej v rajone Mangišlagskogo i Krasnovodskogo uezdov (22.05–14.06.1924)); Ebenda, f. 1235, op. 119, d. 35 (Vypiska iz protokola № 54 zasedanija Prezidiuma VZIK ot 17.05.1926 ob obrazovanii komissii po uregulirovaniju pograničnĭch sporov meždu RSFSR i Uzbekskoj SSR i meždu RSFSR i Turkmenskoj SSR); Ebenda, op. 122, d. 466 (Protokoly zasedanija Komissii ZIK SSSR po uregulirovaniju pograničnĭch sporov meždu Uzbekskoj SSR, Turkmenskoj SSR i RSFSR i materialy k protokolam (30.09.1927–29.01.1928)); Ebenda, f. 5677, op. 7, d. 20 (Delo ob ustanovlenii granic meždu RSFSR i Uzbekskoj i Turkmenskoj SSR (28.02.1926–4.05.1927)); Ebenda, f. 3316, op. 64, d. 410 (Dokladnye zapiski po uregulirovaniju poraničnych sporov meždu Uzbekskoj SSR, Turkmenskoj SSR i RSFSR i materialy k nim (9.05.1927–28.02.1928)); Ebenda, op. 29, d. 797 (Ob utočnenii respublikanskoj granicy meždu Uzbekskoj SSR i Turkmenskoj SSR (14.04.1936)).

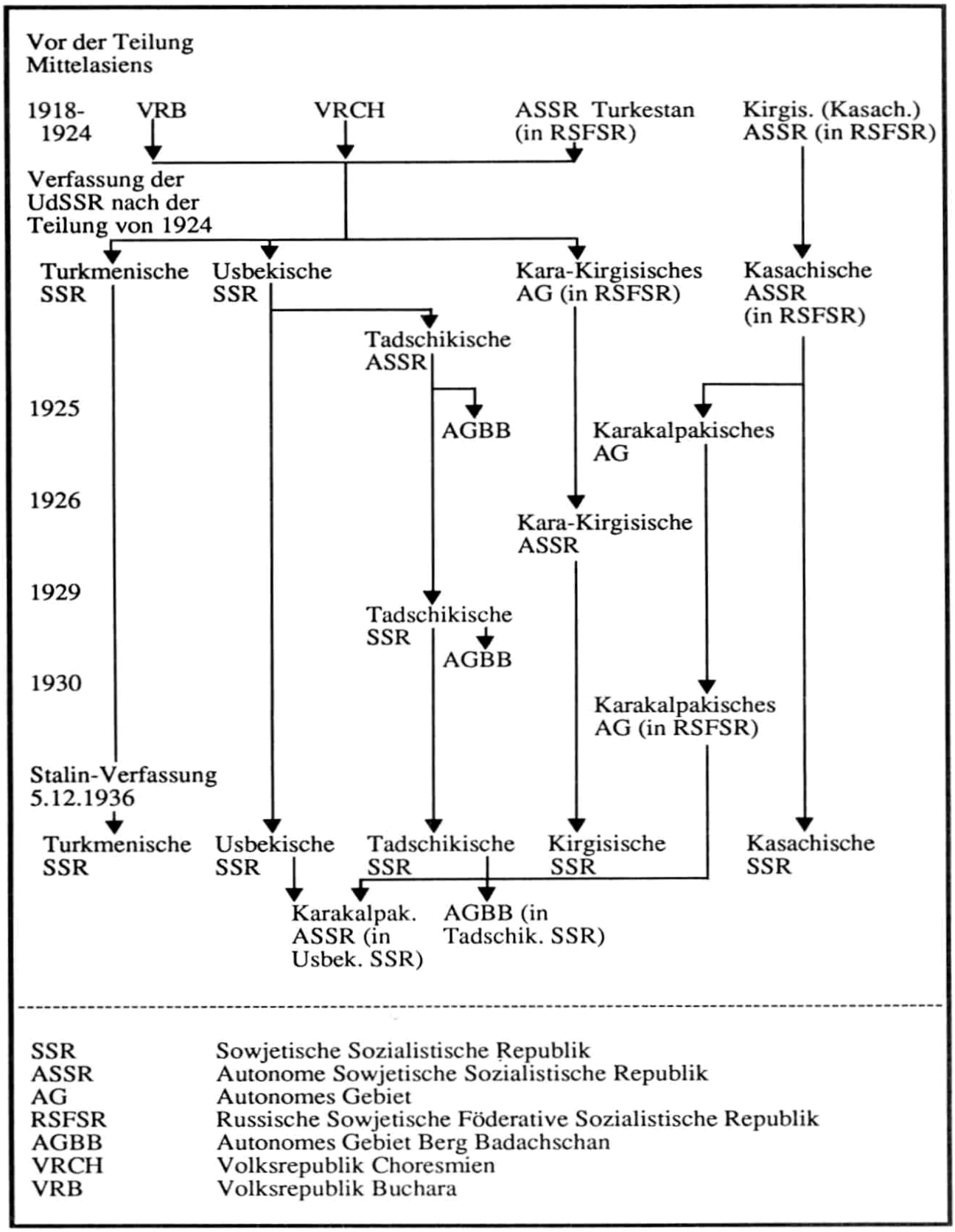


Abbildung 6. Die Sowjetrepubliken in Zentralasien.[271]

271 GEIß, S. 201.

In Folge der neuen administrativen Einteilung Turkestans wurde die Bevölkerung in folgende territoriale Einheiten eingegliedert:

Aus der Turkestanischen SSR:

49,6 % der Bevölkerung an die Usbekische SSR
10,5 % der Bevölkerung an die Turkmenische SSR
18,3 % der Bevölkerung an die Kasachische ASSR
9,1 % der Bevölkerung an die Tadžikische ASSR
8,8 % der Bevölkerung an das Kirgisische Autonome Gebiet
3,7 % der Bevölkerung an das Kara-Kalpakische Autonome Gebiet

Aus Buchara:

59 % der Bevölkerung an die Usbekische SSR
27 % der Bevölkerung an die Tadžikische ASSR
14 % der Bevölkerung an die Turkmenische SSR

Aus Choresm:

50 % der Bevölkerung an die Usbekische SSR
30 % der Bevölkerung an die Turkmenische SSR
20 % der Bevölkerung an das Karakalpakische Autonome Gebiet.[272]

272 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 343. 45,5 % der Bevölkerung Turkmenistans lebte im „Turkmenischen Gebiet“ (Transkaspien). Die Zahl der Turkmenen betrug 10,5 % der Gesamtbevölkerung der Region. Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 50.

Tabelle 1. Ethnische Zusammensetzung Zentralasiens. Bevölkerungszahl (in Tausenden).[273]

Land/ Jahr	*1926*	*1939*	*1959*
Kasachstan	6.503	6.094	9.310
Kirgisistan	993	1.458	2.066
Tadžikistan	827	1.484	1.980
Turkmenistan	1.001	1.252	1.516
Usbekistan	5.273	6.271	8.106
ASSR der Karakalpaken		470	510

Die oben aufgezählten neuen sozialistischen Staaten mussten zentralistisch geleitet werden. Dieser Formel entsprach die Konstruktion der wichtigsten Machtinstrumente, der Partei und der Armee. Es gab zum Beispiel nur eine Kommunistische Partei, die Kommunistischen Parteien der Turkmenen, Usbeken usw. waren ihre Abteilungen. Es gab also keine Mitglieder einer Turkmenischer KP, sondern nur Mitglieder der KPdSU, die in TSSR wohnten. Dieses Prinzip galt bis Dezember 1989, als sich die litauische KP von der KPdSU abspaltete. Die Versuche der Turkestaner eine eigene Revolutionsarmee aufzustellen, wurden von der Sowjetregierung niedergeschlagen.[274] Der Vorsitzende des ZIK der TSSR Nedirbaj Ajtakov

273 SIMON, G. (1986): S. 425–428.
Vor der Teilung war die Gesamtbevölkerung Turkmenistans 1.030.000 Menschen. 77% davon waren die Turkmenen. Vgl. GARF, f. 3316, op. 20, d. 156, l. 140.
Die nationale Zusammensetzung der TSSR (in Prozent) zeigte 1926–1959 folgendes Bild:

	1926	*1939*	*1959*
Turkmenen	71,9 %	59,2	60,9
Usbeken	10,5 %	8,5	8,3
Russen	7,5 %	18,6	17,3

Vgl. SIMON, G. (1986): S. 428; Turkmenskaja SSR v cifrach, Ašchabad 1930, S. 5.

274 Vgl. STÖLTING, S. 21.

meinte, dass alles von oben (A.A. in Moskau) entschieden werde, die einheimische Regierung könne nur die Rentenhöhe bestimmen.[275]

Die sowjetischen Quellen schrieben, dass durch die Bildung von den Nationalen Republiken in Zentralasien den Völkern das Selbstbestimmungsrecht gewährt worden sei. Das turkestanische Volk besass in Wirklichkeit kein Recht sich selbst zu verwalten und die eigenen Interessen durch die Staatsorgane ungehindert zu vertreten. Neben den "Präsidenten und Ministerpräsidenten" der Republiken saßen immer zwei oder drei russische Stellvertreter-Helfer, die Ihre Chefs kontrollierten.[276]

In diesem Kapitel erschien es zweckmäßig auf den Charakter der Machtausübung der Russen in Turkestan einzugehen, um zu verstehen, wie es ihnen gelang die Turkestaner der Herrschaft Russlands zu unterwerfen.
Zum Schluss kann man zusammenfassen, dass die Entstehung der mittelasiatischen Republiken ein Produkt des Kampfes der Kommunisten um Machterwerb und Machtergreifung in Turkestan war. Da es unmöglich ist, die Einzelheiten der russischen Machtergreifung in dieser Arbeit zu behandeln, stand nur das Wesentliche in Vordergrund. Die Turkestaner lehnten die neue Macht aufgrund ihrer kolonialen Politik und aufgrund der ausschließlich russischen Repräsentanten ab, die ihre Lebensgrundlage zerstörten oder zu zerstören drohten.[277] Als größte Probleme bei der Sowjetisierung Turkmenistans nennt der nach Turkmenistan aus Polen deportierte und während den Jahren 1941–1942 dort lebende JAN DUBICKI in seinen Erinnerungen folgende: die ökonomische und soziale Lage (Stammesleben), die nationalen Auseinandersetzungen, der Islam, die Eigenart der Turkmenen.[278]

In den 20er Jahren wurden durch die Industrialisierungs- und Kollektivierungspolitik in der TSSR ganz neue gesellschaftliche Strukturen geschaffen, die in der bisherigen historischen Entwicklung keine Grundlagen hatten. Die neue soziale Ordnung beseitigte die Möglichkeit der Turkmenen,

275 Vgl. ĖSENOV, R. (1994): Tajny i razgadki odnogo mifa, in: Aščhabad, № 9, S. 54.
276 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 344f; HAYIT, B. (1997): S. 78.
277 Vgl. GEIß, S. 51.
278 Vgl. DUBICKI, J. (1954): „Elements of Disloyalty in Turkmenistan“, New York, S. 1, 15.

ihr nationales Leben selbst zu gestalten.[279] Die neu entstandene turkmenische Nation als Produkt der sowjetischen Macht- und Nationalitätenpolitik verwandelte sich in der Stalinzeit in die moderne Nation, da sie auch durch einen von ihr durchgeführten Modernisierungsprozess die Merkmale der europäischen Nation aufweisen konnte. Zu diesen Merkmalen gehören nach Paul GEORG GEIß:

1. "Der Übergang von der Subsistenzwirtschaft zur Tausch- bzw. Geldwirtschaft.
2. Die soziale Mobilisierung der ländlichen Bevölkerung.
3. Die Entwicklung von Städten und die Zunahme sozialer Mobilität innerhalb der Städte und zwischen Stadt und Land.
4. Die Etablierung eines umfassenden allgemeinen Bildungswesens.
5. Die Verbreitung einer einheitlichen Schriftsprache.
6. Die Entwicklung von grundlegenden Kommunikationsnetzen.
7. Die konzentrierte Nutzung von natürlichen Ressourcen durch den verstärkten Einsatz von Kapital und Technologien."[280]

Das Ziel dieses Kapitels bestand darin, die geschichtliche Skizze der Entwicklung des turkmenischen Volkes darzustellen. Insbesondere könnte man folgendes unterstreichen, dass

a) die Angliederung der Turkmenen an das Russische Reich im 19. Jahrhundert mit Gewalt erfolgte,
b) die Befreiungskämpfe der Turkestaner scheiterten,
c) die ersten Schritte der muslimischen Bevölkerung in der politischen Gestaltung des Lebens nach der Oktoberrevolution im Lande wegen der totalen Kontrolle seitens der Bolschewiki ohne Erfolg blieben, und
d) die Teilung Turkestans sowie die Entstehung der jetzigen Republiken nichts anderes als willkürlich waren.

Im nächsten Kapitel wird der Blick auf die Modernisierungsprozesse im neu gebildeten "eigenen Land" der Turkmenen gerichtet, die die traditionellen Lebensformen im Turkmenistan unterminierten und dadurch die Voraussetzung für die Entstehung der potentiellen nationalen Eliten lieferten. Diese Eliten trugen später dazu bei, den Stalinpolitik und Stalin-Kult zu verbreiten.

279 Vgl. LORENZ, R. (1987): S. 144; ABDURACHIMOVA, N.A., RUSTAMOVA G. (1999): S. 145.
280 GEIß, S. 23f.

3. Stalinismus und Erschaffung einer neuen sozialen Basis in Turkmenistan

3.1 Umformung des sozialen und wirtschaftlichen Lebens in Turkmenistan

Die Überwindung der "Rückständigkeit" der Sowjetunion sahen Stalin und seine Partei in dem Zusammenschluss der bäuerlichen Höfe zu größeren Produktionseinheiten, in einem Auf- und Ausbau einer größeren und leistungsfähigen Industrie, in der Ausrottung des Analphabetismus, sowie in der Aufklärung und Bildung der Massen. Auf dem 17. Parteitag im Januar 1934, dem so genannten "Parteitag der Sieger", fasste STALIN das Ergebnis der von ihm angestrebten industriellen Entwicklung in der UdSSR folgendermaßen zusammen:

> "Die Sowjetunion hat sich in dieser Periode von Grund auf umgestellt und das Gepräge der Rückständigkeit und des Mittelalters abgestreift. Aus einem Agrarland ist sie zu einem Industrieland geworden, aus einem Land der kleinbürgerlichen Einzelwirtschaft ist sie zu einem Lande des kollektiven mechanisierten landwirtschaftlichen Großbetriebes geworden. Aus einem unwissenden, analphabetischen und kulturlosen Land wurde sie – genauer gesagt wird sie – zu einem gebildeten kulturell hoch stehenden Land, das von einem gewaltigen Netz von Hoch-, Mittel- und Elementarschulen bedeckt ist, die in den Sprachen der Nationen der Sowjetunion wirken… In dieser Periode wurden Tausende neuer, modernster Industriewerke eingerichtet und in Betrieb gesetzt… In fast menschenleeren Gebieten sind neue große Städte mit einer großen Bevölkerungszahl emporgewachsen."[281]

Wie diese selbstgepriesene Entwicklung in den muslimischen Regionen der UdSSR verlaufen ist, zeichnet dieses Kapitel auf.

Das erste Unterkapitel (3.1) befasst sich mit den Besonderheiten und Problemen bei der Durchführung der stalinistischen Politik bei den muslimischen Völkern, insbesondere des turkmenischen Volkes. Dies betrifft die Bereiche: Ansiedlung der Nomadenvölker, neue Boden-Wasserreform, sowie die darauf folgende Zwangskollektivierung, Entkulakisierung und Industrialisierung. Als Folge dieser Maßnahmen wird der Prozess der Urbanisierung und Migration berücksichtigt. Das Unterkapitel wirft ein Licht auf die Fragen der Emanzipation der Frau und auf den Kampf der

281 STALIN, I. (1955): Werke, Band 13, Berlin, S. 273ff.

sowjetischen Führung gegen jahrhundertlange Traditionen des Islams. Diese werden entsprechend thematisiert.

3.1.1 Zwangsansiedlung der Nomadenvölker

Die Zwangsansiedlung (Zwangssesshaftmachung) der zentralasiatischen Nomaden zerbrach ihre lange Zeit bestehende Lebensform und damit auch die von STALIN gegebene Garantie auf das Selbstbestimmungsrecht, das bei ihm folgendermaßen definiert wurde: "niemand hat das Recht, sich in das Leben einer Nation gewaltsam einzumischen, [...] ihre Sitten und Gebräuche umzustoßen".[282]

Die nomadische Sozialordnung in Zentralasien beruht auf einer jahrhundertelangen Tradition. Sie orientierte sich am ältesten männlichen Familienmitglied (genannt Baj oder Aqsaqal), welcher den nominellen Anführer der Familie darstellte. Das typische Lager der Nomaden war ein Aul (Dorf), bestehend aus acht bis zwölf Jurten (Kibitken, Zelten). Mehrere Großfamilien vereinigten sich durch ihre gemeinsame Genealogien. Diese konnten sich über Verwandtschaftsverbindungen wiederum in übergeordnete Clans und Stämme einfügen. Die Chanate entstanden aus Stammesvereinigungen. Innerhalb der nomadischen Gesellschaft ergab sich folgende Hierarchie: Adel, einfacher Nomade und Sklave. Adelig waren diejenigen Personen, die sich auf eine direkte Abkunft Dschingis Khans berufen konnten. Das Adelsprädikat wurde in Primogenitur weitergegeben, der zweitgeborene Sohn lebte bereits im Status des einfachen Nomaden. Die unterste Schicht der Gesellschaft bildeten die Sklaven, unterworfene Fremde, welche nach einer Generation in die Sippe integriert wurden.

Über eine Angleichung der Genealogien und durch Berufung auf gemeinsame Ahnen, konnten weitgespannte "solidarity groups"[283] entstehen. Die "solidarity group" ist der Begriff für persönliche Netzwerke, die man als konkrete Loyalitätsbindung bezeichnen kann. Derartige Loyalitätsbindungen entstanden aus genealogischer Verbindung, Nachbarschaft oder engen

282 STALIN, I. (1955): Marxismus und nationale Frage, Berlin, S. 21.

283 Über „solidarity groups“ in Zentralasien siehe: ROY, O. (2000): The New Central Asia. The Creation of Nations, London/New York, S. 12, 18–22, 85–89, 98ff.

Clanbeziehungen. Dieses System der Bindungen erwies sich in der Praxis als das Haltbarste und Verbindlichste. Die Bindung der "solidarity group" ist enger als die Bindung an Nation, Ethnie, Religionsgemeinschaft, sprachliche Identität und Boden.

Die traditionell nichtsesshaften Ethnien in Zentralasien sind Kasachen, Kirgisen und Turkmenen. Man geht davon aus, dass um 1900 im mittelasiatischen Raum circa 40% der Bevölkerung Nomaden waren.[284] Bis zum Beginn der Kollektivierung dürfte sich dieser Prozentsatz nicht wesentlich verringert haben, obwohl es bereits seit dem 18. Jahrhundert eine schwache Tendenz zur Sesshaftwerdung gab. Vor der Revolution gab es im GG Turkestan etwa 1.500.000 und im GG Steppe 567.000 Nomadenwirtschaften.[285]

Die gesamte wirtschaftliche Tierhaltung in Zentralasien wurde von Nomaden betrieben. Die Größe der nomadischen Viehwirtschaften vor der Kollektivierung variierte sehr stark. Die reichen Bajs konnten zwischen 200 bis 300 Schafe und Ziegen, bis zu 100 Pferde und Kamele sowie einige Rinder besitzen. Die mittleren Viehwirtschaften zählten 10 bis 30 Schafe und Ziegen und einige Pferde, Kamele und Rinder. Oft bildeten mehrere Familien gemeinsame Herden.

Die Sesshaftmachung der nomadischen Bevölkerung wurde schon vor der Ausbreitung der russischen Macht in Turkmenistan eingeleitet. Die Handelsmöglichkeiten machten für Turkmenen den Ackerbau attraktiver als die auf Unsicherheit beruhende Bevölkerungsmobilität. Die kleineren Bahnstationen nahmen die Funktion der früheren Karawansereien auf.

Die zaristischen Bemühungen, die ganze Bevölkerung in den turkmenischen Gebieten sesshaft zu machen, blieben erfolglos. Nach Berechnungen waren 1897 erst 32% der transkaspischen Bevölkerung sesshaft geworden, während im Emirat Buchara 59% und im Chanat Chiva sogar 68% der Bevölkerung sesshaft waren. Aufgrund der Stadtkultur und der ausgedehnten Bewässerungsfeldbaugebiete war schon vorher der Großteil der Bevölkerung hier sesshafter als in Turkmenistan. In den kasachischen

284 Vgl. GIESE, E. (1973): Sovchoz, Kolchoz und persönliche Nebenerwerbswirtschaft in Sowjet-Mittelasien. Eine Analyse der räumlichen Verteilungs- und Verfechtungssysteme, Münster, S. 153.

285 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 297.

Gebieten blieb die Zahl der Nomaden noch höher. So waren zum Beispiel in Semireče nur 18% der Bevölkerung sesshaft.[286] Das zaristische Russland versuchte, den Nomaden ihre Weideländer abzunehmen, um sie sesshaft zu machen. Der Boden wurde an Kolonisten übergeben und die Nomaden wurden gezwungen zum Ackerbau überzugehen. Der Sklavenraub und -handel, als vornehmlichste Beschäftigung des Herrenvolkes der Turkmenen, wurde in den ersten Jahren des 20. Jahrhunderts durch die Russen in Buchara, Chiva und in Transkaspien aufgehoben.[287]

Sowjetrussland versuchte, die zaristische Politik weiterzuführen. Aber die Ziele der Russen waren jetzt nicht nur die Übergabe des Bodens an russische Ansiedler, sondern auch die Sowjetisierung und Kollektivierung der Nomaden. Durch das Stammesleben der Nomaden konnten die Sowjets keinen großen Einfluss auf ihr Leben nehmen.[288] Die Bedingungen und Lebensweise in Zentralasien hatten sich bis 1928 nicht wesentlich geändert: ,,[...]the old life and manners of the tribes up to that time remained unchanged."[289]

Den Höhepunkt der Anti-Nomadismus-Kampagne in Turkmenistan und in ganz Zentralasien brachte die Kollektivierung. Der Beschluss der XVI. Sitzung der KPdSU für Mittelasien und Kasachstan sah vor:

> "1) die kleinen, privat geführten Einzelwirtschaften in große sozialistische Kollektivwirtschaften zu überführen,
> 2) den Nomadismus zu beseitigen und die nomadische und halbnomadische Bevölkerung zur sesshaften Lebens- und Wirtschaftsweise zu zwingen.
> Die Sesshaftmachung der Nomaden ist eine wesentliche Voraussetzung einer erfolgreichen Durchführung der Kollektivierung."[290]

Die sowjetische Regierung hatte am 4. August 1926 ein Komitee für die Viehzuchtwirtschaften gebildet, das den Sowjetisierungsprozess unter den Nomaden durchführen sollte.[291] Für die Sesshaftmachung wurden in Kasachstan von 1928 bis 1933 83 Mio. Rubel und in Turkmenistan zwischen 1927 und 1929 480.947 Rubel ausgegeben.[292]

---

286 Vgl. STADELBAUER, S. 273.
287 Vgl. JUNGE, S. 279, 306.
288 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 296f.
289 CAROE, O. (1967): Soviet Empire. The Turks of Central Asia and Stalinism, New York, S. 182.
290 GIESE, S. 152.
291 Vgl. Sovetizacija turkmenskich kočevij, in: Turkmenovedenie, Jg. 3, 1929, S. 10f, 57, zitiert nach: HAYIT, B. (1956): S. 298.
292 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 298.

Da sich die Nomaden niemals sesshaft machen ließen, erschien eine dauerhafte Ansiedlung vor der Kollektivierung für die sowjetische Regierung unmöglich. Aus diesem Grund wurde Kollektivierung als Voraussetzung für Sesshaftmachung vorgeschlagen.[293] Die Familien und ihre Herden waren gezwungen sich an ihren Winterlagerplätzen anzusiedeln. Hier entstanden feste, unregelmäßige Hofgruppen und es wurden Abteilungen bzw. ganze Kolchosen gegründet. Durch relativ eigenständige Abteilungen in den Kolchosen war die Integration der Nomaden gewährleistet.[294] Der Kollektivierungsprozess lief in Turkmenistan viel langsamer als in anderen mittelasiatischen Regionen ab. 1930 waren erst 4% der Nomaden in Kolchosen einbezogen.[295] Die Viehzuchtfarmen versuchte man in Zentralasien nach der Tradition der Nomaden zu organisieren, die ehemaligen Nomaden durften mit ihren Herden zu den weit entfernten Weideländern ziehen.[296] Die kollektivierte Weidewirtschaft entwickelte sich rasch zu einer "sozialistischen" Form des Nomadentums und der Tierhaltung.

Die nationalen Kreise Zentralasiens traten gegen die Sesshaftmachung mit der Begründung auf, dass damit die an das Klima gebundene Tradition der Turkvölker vernichtet werde. In seinem Buch über die Lebensbesonderheiten der Turkmenen schreibt Joumudskij Karaš-Chanogly, dass "die Stämme der Turkmenen nicht in revolutionärer Weise vernichtet werden sollten, da sie an den Naturbedingungen angepasst seien."[297] Der Bürgerkrieg und die Kollektivierungskampagne in Turkmenistan hatten die Viehbestände dezimiert und dem Nomadentum die Wirtschaftsbasis entzogen. Die national-gesinnten kasachischen Kreise widersetzten sich der Sesshaftmachung und Kollektivierung der Nomaden, da sie die Meinung vertraten, dass dies der Russifizierung der einheimischen Bevölkerung und der Enteignung der Viehbestände gleichkam. Das entsprach der Wirklichkeit. 70% aller neu gegründeten Kollektivwirtschaften brachen 1932 in Kasachstan zusammen. Die so genannten "liquidierten Nomaden" nahmen wieder ihr

293 Ebenda, S. 299.
294 Vgl. GIESE, S. 166.
295 Vgl. STADELBAUER, S. 274f.
296 Vgl. HAYIT, B. (1980): S. 143.
297 JOUMUDSKIJ, KARAŠ-CHANOGLY (1928): Bytovye osobennosti turkmen, Taškent, S. 194, zitiert nach: HAYIT, B. (1956): S. 299.

Nomadenleben auf, schlachteten einen großen Teil ihrer Viehbestände und flohen über die sowjetisch- chinesische Grenze nach Sinkiang.[298]

Das "sowjetische Nomadentum" gliederte sich nicht nach Stämmen, sondern nach Kolchosen. Die überstürzte Sesshaftmachung der Nomaden führte zu katastrophalen Folgen. Die Nomaden hatten einen ungeheuren Viehverlust in Kauf genommen und Millionen zentralasiatischen Nomaden starben durch die ungewohnten Lebens- und Wirtschaftsverhältnisse.[299]

Man kann aus dem oben Gesagten behaupten, dass die fremde und im Gegensatz zu nationalen Gedanken stehende Boden-Wasserreform die Lebens- und Wirtschaftsverhältnisse in Zentralasien sehr verändert hatte. Sie ermöglichte die rasche Kollektivierung der Nomaden und Bauern.

3.1.2 Die Boden-Wasserreform von 1925–1926

Die Boden-Wasserreform hieß in der Sowjetunion die Flurbereinigung (zemleustrojstvo). In Zentralasien handelte es sich unter anderem um einen Versuch, "eine Landzuteilung von aufgelassenen oder "nationalisierten" (= verstaatlichten oder konfiszierten) Ländereien an besitzlose und kleine Bauern durchzuführen, sowie eine Landumverteilung – von oben nach unten – der Ländereien in Großgrundbesitz (gab es so gut wie nicht) entsprechend lokal und regional festgelegter Normen für die Größe von Bauernwirtschaften vorzunehmen".[300]

Die sowjetische Regierung bemühte sich seit 1921, in Zentralasien die Wasser-Bodenreform durchzuführen. Die Reform wurde die "Schule der

298 Vgl. KOLARZ, W. (1956): Die Nationalitätenpolitik der Sowjetunion, Frankfurt/Main, S. 313f.

299 Vgl. RACHIMOV, N. (1996): Iz istorii životnovodstva Turkmenistana, Ašgabat, S. 114; HAYIT, B. (1956): S. 299; HAYIT, B. (1980): S. 143. Es gibt leider keine genauen Zahlen über die verstorbenen Nomaden. HAYIT berichtet über die 3.000.000 ums Leben gekommenen kasachischen Nomaden. Von 1930 bis 1934 starben in Kasachstan rund 33 Millionen Stück Vieh, weil die Tiere herrenlos geworden waren. Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 245. Die Abnahme der Viehbestände in Kirgisistan war katastrophal. So erfuhr z. B. die Zahl der Schafe und Ziegen zwischen 1914 und 1937 folgende Veränderungen: 1914– 3.665.000, 1928– 5.906.000, 1937– 1.886.000. Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 321.

Revolution" genannt, sie sollte der Klassen-Nivellierung dienen und das Klassenbewusstsein der armen Bauern gegen die Reichen stärken. Die russischen Siedlungen wurden aufgelöst und der Boden verstaatlicht. Dadurch und mit dem Motto "gegen die kolonialen Regime" und "gegen die Folgen der zaristischen Politik" wollte die Regierung die muslimische Bevölkerung für sich gewinnen. Im Jahre 1921 wurden 6.000 russische Wirtschaften liquidiert, aber der Bodenbesitz der Russen blieb größer als der der Einheimischen.[301] AHMED ZEKI VELIDI TOGAN vertritt die Meinung, dass die Boden-Wasserreform den Zweck hatte, "den Einheimischen noch mehr Land wegzunehmen, auch dieses an russische Siedler zu vergeben und dadurch die russischen Bestrebungen nach "Internationalisierung" zu fördern". Daraus folgert er:

> "Die Bolschewiken, welche der Kolonialpolitik der ganzen Welt den Krieg erklärt haben, rauben in den russischen Kolonien den einheimischen Grund und Boden, um darauf russische Auswanderer anzusiedeln; sie vollenden hier Dinge, zu denen der Zarismus 50 Jahre gebraucht hat, in 4 oder 5 Jahren und betreiben diese Entwicklung in einer bisher in der Weltgeschichte noch nie dagewesenen Weise".[302]

Am 26. Dezember 1922 wurde das Dekret des Bodenbenutzungsrechtes in Turkestan erlassen. Es enthält folgendes:

1. "Es ist verboten, Boden zu kaufen und zu verkaufen.
2. Aller Boden wird als gemeinnütziges Eigentum betrachtet und zur Verteilung zwischen Landbesitzern und Landlosen zur Verfügung gestellt.
3. Das Recht der Wasser- und Bodennutzung haben alle Personen männlichen Geschlechts ab 16 Jahren, soweit sie in der Lage sind, den Boden mit eigener Kraft zu bearbeiten.
4. Kein Bauer, der in einem Dorfe Boden besitzt, hat das Recht, Boden in einem anderen Dorfe zu besitzen."[303]

Das Dekret ermöglichte jedoch nicht die Durchführung der Reform wegen des Widerstandes von Einheimischen bis zur Teilung Turkestans. Die Reform begann erst in Turkmenistan und Usbekistan. In Kirgisistan wurde sie vom 11. November 1927 bis zum Februar 1928 durchgeführt. Die Geistlichen wurden veranlasst, den Bauern die Notwendigkeit der Reform zu erklären.[304]

---

300 AKPT (Archiv Kommunističeskoj Partii Tadžikistana): f. 1, op. 1, d. 1180, l. 27, zitiert nach: EISENER, R. (1999): „Konterrevolution auf dem Lande“. Zur inneren Sicherheitslage in Mittelasien 1929/1930 aus der Sicht der OGPU, Berlin, S. 26.

301 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 267f.

302 TOGAN, A. (1930): S. 7f.

303 Zitiert nach: HAYIT, B. (1956): S. 268.

304 Ausführlich dazu: HAYIT, B. (1956): S. 270–274.

Vor der Boden-Wasserreform existierten in Turkmenistan folgende Formen der Bodennutzung und des Bodenbesitzes: sanašyk (Gemeinnutzung von Grund und Boden), mjulk (private Form des Bodenbesitzes), vakf (kirchlicher Boden), sylag suv (Wasseranteil).[305] Die Reform vernichtete diese traditionellen Formen, das Eherecht auf Boden und den Kaufhandel des Landes. Die Wirtschaften gliederten sich 1925 in 6.057 (4,2%) Landlosen, 88.167 (60,5%) Landarmen, 39.338 (29,6%) Mittelbäuerlichen und 12.468 (8,5 %) Bajwirtschaften (Reiche).[306]

Beim ZK der TSSR wurde die Zentrale Kommission für die Durchführung der Boden-Wasserreform gebildet. Die Mitglieder der Kommission waren Atabaev (der Vorsitzende), Mežlauk, Sachatmuradov, Karliev, Kuliev und Nemčenko.[307] Für die allgemeine Führung der Reform bildete das Politbüro des ZK der VKP(b) die Kommission unter Führung von Stalin, Kalinin u. a.[308] Am 24. September 1925 ordnete ZIK der TSSR mit dem Dekret № 101 an, die Boden-Wasserreform durchzuführen. Am 28. September 1925 wurde eine Kommission für die Durchführung der Reform im Poltorazk- (Ginzburg, Gyzylarbat) und Mary-Gebiete (Tagtabazar, Ỳolotan, Baỳramaly) gebildet. Diese Gebiete hatten vor allem die Form der Gemeinnutzung von Grund und Boden (sanašyk). Die Städte Krasnovodsk, Gazanžik und Etrek im Poltorazk-Gebiet wurden nicht in die Reform einbezogen, da hier ausschließlich die nomadische Bevölkerung wohnte.[309] In den Tašauz-, Čardžou- und Kerki-Gebieten konnte die Reform wegen deren sozial-ökonomischer Rückständigkeit und der starken Widerstandsbewegung nicht durchgeführt werden.[310] Den Boden erhielten auch die in der TSSR lebenden nationalen Minderheiten. Im turkmenischen Mervgebiet, wo z. B. die beludschischen und persischen Minderheiten wohnten, erhielten die dortigen Bauern 3.915 Wirtschaften mit 12.374 Desjatin Boden.[311] Sogar die Rückwanderer bekamen von der Regierung "ohne Verzögerung" Boden, Wasser und

305 Vgl. PAŠČIKOV, A. (1982): Zemel`no-vodnaja reforma v Turkmenistane i zakreplenie eë rezul`tatov, Ašchabad, S. 34.
306 Vgl. KARPYČ, V. (1927): Turkmenija k X-letiju Oktyabrya, in: Turkmenovedenie, № 2–3, Ašchabad, S. 5.
307 Vgl. PAŠČIKOV, S. 62.
308 Ebenda, S. 59.
309 Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 179; EDGAR, A. (2001): S. 276.
310 Vgl. PAŠČIKOV, S. 127, 136.
311 HAYIT, B. (1956): S. 275.

landwirtschaftliches Inventar.[312] Die erfolgreichen Ergebnisse der Reform beschreibt EDGAR folgendermaßen:

> "The land- water reform was a massive effort. In Poltoratsk province, the reform affected 121 villages containing a total of 24,834 households. Of these, 40 percent were "landless" or "land poor" peasants who received land, while 19 percent saw some or all of their land confiscated. In Mary, 22,211 households were affected".[313]

Nach der Reform betrug die Zahl der mittelbäuerlichen Wirtschaften (serednjackie chozjajstva) 55%.[314] Die turkmenische Regierung beschönigte den Erfolg der Durchführung der Reform, in Wirklichkeit aber verlief sie sehr chaotisch, war sehr schlecht geplant und von Korruption gekennzeichnet.[315]

Eine Tatsache ist, dass der kleine Grundbesitzer kein oder sehr wenig des nötigen landwirtschaftlichen Inventars besaß. Um den Bauern mit Inventar zur Bearbeitung des Bodens auszustatten, wurden die privaten und staatlichen Kreditgenossenschaften gegründet. Die sowjetische Regierung gab für die Durchführung der Reform sowie die Gewinnung neuen Landes in Zentralasien von 1924 bis 1926 rund 70 Mio. Rubel aus. Trotz allen Bemühungen der Regierung erstatteten zahlreiche Bauern den Boden an die früheren Besitzer zurück. Einerseits weigerten sich oft die früheren Bodenbesitzer, vor allem reiche Bajs, aus Furcht vor der Sowjetmacht den Boden wieder anzunehmen. Andererseits eigneten sich viele Bajs ihren eigenen Boden zurück an.[316] Während der Reform wurden in zehn Auls im Poltorazk-Gebiet 23 Bajs als "aktive Gegner der Reform" verhaftet.[317]

Aufgrund einer Sabotage 1926 ging der Baumwollanbau in Zentralasien von 480.300 ha im Jahre 1925 auf 387.700 ha im Jahre 1926 zurück. Von den rund 3 Mio. Desjatin bewässerten Bodens blieb ein Viertel ohne Bearbeitung. Der Bau neuer Bewässerungsanlagen wurde stillgelegt oder der Regierungsplan nicht durchgeführt. Mit den für die Wasser-Bodenreform ausgegebenen Geldern wurden Korruptionsgeschäfte durchgeführt. Neun geplante Irrigationssysteme wurden nicht gebaut, obwohl die Regierung über 17 Mio. Rubel dafür zur Verfügung stellte. Unter diesen Irrigationssystemen

---

312 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 117, ll. 184–187 (Postanovlenie o reėmigracii zasedanija Sekretariata ZK KP(b)T ot 28.11.1927).
313 EDGAR, A. (2004): S. 180.
314 Vgl. PAŠČIKOV, S. 104.
315 Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 180; EDGAR, A. (2001): S. 276f.
316 Vgl. ČOKAJ-OGLY, S. 47.
317 Vgl. PAŠČIKOV, S. 81.

befanden sich in Turkmenistan: der Kerki-Kanal (2 Mio. Rubel), die Tedžen-Schleuse (861.835 Rubel) und der Irrigationsbau (allgemein, 8 Mio. Rubel).[318] Ende 1926 sandte die Regierung aus Moskau eine Kommission aus 15 Personen unter der Führung von Rikunov zur Überprüfung des Verlaufs der Bodenreform nach Zentralasien. Anfang September 1928 wurden 24 Personen wegen Sabotage zur Verantwortung gezogen. Unter den Angeklagten waren 18 Turkestaner, drei Russen und drei Deutsche, sie wurden zu 10 bis 20 Jahren Zuchthaus verurteilt.[319]
Die Boden-Wasserreform war der erste große Erfolg der Sowjets bei ihrem Vorhaben, das wirtschaftliche und soziale Leben der muslimischen Bevölkerung zu ändern. Sie ermöglichte später die schnelle Durchführung der Kollektivierung in Zentralasien.

3.1.3 Zwangskollektivierung als "Krieg gegen das Volk"

Die Zwangskollektivierung als "Krieg gegen das Volk" in Zentralasien stellte einen tragischen Einschnitt in den traditionellen Lebensverhältnissen der einheimischen Völker dar. Sie verursachte eine Hungersnot und brachte großes Leid in die Region. Das wichtigste Ziel der Kollektivierung in Zentralasien war "die Zerschlagung oder zumindest Lockerung der Sippen- und Stammesloyalität, die hier das Bewusstsein der Menschen wesentlich stärker bestimmte als die Zugehörigkeit zu einer Nation".[320] Die Kollektivierung begann 1928 und erreichte 1932 ihren Höhepunkt. Die Sowjetmacht schaffte die Kolchosen erst nach der Sippenzugehörigkeit, weil die Kollektivierung auf andere Weise unmöglich war. Im Jahre 1932 begann der zweite Schritt, währenddessen wurden die Stammesoberhäupter als "Kulaken" aus den Kolchosen verjagt.[321]

---

318 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 276.
319 Unter den Angeklagten saß auch Rikunov, der nach dem Gerichtsurteil von „Saboteuren“ bestochen wurde. Die drei Deutschen waren: der Vorsitzende des Irrigationsplanungsamtes Mittelasiens Prof. Riesenkampf, der seit 1910 in Zentralasien beschäftigt war, der Chefingenieur des Kerki-Kanalbaues Moor und der Chefingenieur des Ferganischen Irrigationssystems Scholtz. Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 276f.
320 SIMON, G. (1986): S. 113.
321 Ebenda.

Zwei Formen der Großbetriebe sind in der Sowjetunion zu unterscheiden: der Kolchos und der Sowchos. Die meisten Sowchosen (Sowjetwirtschaften) waren die geplanten Neugründungen auf Neuland. Die Kolchosen wurden auf Basis vorhandener Siedlungen und Agrargebieten organisiert.[322] In dieser Arbeit werden nur die Entwicklungsprozesse in den Kolchosen beschrieben. Die ersten Kolchosen wurden in der UdSSR gleich nach der Oktoberrevolution gebildet. Bis 1929 blieb ihre Zahl sehr gering. Die massive Kollektivierung begann in den Jahren 1930–1937 (die so genannte erste Phase der Kollektivierung[323]), in dieser Zeit entstanden 242.500 Kolchosen.

In Zentralasien erfolgte die erste Kolchosgründung erst in der zweiten Hälfte der 20er Jahre, nach der Herausgabe des Dekrets "Über die Verstaatlichung des Landes und des Wassers" ("O nacionalizacii zemli i vody") und "Über die Boden-Wasserreform" ("O zemel`no-vodnoj reforme"). In der ersten Phase der Kollektivierung wurden in Zentralasien die kleinen bäuerlichen Bewässerungswirtschaften und nomadischen Viehwirtschaften zu so genannten "Genossenschaften zur gemeinschaftlichen Landbewirtschaftung" (TOZ– tovariščestvo po obščestvennoj obrabotke zemli) bzw. zu "Genossenschaften zur gemeinschaftlichen Viehzucht" (TOŽ– tovariščestvo po obščestvennommu životnovodstvu) zusammengefasst. Sie waren die einfachste Form des Kolchos und wurden Ende der 30er Jahre bis Anfang der 40er Jahre infolge des 1935 unter Stalin herausgegebenen Musterstatus für landwirtschaftliche Arteli in so genannte "Sel`skochozjajstvennye arteli" (die höchste Form des Kolchos) überführt.[324]
Die Landwirtschaft Zentralasiens hatte drei Wirtschaftstypen: Bewässerungsfeldbau, Bogarfeldbau und Viehwirtschaft, welche unterschiedlich kollektiviert wurden. Bewässerungsfeldbau war zur Stalinzeit besonders in Usbekistan und Turkmenistan verbreitet. Bogarfeldbau und Viehwirtschaft wurde in ganz Zentralasien betrieben, letztere als Stallfütterungswirtschaft oder Wanderweidewirtschaft.

---

322 Ausführlich über Kolchosen und Sowchosen in Zentralasien siehe: GIESE, S. 67–257.

323 Von 1937 bis 1949 erfolgte die zweite Phase der Kolchosenentwicklung, 1950–1960 die dritte Phase, 1960–1968 die vierte Phase.

Die Nomaden und Bauern wurden in drei Gruppen eingeteilt:

> "poor peasants (*bednjak*), middle peasants (*serednjak*), and rich peasants (*kulak*). The rich peasant was regarded as a class enemy and budding capitalist; the poor peasant was the ally of the proletariat; and the middle peasant was the object of a fluctuating and ambivalent policy, sometimes regarded as a proletarian and sometimes as a petty capitalist. Finally, there was the *batrak,* or landless agricultural laborer, presumed to the Soviet regime's most reliable ally. [...] "Bednjaks" and "batraks" were recruited into special organizations for the poor and given preferential access to agricultural credit, government jobs, and education."[325]

In Zentralasien verlangte die Kollektivierung der Bauern wegen deren spezifischen traditionellen sozialen Leben ein besonderes Vorgehen:[326]

1. Um die Macht der Bajs (Kulak) in Zentralasien zu brechen, riefen die Kommunisten 1923 eine besondere Klassenbewegung der Dorfarmen ins Leben, die als "Košči" (Pflüger-Verein) bezeichnet wurde. Am Anfang versagte diese Bewegung, da die Bajs in sie als Dorfarme getarnt eindrangen. Später wurden die Bajs aus der Bewegung ausgestoßen und in "ferne Gebiete" verbannt.[327] Im Jahre 1928 wurde der "Pflüger-Verein" mit der Begründung reorganisiert,[328] dass er sich bei der Sowjetisierung des Dorfes von den Massen isoliert habe. Der Verein war befugt, neben dem Kreis-Exekutivkomitee der Sowjets selbständig zu wirken und die Rechte der Bauern zu verteidigen. Ab 1931 wurde der Verein "Košči" aufgelöst. Ihre Funktionen erfüllte nun der "Verband der Kolchosen".

2. 1926 wurden "Kreditgenossenschaften" gegründet. Um das Inventar, Samen oder Geldhilfe zu bekommen, musste jeder Bauer Mitglied sein. Die Kredite wurden ohne Rückzahlungsfrist mit 3%, bei größeren Beträgen mit bis zu 2% Zinsen ausgegeben. Der Bauer war auf Kredite angewiesen und musste seine gesamte Produktion dem Staat verkaufen. So geriet er in die Abhängigkeit von der

---

324 Vgl. GIESE, S. 147ff, 157ff.
325 EDGAR, A. (2001): S. 273.
326 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 278f.
327 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 312. Ausführlich über die Entkulakisierung in Zentralasien im Kapitel 3.1.5.
328 In Usbekistan wurde der Verein am 13.11.1928, in Turkmenistan am 12.12.1928, in Kirgisien am 3.02.1929, in Kasachstan am 26.12.1929 reorganisiert.

Kreditgenossenschaft. Im Jahre 1931 wurde die Kreditgenossenschaft den Funktionen des "Verbands der Kolchosen" angegliedert.

3. 1924 wurde das "Komitee der landlosen Arbeiter" (Batraki) in Zentralasien gebildet. Die Organisation war für die Festlegung der Lohntarife und für die Verteidigung der Rechte der Landlosen zuständig. Die Mitglieder dieser Organisation waren die landwirtschaftlichen Arbeiter und Pächter. Die Sowjetorgane stützten sich bei der Kollektivierung besonders auf sie.

4. 1926 wurde das "Komitee der Armen" gebildet. (1930 wurden die Abteilungen der Organisation "Garyplar guramasy" (Komitee der Armen) in den nomadischen Gebieten Turkmenistans ins Leben gerufen).[329] Die Bauernschaften sollten zu einem Verein zusammengeschlossen werden und es wurde für die Erhöhung der Produktion besondere Hilfe geleistet. Zum Komitee gehörten alle Bauern, einschließlich des Mittelstands. Die Organisation wurde 1931 aufgelöst.

5. Für die Verteilung der Gebrauchsgüter wurde der genossenschaftliche Verein (Kooperativ) gegründet. Die Organisation sollte den Bauern im Sinne der Kollektivierung beeinflussen.

6. 1931 wurde der "Verband der Kolchosen" gegründet, der die wirtschaftliche Führung der Kollektivwirtschaften innehatte. 1934 wurde der Verband aufgelöst. Die seit 1923 bestehenden "Maschinen-Traktoren-Stationen" (MTS) übernahmen seine Funktionen. Die politische Führung im Kollektivierungsprozess hatte die im Jahre 1933 gebildete "Sonderabteilung" ("Politotdel"– Politischer Kontrollorgan). Zu den Funktionen dieser Abteilung zählten: die Entfernung der "klassenfeindlichen Elemente" aus der Kollektivwirtschaft und die Schaffung einer "sozialistisch, eisernen Disziplin" in den Kolchosen. 1938 wurde die Abteilung abgeschafft, da die Sowjetregierung an das

329 Vgl. RACHIMOV, S. 85.

Ende des "Klassenkampfes" und die Beseitigung der "kapitalistischen" Elemente in den Kolchosen glaubte.

Es ist festzustellen, dass viele Kollektivierungsmaßnahmen in der ersten Phase versagten. Die muslimische Bevölkerung weigerte sich, den Kolchosen beizutreten. Lenin, der voraussah, dass die Kollektivierung ein oder zwei Jahrzehnte erfordern würde, empfahl, die Bauern nicht wie Vieh in die Kolchosen zu treiben. Die Bolschewiki gingen unter seiner Führung 1921 zu einer Förderung der Privatwirtschaft über. Unter dem Namen "Neue Ökonomische Politik" (NEP) wurde eine beschränkte Marktwirtschaft zugelassen. Diese bewusste bauernfreundliche Politik lief unter der Devise "Mit dem Gesicht zum Dorf" (licom k derevne).[330] Die Bauern durften bis zu einem bestimmten Maß Land, Vieh und Produktionsmittel akkumulieren und Lohnarbeiter beschäftigen. Diese Landwirtschaftspolitik wurde bis zum Beschluss der Kollektivierung der Landwirtschaft im Dezember 1927 beibehalten.

Seitdem änderte die Sowjetregierung ihre Politik. Stalin war der Meinung, dass die Kollektivierung der Anbauflächen entweder feiwillig oder mit Gewalt beschleunigt werden müsste.[331] Zur Beschleunigung der Kollektivierung dienten die 1929 geborene Idee der "vollständigen Kollektivierung" (splošnaja kollektivizacija); der in der Pravda am 7. November 1929 erschienene Artikel Stalins "Das Jahr des großen Umschwungs"[332] und der unter Stalins Regie am 5. Januar 1930 veröffentlichte ZK-Beschluss "Über das Tempo der Kollektivierung und die Förderungsmassnahmen des Staats beim Kolchosaufbau".

Am 26. Januar 1930 erklärte ein Beschluss des Mittelasienbüros 18 Bezirke Usbekistans, acht Turkmenistans, sechs Kirgisiens und vier Tadžikistans zu Gebieten der vollständigen Kollektivierung.[333] Gebiete der vollständigen Kollektivierung waren vor allem die Bewässerungsanbaugebiete Zentralasiens, in denen Baumwolle und

330 HELLER, K. (1991): Die Unterwerfung des Dorfes, in: PETER, A., MAIER, R. (1991): Die Sowjetunion im Zeichen des Stalinismus, Köln, S. 68.

331 Vgl. BORTOLI, G. (1974): Als Stalin starb. Kult und Wirklichkeit, Stuttgart, S. 60. In der UdSSR gab es 1929 57.000 Kolchosen. Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 373.

332 STALIN, I. (1954): Werke, Band XII, Berlin, S. 105ff.

333 Vgl. EISENER, S. 31.

Getreide angebaut werden konnten. Das Hauptziel der Sowjetregierung war es dabei, sich von ausländischen Baumwollimporten unabhängig zu machen. 1929 erschien sogar eine Verordnung des Plenums vom Sredazbüro über die Verbreitung des Baumwolleanbaus in Zentralasien (Postanovlenie plenuma Sr.-Az. Bjuro ZK VKP o razvitii chlopkovodstva). Zentralasien wurde "Baumwollkolonie" Russlands genannt.[334] Stalin ordnete im in der Pravda erschienenen Artikel vom 2. März 1930 "Vor Erfolg von Schwindel befallen" an, dass "die Kollektivierung nicht gleichmäßig und nicht sofort durchgeführt werden solle, sondern langsam fortschreiten solle und man mit der Psychologie der Bauern rechnen müsse".[335] Mit der veränderten Propaganda der Regierung (Kollektivierung nur auf "freiwilliger Basis"), dem Versprechen der großzügigen Staatshilfen für die Kolchosen und gleichzeitig der Sperre der Kredite für die Bauern wurden die Erwartungen der Sowjets trotzdem nicht erfüllt.

Der durchschnittliche Kollektivierungsgrad sank in der Sowjetunion im Sommer 1930 um mehr als 50% im Vergleich zum März.[336] Der Kollektivierungsgrad erreichte am 20. Februar 1930 in Usbekistan 26,7%, in Kirgisien 25,4%, in Turkmenistan 38%; am 1. März erreichte er in Usbekistan 45,5%, in Kirgisien 49,8%, in Turkmenistan 36,7% (hier zeichnete sich schon der Rückgang ab). Im Sommer 1930 setzte ein scharfer Rückgang der Kollektivierungsquote ein: in Usbekistan auf 27,1%, in Kirgisien auf 29,1%, in Turkmenistan auf 22,8% und in Tadžikistan auf 13,3%.[337] Im Jahre 1930 wurden in Zentralasien 6.423 Kolchosen mit 401.700 Bauernwirtschaften gebildet. In Turkmenistan wurden 247 Kolchosen mit 22.400 Wirtschaften organisiert.[338]

---

334 Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 198, 206f; GARF, f. 3316, op. 6, d. 237, l. 38–46 (Iz vystuplenija Ajtakova na 4-oj sessii ZIK SSSR 6-go sozyva o sostojanii i razvitii chlopkovodstva v TSSR (3.01.1934)).

335 Genaueres siehe: STALIN, I. (1930): Golovokruženie ot uspechov, Moskva. Zitiert nach: HAYIT, B. (1956): S. 280.

336 Vgl. Eisener, S. 20.

337 Ebenda, S. 32f.

338 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 281.

Tabelle 2. Das Tempo der Kollektivierung in den nationalen Territorien.[339]

	Prozentanteil der kollektivierten Bauernwirtschaften		
	Frühjahr 1928	*Frühjahr 1930*	*Frühjahr 1933*
UdSSR	1,7	23,6	61,5
RSFSR	1,6	20,3	60,3
Usbekistan	1,2	27,1	82,6
Turkmenistan	0,5	22,8	73,0
Tadžikistan	k.A.	13,3	41,9

Die Transkaukasischen Unionsrepubliken waren in geringerem Umfang als die zentralasiatischen Republiken und die Ukraine kollektiviert. Ein Grossteil der armenischen, georgischen und aserbajdžanischen Bauern trat erst 1936 und 1937 in die Kolchosen ein.[340]

Die mit dem Kollektivierungsprozess unzufriedene Sowjetregierung entschied sich für die eingeschränkte Brotlieferung nach Zentralasien. Dies führte 1932 zur Hungersnot.[341] In dieser Situation blieb den Bauern nur die folgende Wahl: entweder in die Kolchosen oder Sowchosen einzutreten, sich in der Stadt den Reihen der "sozialistischen Arbeiterschaft" anzuschließen, oder den Sowjets Widerstand zu leisten. Die meisten Bauern traten den Kolchosen bei. Im Jahre 1935 befanden sich 94,1% des Bodens in den Händen der Kolchosen und Sowchosen.

Im Jahre 1938 gab die Regierung in der Presse bekannt, in Zentralasien sei kein Boden in den Händen einzelner Bauern, alle Bauern seien in die Kollektivwirtschaft einbezogen worden.[342] Der durchschnittliche Bauer war von nun an kein Kleinkapitalist im marxistischen Sinne mehr, dem die

339 SIMON, G. (1986): S. 108.
340 EBENDA, S. 109.
341 Ausführlich lese: Abschnitt: 3.1.4 Die Baumwollpolitik. Krise der Jahre 1932–1933 und die Hungersnot.

Produktionsmittel selbst gehörten, sondern ein Proletarier ohne Produktionsmittel. Endlich waren beide Gruppen auf einer gemeinsamen Ebene positioniert und der Sozialismus konnte sich von hier aus zum Kommunismus entwickeln. Der Propagandafeldzug mit "gromkaja čitka gazet" (lautes Verlesen der Zeitungen), den "Gesprächen mit Bauern über gesellschaftspolitische Themen", dem Kampf für die Emanzipation der Frau und gegen Analphabetismus war unvermeidlich in jedem Kolchos.[343]

Wie verlief nun der Kollektivierungsprozess in Turkmenistan? Die Kolchosen entstanden während der Kollektivierung in Turkmenistan in den alten Auls, während die Sowchosen wie fast überall in der UdSSR als Neugründungen angelegt wurden. Die ersten Kolchosen entstanden in Dejnau-, Kyzyl-Ajak- und Farabrajons, sie waren die ersten Gebiete der vollständigen Kollektivierung in der TSSR.[344] Ende der 20er Jahre besaß die Hälfte der turkmenischen Bauern keine einfachen (primitiven) Werkzeuge und 1/3 der Wirtschaften kein Vieh für den landwirtschaftlichen Anbau.

Viele turkmenische Auls wurden erst spät politisch erfasst; noch 1926—1927 war ein Propagandafeldzug durch Nordturkmenistan nötig. Seit 1925 wurde "Dom dechkanina" ("Das Haus vom Bauer") überall im Lande gebaut.[345] Im Jahre 1928 wurde das Zentralbüro für die Kolchosbildung in die Turkmenische Union der Landwirtschaftskollektive – das Kolchoszentrum der Turkmenischen SSR reorganisiert. Gleichzeitig wurden Kreis- (in Čardzhou, Kerki, Tašauz), Zwischenrayonsunionen (in Merv und Ašchabad) und Rayonskolchosbüros gebildet. Ihre Funktion war die Organisations- und Betriebsbetreuung von Kolchosen und einfachen Betriebsvereinigungen.[346]

Als Folge der sowjetischen Politik waren 1930 rund 83,6% der Kolchosen in der TSSR Baumwolkolchosen.[347] Im Jahre 1931 stand Turkmenistan auf Platz drei, nach der Ukraine und Usbekistan, was das Tempo der

---

342 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 263.
343 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 107, l. 102f (O rabote partorganizacii kolchoza “Kyzyl Oktjabr`” Bajram-Alijskogo rajona (9.01.1937)).
344 Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 380.
345 GARF, f. 3316, op. 18, d. 636, l. 125 (Tablica pogodnogo razvërtyvanija domov dechkanina v TSSR).
346 Vgl. KAKABAEV, S. (1978): Kollektivizacija sel`skogo chozjajstva Turkmenskoj SSR (1927–1937), Ašchabad, S. 33f.
347 Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 387.

Kollektivierung betraf.[348] Es ist festzustellen, dass der Austritt der Bauern aus den turkmenischen Kolchosen weniger intensiv war, als in anderen Regionen der Sowjetunion. Die Zahl der Kollektivwirtschaften ging im Moskauer Gebiet von Anfang März bis Mai 1930 von 73% auf 7,2% zurück, in der Tatarischen ASSR von 77,3% auf 8,8%, in Usbekistan von 51% auf 27% zurück. Eine ähnliche Tendenz blieb in Turkmenistan aus. Vom Februar bis Juli 1930 ging die Intensität der Kollektivierung von 38% auf 23% zurück.[349]

Die ersten Traktoren wurden in Turkmenistan im Jahre 1924 eingesetzt.[350] 1929 betrug die Anzahl der am meisten verbreiteten TOZ 149, sie hatten 39 Traktoren zur Verfügung. Die ersten MTS bildeten sich 1928.[351] Die turkmenische Regierung organisierte mehrere Kurse für die Vorbereitung der "Kolchoskader" in Turkmenistan. Um Traktorist zu sein, brauchte der Mann 10–15 Tage bei MTS zu lernen.[352] Die Einflussnahme über die Agrartechnik war sehr wirksam für die Beschleunigung des Kollektivierungsprozesses, die eine Organisation von Agronompunkten mit der Bereitstellung von Geräten, Saatgut und Krediten vorsah. Die daran anknüpfenden MTS wurden zuerst in Städten angelegt, bspw. in der Merw-Oase in Mary, Bajram-Ali und Iolotan (1931); erst die zweite Generation der MTS entstand in ländlichen Siedlungen (1935 mit der Vekil-Bazarskaja und der Sakar-Čaginskaja MTS).[353] Im Jahre 1932 existierten 27 MTS, 1937 bereits 49 MTS.[354] Das im Juni 1929 gebildete "Traktorcentr" ("Traktorenzentrum") führte die Organisation und Leitung der MTS.[355]

348 Vgl. RACHIMOV, S. 80; Sbornik materialov po kolchoznomu stroitel´stvu Srednej Azii, Taškent 1931, S. 51.
349 Vgl. Očerki istorii kollektivizacii sel`skogo chozyajstva v sojuznych respublikach, Moskva 1963, S. 112; Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 383.
350 Vgl. TI, 7.11.1924, S. 1.
351 Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 375, 352.
352 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 123, l. 51 (Tablica kursovych meroprijatij po podgotovke kolchoznych kadrov).
353 Vgl. STADELBAUER, S. 194f. Siehe auch: ABAEV, N. (1956): Razvitie chlopkovodstva v Murgapskom oazise, Ašchabad, S. 32; GARF, f. 3316, op. 6, d. 110, l. 18–22 (Iz doklada Atabaeva na 2-oj sessii ZIK SSSR 6-go sozyva o razvitii kolchoznogo stroitel`stva v TSSR).
354 Vgl. 15 let Turkmenskoj SSR. Statističeskij sbornik, Ašchabad 1939, S. 31.
355 Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 372.

Tabelle 3. Bestand von Energieressourcen in den MTS Turkmenistans.[356]

Jahr	*Traktoren*	*Kombinen*	*LKW*
1933	1091	–	69
1934	1512	–	93
1935	2382	5	212
1936	2754	49	337
1937	3667	88	378

Außer dieser Technik besaßen die MTS Ende 1937 rund 2.834 Traktorpflüge, 226 Traktoreggen, 321 Traktorsämaschinen für Weizen, 947 Sämaschinen für Baumwolle und anderes landwirtschaftliches Inventar.[357]

Tabelle 4. Bestand von Energieressourcen in den MTS und Kolchosen Turkmenistans (in % zur Gesamtbilanz).[358]

Technik/ Jahr	*1933*	*1934*	*1935*	*1936*	*1937*
Traktoren	29,7	39,7	48,5	48,8	46,0
LKW	2,7	4,2	8,9	11,3	15,9
Kombinen	–	–	0,2	1,6	2,2
Sonstige Technik	0,9	1,7	1,7	1,6	5,4
Gesamtzahl der mechanischen Ressourcen	33,3	45,6	59,3	63,3	69,5
Arbeitsvieh	66,7	54,4	40,7	36,7	30,5

356 MTS vo vtoroj pjatiletke. Statističeskij sbornik. Moskva/Leningrad 1939, S. 38, 46, 56.
357 Ebenda, S. 48, 54.
358 15 let Turkmenskoj SSR. Statističeskij sbornik, S. 30.

Wie aus der oberen Tabelle zu sehen ist, nahmen die Ressourcen größtenteils zu. Am Ende des zweiten Fünfjahresplanes bestand 1/3 aller Energieressourcen in der turkmenischen Landwirtschaft aus Traktoren, LKWs, Kombinen und anderer Technik. Die Kollektivierung der Landwirtschaft war 1935 viel intensiver als in den Jahren 1933—1934.

Tabelle 5. Kollektivierung der Landwirtschaft in Turkmenistan.[359]

Datum	*Kolchose*	*Kolchoswirtschaften*	*Nicht in Kolchosen eingetretene Einzelwirtschaften*	*% der Kollektivierung*
1.01.1935	1612	106884	28686	78,8
1.07.1935	1627	105687	23929	81,5
1.10.1935	1685	107324	21510	83,3
1.01.1936	1700	109248	18567	85,5

Im Jahre 1937 waren bereits 95,4% Bauernwirtschaften und 99,4% der Anbaufläche in Turkmenistan zu Kolchosen zusammengeschlossen.[360]

In Turkmenistan wurden auch die Volksminderheiten kollektiviert. Westlich der Stadt Mary lebten die Belutschen. Die ersten belutschischen Kollektivwirtschaften wurden 1935 organisiert. Rein belutschisch waren Ende der 30er Jahre neun Kollektivwirtschaften, in den anderen waren auch Turkmenen, Kasachen und Perser vertreten.[361]

Die Parteispitze und die Parteimitglieder überschätzten die Vorbereitung der Kolchosbauern bei der Organisierung der Kolchosen, die Kollektivierung wurde künstlich beschleunigt. Es gab Fälle, in denen die nicht in Kolchosen eingetretenen Bauern eingeschüchtert wurden. Ihr Vermögen wurde eingezogen, sowie ihr Boden und Wasser entzogen. Ihnen wurde sogar mit Gefängnisstrafen gedroht. Als Ergebnis entstanden in einigen Rayons die so

359 KAKABAEV, S. 166f.
360 Vgl. MUCHAMMEDBERDYEV, K., ROSLJAKOV, A. (1962): S. 618.
361 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 353.

genannten "Kolchosen auf dem Papier" (bumažnye kolchozy).[362] Um die Kollektivierung voranzutreiben und die Zahl der "Papierkolchosen" zu erhöhen, blieben die neue Kolchosen juristisch nicht legalisiert und "ihrem Schicksal überlassen". Gleichzeitig führten die Parteiorganisationen die Arbeit bei der Bildung neuer Kolchosen durch.

Der Prozess der Kollektivierung wurde dank verschiedener Faktoren in Turkmenistan beschleunigt. Als Beispiele sind Folgende zu nennen: Die Bauern hatten keine Arbeitsgeräte und Arbeitsvieh für die Bearbeitung des Bodens; die Landwirtschaft beruhte auf künstlicher Bewässerung, wobei der Staat die Bewässerungsquellen monopolisierte. Hinzu kommt die beachtliche Rolle, welche die turkmenischen Traditionen spielten: Turkmen-Gazy (Chošar) und ỳovar (gegenseitige Hilfe). Diese eigenartige Form des Kollektivismus wurde bei dem Bau von Häusern, bei der Ernte, sowie unter anderem bei der Aufräumung der Bewässerungssysteme verwendet. Der Boden, besonders in den Aščhabad- und Mervregionen, war im Gemeinbesitz der Mehrheit der turkmenischen Bauern. Im Vergleich zu den Bauern der Zentralregionen der UdSSR gab es hier nur wenige wohlhabende bäuerliche Haushalte. Alle diese Faktoren erleichterten den Übergang zu Kolchoswirtschaften.[363]

Bis 1938 wurde schon der größte Teil der Bauern in Zentralasien kollektiviert. Die anderen Bauern gingen in die Fabriken oder Sowchosen. In den Sowchosen erhielten die Bauern ihren Lohn vom Staat, da sie Staatsangestellte waren. Die Sowchosarbeiter stellten die landwirtschaftlich proletarischen Elemente dar. Die Zahl der Bauern in den Sowchosen Zentralasiens betrug 1930 138.032 Personen, darunter waren 87,38% Einheimische, während die Zahl der Russen 12,62% betrug. 9.043 Bauern waren die Mitglieder in den Sowchosen Turkmenistans, darunter 93,67% waren Turkestaner. 36% (von insgesamt 62.135 Bauern) in Kasachstan und 20% (von insgesamt 7.001 Bauern) in Kirgisien zeigten die höchste Anzahl der Russen in Sowchosen Zentralasiens.[364]

---

362 Vgl. Istorija Sovetskogo Turkmenistana (1917–1937). Aščhabad 1970, S. 333; Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 382.

363 Vgl. KAKABAEV, S. 54ff.

364 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 282, 285.

Durch den Einsatz von Maschinen und die volle Ausnutzung der Arbeitskraft wurde die landwirtschaftliche Produktion gesteigert. Während sie im Jahre 1927–1928 einen Wert von 1.374 Mio. Rubel erreichte, stieg sie im Jahre 1932 auf 2.221 Mio. Rubel an. Nach dem zweiten Fünfjahresplan (1933–1938) wurde dieser Wert verdoppelt und nach dem dritten Fünfjahresplan (1938–1943) verdreifacht.[365] Zentralasien besaß 1938 14,8% der landwirtschaftlichen Nutzfläche in der gesamten Sowjetunion und 13,8% der Getreideanbaufläche. 1945 stand die Sowjetunion an dritter Stelle der Baumwollerzeugung in der Welt.[366]

Die Kollektivierung wurde von der nomadischen Bevölkerung in Zentralasien als Bedrohung empfunden. Somit kam es zur massenhaften Abwanderung der nomadischen Landbevölkerung in grenznahe Gebiete und andere Staaten (Afghanistan, Iran).[367] Im Jahre 1928 flohen hunderte turkmenische Familien aus den Regionen Jolatan`, Kerki, Tagtabazar nach Afghanistan. Im September 1929 emigrierten die Turkmenen aus den Nomadenregionen Gazanžik, Garrygala, Esenguly und Gysylatrek in den Iran.[368] Im Laufe des Jahres 1931 wanderten 10.000 Wirtschaften aus Turkmenistan ins Ausland ab.[369] Nur aus den Regionen Kerki, Čaršangy, Hožambaz, Halač, Gyzylajak und Karluk emigrierten 1931 6.263 Familien.[370] 1932 ging die Zahl der Auswanderer so dann zurück. Im Jahre 1935 lockte die sowjetische Regierung die Emigranten mit großzügigen Versprechungen wieder nach Turkmenistan.[371] In den Augen der Sowjets stellte die Flucht der Nomaden eine große Schädigung der Landwirtschaft dar, da sämtliches Vieh auch mit abwanderte.[372]

Im Jahre 1930 begann eine große Welle von Unruhen in der Region. In den turkmenischen Städten Mary, Kachka, Farap und Dašhovuz demonstrierten die Bauern gegen die Kollektivierungsmaßnahmen der

365 Ebenda, S. 282f.
366 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 36f.
367 Vgl. RACHIMOV, S. 51.
368 RGASPI, f, 62, op. 2, d. 1351, l. 16; Ebenda, d. 1808, ll. 136–137; Ebenda, d. 1810, ll. 51–52.
369 Vgl. ĖSENOV, R. (1994): Tajny i razgadki odnogo mifa, in: Ašgabat, № 10, S. 37.
370 RGASPI, f. 62, op. 2, d. 2740, l. 66.
371 GARF, f. 5446, op. 16a, d. 1354 (Ob ustanovlenii uproščennogo porjadka vozvraščenija v SSSR turkmen-emigrantov).

Russen.[373] Der Widerstand der sesshaften Bevölkerung war stärker als der der Nomaden. Der Widerstand 1929—1930 nahm nach Eisener folgende Formen an:[374]

- Indolenz gegenüber Sowjetinitiativen (als Massenerscheinung)
- Massenauftritte gegen die örtlichen Sowjets
- Sabotage: Baumrodungen, Brandstiftungen an Kollektiveigentum, Verweigerung der Aussaat, Saat von Weizen auf Baumwollland, Vernichtung der Saat bzw. der Ernte durch Flutung oder Rodung, Umpflügen von Baumwollfeldern unter Weizensaat, Weigerung der Armen ihre Arbeitstiere zur Verfügung zu stellen, Verweigerung der Baumwolle- und Getreideabgabe
- Flucht vom ständigen Wohnsitz, Emigration ins grenznahe Ausland

Als Form der organisierten Kampagne gegen die Sowjets wird bezeichnet:

- Propaganda in Form antisowjetischer und antikollektivistischer Flugblätter
- Spekulation mit Getreideüberschüssen auf dem freien Markt.

Die "Revolution von oben", wie Stalin die Kollektivierung im kurzen Lehrgang der Geschichte der KPdSU bezeichnete, fiel in Zentralasien viel radikaler aus, als in den europäischen Teilen der Sowjetunion. Der Grund dafür bestand darin, dass die Gesellschaft hier mit zehnjähriger Verspätung sowjetisiert wurde. Bis 1925 blieben die Sozialordnung und die Eigentumsverhältnisse in der Region unverändert.[375] Die Überführung der Kollektivwirtschaft in Zentralasien in die landwirtschaftlichen Arteli ereignete sich erst Anfang 1940. Dies geschah im Vergleich zu den europäischen Teilen der UdSSR mit einer Phasenverschiebung von 6 bis 10 Jahren. Die Schwierigkeiten der Kollektivierung weisen auf die physiogeographisch, ethnisch und wirtschaftlich bedingte Sonderstellung dieser Region hin.[376] Die Kollektivierung in Zentralasien und das ihr zugrunde liegende

372 Vgl. EISENER, S. 24f, 74f. Ausführlich über die Widerstandsbewegung siehe: Kapitel 3.2. Nationale Widerstandsbewegung.
373 Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 205, 208f.
374 Vgl. EISENER, S. 73–84, 141–151.
375 Vgl. GEIß, S. 126.
376 Vgl. GIESE, S. 160.

Klassenkampfmodell betraf breitere Bevölkerungsschichten (Nomaden, Geistliche, sonstige nichtbäuerliche Landbewohner) als es in Russland der Fall war. Letztlich handelte es sich in den muslimischen Gebieten weniger um die Kollektivierung der Landwirtschaft, als um eine kulturelle Kollektivierung zum Sowjetvolk russischer Prägung. Die Kollektivierung der Sowjetunion hatte in all ihren Auswirkungen mehr als 10 Millionen Opfer zur Folge. Die schwersten Auswirkungen hatte die Kollektivierung in Kasachstan, wo ein Drittel der Bevölkerung ums Leben kam.

Die Kollektivierungspolitik in Zentralasien kann man nicht als gesellschaftlichen Fortschritt bezeichnen, denn die Kollektivwirtschaft unterdrückte die individuelle Initiative der Menschen. Der Kolchosbauer war auf das gesamte Einkommen der Kolchosen angewiesen und seine Existenz hing von der gesamten Arbeitsleistung der Kolchosmitglieder ab. Der Bauer verwandelte sich zum staatlichen Leibeigenen und gehorsamen Diener des Staates. Das Gemeinschaftsgefühl wurde zersetzt und der Lebensstandard des Volkes herabgesetzt.[377]

Die "Revolution von oben" erfolgte gegen den Willen der Mehrheit der Bevölkerung. Sie war nichts anderes als die Vernichtung der bäuerlichen Schichten als gesellschaftspolitische Kraft. Die Bevölkerung war gezwungen, in die Kolchosen einzutreten.[378] Stalin hasste die Kolchosbauern und erklärte Kolchosen zur "primitivsten Form" wegen ihrer niedrigen Fähigkeit, sich an das Kommando zu fügen. Solange Stalin lebte, erstickte er mit allen Mitteln die Kolchosen, vor allem mit Hunger.[379] Die Folgen der stalinistischen Revolution "von oben" für Staat, Partei, Wirtschaft und Gesellschaft reichen bis in die Gegenwart.[380]

---

377 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 283, 285–290.
378 Vgl. RACHIMOV, S. 79.
379 Vgl. LAZIS, O. (1989): Stalin protiv Lenina, in: Osmyslit` kul`t Stalina, Moskva, S. 243.
380 Vgl. ALTRICHTER, H. (Hrsg.) (1986): S. 179.

3.1.4 Die Baumwollpolitik. Krise der Jahre 1932–1933 und die Hungersnot

Jede russische Regierung, die sich das Herrschen über Zentralasien zum Ziel setzte, musste dort aktive Baumwollpolitik betreiben.[381] So war es unter der Zarenherrschaft und blieb genau so bei der Stalinregierung. Im ersten Weltkrieg und in den Jahren der Revolution litt die russische Regierung unter einer tief greifenden Versorgungskrise. Erst Anfang der 20er Jahre wuchsen die Anbauflächen wieder an. Die zunehmende Ausdehnung der Baumwollfelder hatte eine Verkleinerung der Getreideanbaufläche zur Folge. Der Rückgang der Baumwollproduktion bereitete der zentralen Regierung der Sowjetunion immer große Sorgen, da sie auf die zentralasiatische Baumwolle angewiesen war. Während 1916 in Zentralasien 748.000 ha Baumwolle angepflanzt wurde, ging die Pflanzung 1922 auf 77.400 ha zurück. Um den Baumwollbedarf zu decken und die Pläne zur Steigerung der Baumwollanbaues auszuarbeiten wurde am 26. Februar 1922 das "Baumwoll-Komitee" gegründet. Durch die Vergabe von "Krediten nach Bedarf" an die Bauern und den Bau neuer Bewässerungsanlagen versuchte das Komitee zusammen mit dem "Turkestanischen Irrigations-Büro" die Baumwollproduktion zu steigern.

Der seit 1910 in Zentralasien mit Irrigationsproblemen beschäftigte deutsche Professor Riesenkampf bot ein Projekt an, nach dem insgesamt 2.492.000 Desjatin Boden neu bewässert werden sollten. Als man mit dem Bau der Irrigationssysteme begann, wurden bis 1926 500.000 Desjatin Boden neu gewonnen.[382] Bis 1939 wurden insgesamt 128.000 Bauernfamilien innerhalb Zentralasiens für die Bearbeitung des neu bewässerten Bodens umgesiedelt.[383]

Während insgesamt in der Sowjetunion 1931 2.451.000 ha Fläche mit Baumwolle bebaut war, waren allein in Usbekistan 1.148.000 ha und in Turkmenistan 214.000 ha mit der Monokultur bepflanzt.[384] 1933 wurden 1.783.000 ha Baumwolle in Zentralasien angepflanzt. Das sind 1.041.000 ha

381 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 327.
382 Vgl. HAYIT, B. (1965): S. 91f, HAYIT, B. (1956): S. 106f.
383 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 264.
384 Vgl. KAJUM-CHAN, Berlin, S. 25.

mehr als vor der Revolution 1917. Die Monokultur der Baumwolle setzte sich in Turkestan auf Kosten von Reis und Getreideanbau durch. Während hier nach der Revolution rund 200.000 ha Reis angebaut wurden, waren es im Jahre 1938 120.600 ha.[385]

Wegen dem schwachen Eintritt von Bauern in Kolchosen ordnete die Sowjetregierung an, weniger Brot nach Zentralasien einzuführen. Es wurden 1930 1.333.000 Tonnen, im Jahre 1931 1.666.660 Tonnen zu wenig Brot eingeführt. Bis zur Revolution 1917 dagegen fehlten 580.000 Tonnen. Im Jahre 1932 stellte man die Brotlieferung nach Zentralasien ein. Die konstanten Einschränkungen und schließlich die gänzliche Einstellung der Brotlieferungen führten zur Entstehung einer Hungersnot. Die Brotverteilung wurde direkt der Kontrolle der Kommunistischen Partei und der Polizei unterstellt. Die Nicht-Mitglieder der Kolchosen bekamen kein Brot, während die Kolchosbauern 200–300 gr. Brot täglich erhielten.[386] Die Bauern leisteten Widerstand gegen die sowjetische Baumwollpolitik mit der Parole "Baumwolle kann man nicht essen".[387] Im Jahre 1930 demonstrierten die Turkmenen gegen die sowjetische Politik in Kachka, Farap, Mary und Dašovuz. "Wir brauchen keine Kolchosen, wir leben schlimmer als Hunde. Seit dem Eintritt in die Kolchosen vergaßen wir den Geschmack von Plov (AA: Nationalgericht aus Reis, Fleisch und Gemüse)"[388]– riefen die Bauern in Mary. Unter den Chanen fanden die Bauern das Leben viel besser als unter den Russen.[389]

Während des ersten Fünfjahrplans begannen die Inflationserscheinungen in Turkmenistan. 1928–1934 herrschte im Land das Markensystem (Kupony). Die Versorgung der Bevölkerung und die Qualität der Lebensmittel waren schlechter als im Zarenreich. Die nach 1927 geborenen Kinder kannten nicht den Geschmack von Butter, da sie

385 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 262f.
386 Vgl. KAJUM-CHAN, S. 28; HAYIT, B. (1956): S. 281.
387 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 328.
388 Zitiert aus: Türkmen archivi, № 1, Ašgabat 1993, S. 60ff.
389 ISTOMIN, S. (1948): Kolchoznoe stroitel`stvo v Turkmenistane 1924–1940, Dissertation, Aščhabad, S. 107.

unerschwinglich teuer war.[390] Am 1. September 1937 hob Stalin den beschränkten Brotverkauf in der turkmenischen Auls vollständig auf.[391]

Ein weiteres wirtschaftliches Problem war der Rückgang des Viehbestandes in Zentralasien. In Kasachstan waren 75% der Bevölkerung in der Viehzucht tätig. Jede kasachische Wirtschaft hatte 1929 35 Stück Vieh. Als Folge der Kollektivierung und der Viehschlachtung durch die mit der sowjetischen Politik unzufriedenen Bajs besaßen sie im Jahre 1932 dagegen nur durchschnittlich 2,3 Stück Vieh. Der Viehbestand betrug im Februar 1932 5,397 Mio. Im Gegensatz dazu waren es im Jahr 1928 noch rund 32 Mio. Stück. Besonders im Norden von Kasachstan verbreiteten sich aufgrund der Hungersnot die Armut, Diebstähle und Ermordungen.[392] Die Turkestaner propagierten nicht den Anbau der Baumwolle, sondern den Getreideanbau und die Vergrößerung des Tierbestandes. Sie waren gegen die einseitige Baumwollmonokultur.[393]

Als Folge der Hungersnotpolitik kamen in Zentralasien etwa 3.000.000 Menschen ums Leben.[394] Es gibt keine genauen Zahlen der Toten in Turkmenistan. Im Jahre 1924 betrug die Bevölkerungszahl in der TSSR 1.007.000 Menschen, 1940 erreichte die Zahl nur 1.301.000. Die Zunahme der Bevölkerung um 300.000 Menschen ist sehr gering, wenn man dabei an die hohen Geburtenraten in den turkmenischen Familien und an die Zuwanderung von Arbeitskräften aus den zentralen Regionen der UdSSR denkt.[395] Die Lage in Turkmenistan war nicht so schlecht wie in der Ukraine (mindestens 4,5 Mio. Menschen starben hier[396]), im Südural, in Kasachstan und in anderen Regionen der Sowjetunion. Die Kasachen waren 1926 das größte Turkvolk in der UdSSR. In diesem Jahr wurden 60.000 mehr Kasachen als Usbeken gezählt. 1939 gab es eine Million weniger Kasachen

390 Vgl. ČEKUŠIN, B. (1993): Industrializacija Turkmenistana. Poiski novych podchodov, Ašgabat, S. 71.
391 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 121, l. 95 (Telegramma t. Stalina ob otmene s 1 sentjabrja s. g. ograničenij v prodaže chleba v aul´nych mestnostjach).
392 Vgl. RYSKULOV, T. (1932–33): Pis`ma Stalinu, in: Partijnaja žizn` Kasachstana, Oktjabr` 1990, № 10, Alma-Ata, S. 78ff (Archivmaterial). Erst Mitte der 60-er Jahre erreichte der Viehbestand wieder das Niveau von 1929.
393 Vgl. KAJUM-CHAN, S. 23.
394 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 281; KAJUM-CHAN, S. 39.
395 Vgl. ČEKUŠIN, S. 72.
396 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 114.

als Usbeken.[397] Zwischen 1926 und 1939 fiel die Gesamtzahl der Kasachen in der Sowjetunion nach der offiziellen Statistik um 869.000. Der tatsächliche Rückgang der kasachischen Bevölkerung entspricht nach Kolarz jedoch mindestens 1,5 Mio. Menschen. Nach sowjetischen Angaben verließen 1930–1931 schätzungsweise 15–20% der Kasachen ihre Republik.[398] Die Auswanderungsbewegung nach China einerseits und die sowjetische Hungersnotpolitik andererseits könnte man als die wichtigsten Gründe für das "Verschwinden" der Kasachen nennen. Die tadžikische Regierung war dem Hunger von nur etwa 15.000 Kleinbauern nachgekommen, mehr als 30.000 wanderten nach Afghanistan aus.[399]

Tabelle 6. Bevölkerungsentwicklung der von Hungersnot und Zwangsansiedlung besonders betroffenen Nationen (im Vergleich zur Gesamtbevölkerung und zu Russen).[400]

	1926	*1939*	*Zuwachs in Prozent*
Gesamtbevölkerung der UdSSR (in Ts.)	147.028	170.557	15,7
Russen	77.791	99.592	28
Ukrainer	31.195	28.111	– 9,9
Kasachen	3.968	3.101	– 21,9
Turkmenen	764	812	6,3
Kirgisen	763	885	16,0

Stalin beabsichtigte mit der Hungersnot den Widerstand gegen die Kollektivierung endgültig zu brechen. Der künstlich organisierte Hunger in der UdSSR wurde von sehr vielen Bolschewiki begrüßt. In diesem

397 Vgl. GEIß, P. (1995): S. 126. Die Verluste der 30er Jahre liefern den Grund, warum es heute doppelt so viele Usbeken wie Kasachen gibt.
398 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 127.
399 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 316, 342.
400 KOZLOV, V. (1975): Nacional´nosti SSSR, Moskva, S. 249f, zitiert nach: SIMON, G. (1986): S. 428; Turkmenskaja SSR v cifrach, Ašchabad 1930, S. 117.

Zusammenhang schrieb Lövin, ein Verwandter von Frau Stalin, Direktor der Traktor-Panzerfabrik in Čeljabinsk:

> "Der Hunger im Ural, Westsibirien und hinter der Wolga (Turkestan) war für uns sehr nützlich. Hier starb hauptsächlich die nichtrussische Bevölkerung. Ihre Plätze haben die Russen aus dem zentralen Gebiet besetzt. Wir sind keine Nationalisten, aber in der Eigenschaft als Realisten können wir dies nicht außer Acht lassen. [...] Die Nichtrussen starben in bedeutend größerer Anzahl als die Russen, weil sie für die bolschewistischen Experimente nicht geeignet waren".[401]

Das "bolschewistische Experiment" zwang die Bevölkerung, den Kolchosen beizutreten. Zu dieser Zeit verhafteten die NKVD-Agenten die so genannten "Schädlinge", die "Konterrevolutionäre", "Geistlichen" und vor allem die "Kulaken" (Grossbauern).

3.1.5 Probleme der Entkulakisierung

Im stalinistischen Land sollte nicht der Kulak (Grossbauer, Baj[402]), sondern der sozialistische Staat die Entwicklung der Landwirtschaft bestimmen. Die Übertragung des Klassenkampfkonzepts auf das Land wurde als Legitimationsbasis für die Neuordnung der sowjetischen Landwirtschaft benutzt. Im Frühjahr 1929 bestimmte der Rat der Volkskommissare die Kriterien für die Bezeichnung der Kulaken. Der Kulak war jeder,

> "der 1. dauernd Lohnarbeiter in Landwirtschaft oder Handwerk beschäftigte, 2. über "industrielle Unternehmen" wie z. B. Getreidemühlen oder Molkereien verfügte, 3. mechanische Landmaschinen verlieh, 4. Gebäude für Wohn- oder Gewerbezwecke vermietete und 5. unter den eigenen Familienmitgliedern Händler oder Wucherer hatte bzw. andere Subjekte, die über ein arbeitsfreies Einkommen verfügten. Dazu gehörte auch die niedere Geistlichkeit."[403]

Der Verkauf von Sonnenblumenkernen oder Milch an Bahnstationen, die Beschäftigung einer fremden Arbeitskraft genügte, um einen Bauern als "Klassenfeind" abzustempeln.

Die Kulaken wurden weiter in drei Kategorien eingeteilt:

---

401 Zitiert nach: HAYIT, B. (1956): S. 281.

402 In Zentralasien wurden Ende XIX.– Anfang XX. Jahrhundert die reichen Menschen Baj(lar) genannt. Sie gehörten nicht zum Klerus oder zur aristokratischen Schicht. Während der NEP wurden Kulaken und die Privathändler als Bajs bezeichnet.

403 HELLER, S. 71.

1. "Kulaken, die aktiv gegen die Kollektivwirtschaften opponierten, somit konterrevolutionärer Gesinnung waren.
2. Kulaken, die zwar gegen die Kollektivierung waren, aber keine konterrevolutionäre Haltung einnahmen.
3. Kulaken, die sich der Kollektivierung unterwarfen und der Sowjetherrschaft loyal dienten."[404]

Der Beschluss des ZK der VKP(b) vom 5. Januar 1930 über den "Übergang zur endgültigen Liquidierung der Kulaken" wurde von Stalin geändert und verschärft. Die endgültige Verordnung des ZIK vom 4. Februar 1930 beinhaltete:

1. Die sofortige Isolierung der konterrevolutionären 1. Kategorie, entweder in Gefängnissen oder in Arbeitslagern.
2. Die Verbannung der nicht direkt konterrevolutionären, aber politisch unzuverlässigen 2. Kategorie in entlegene Landesteile oder in abgelegene Teile ihrer Provinzen.
3. Die Ansiedlung der als loyal geltenden 3. Kategorie abseits der Kollektivwirtschaften, aber noch innerhalb ihrer eigenen Heimat.[405]

Stalin erhöhte willkürlich die "Entkulakisierungsnormen". Danach musste in jeder Region eine gewisse Anzahl an Kulaken als Klassenfeinde unschädlich gemacht werden. Es kam zu Verhaftungen und Deportationen. Die erste Kategorie der Kulaken stand unter direkter Überwachung der GPU (Politische Polizei). Die Politabteilungen waren für den Stil der Stalinistischen Diktatur typische Einrichtungen. Wichtige politische Maßnahmen wurden durch außerordentliche Bevollmächtigte aus der Zentrale durchgeführt. Die Funktionäre jagten die Kulaken in die Kollektivwirtschaften, dabei hatte sich "Kulak" von einem sozialen zu einem politischen Begriff gewandelt. 1927 betrug die Zahl der Kulakwirtschaften in Turkmenistan 4,3%. Im Vergleich zu den allgemeinen Zahlen in der UdSSR (3,5% der Bauernwirtschaften) und in Usbekistan (2,5%) war also in Turkmenistan ihre Anzahl am höchsten. Im Jahre 1929 nahm die Zahl der Bajwirtschaften zu und betrug 7% (UdSSR 2,3%; Usbekistan 5,4%; Kirgisien 5,2%).[406]

Es gibt keine genauen Daten über die Repressalien gegen den Kulaken, aber die vorliegenden Zahlen sprechen eine deutliche Sprache. Bis Anfang Mai 1930 wurden 66.445 Familien (342.545 Einzelpersonen) als "Kulaken der

404 Ebenda, S. 72; KAKABAEV, S. 92.
405 Vgl. EISENER, S. 17; HELLER, S. 72; RACHIMOV, S. 90f.

ersten Kategorie" aus den Gebieten der kompakten Kollektivierung in der UdSSR ausgesiedelt. Gegen Ende 1930 kamen 371.645 Deportierte der "Kulaken der zweiten Kategorie" und 158.745 der dritten Kategorie hinzu. 200.000 entkulakisierte Familien (rd. 1 Mio. Personen) waren vor Ort geblieben.

Laut dem Nachtrag zur oben erwähnten ZIK Verordnung sollte die Anzahl der auszusiedelnden Familien auf nicht mehr als 400 festgelegt sein. Für Zentralasien wurde ein Soll von 1.300 Kulakenfamilien der ersten Kategorie bestimmt (für Usbekistan 1.000, Turkmenistan 200 und Tadžikistan 100 Familien). Die Zahl der ausgewiesenen und entkulakisierten Wirtschaften im Jahre 1930 betrug in Usbekistan 2.648 und in Turkmenistan 1.943. Außerdem waren in der Periode Januar—April 1930 aus Turkmenistan 1.091 Familien in den Iran und nach Afghanistan geflohen.[407] Die Zahl der ausgewiesenen Kulakenwirtschaften betrug 1930—1931 in Turkmenistan 2.211 Familien. Insgesamt wurden in der TSSR über 3.000 Familien entkulakisiert. Mehr als 1.900 Familien wurden nach Usbekistan, Kasachstan, in die Ukraine und in den Nordkaukasus ausgesiedelt. Übriggebliebene Familien gehörten zur ersten und dritten Kategorie, sie waren in verschiedenen Gebieten der TSSR angesiedelt.[408] Ende 1932/ Anfang 1933 wurden in Turkmenistan 3.953 "Kulaken" aus den Kolchosen ausgeschlossen, davon 158 Vorsitzende oder Sekretäre von Kolchosen (insgesamt gab es 1.340 Kollektivwirtschaften).[409] In Usbekistan war die Zahl der entkulakisierten Wirtschaften mit 40.000 für die Jahre 1930 bis 1933 angegeben. Dies entspricht 5% aller bäuerlichen Wirtschaften. Mindestens 200.000 Menschen wurden für rechtlos erklärt.[410] "46 (der insgesamt 75)

---

406 IVNIZKIJ, N. (1972): Klassovaja bor`ba v derevne i likvidacija kulačestva kak klassa (1924–1932), Moskva, S. 71f; KLEVAKINA, R. (1984): Novaja ėkonomičeskaja politika v Turkmenistane, Aščhabad, S. 96.

407 EISENER, S. 19, 22f; RACHIMOV, S. 90, 97.

408 RACHIMOV, S. 94; KAKABAEV, S. 94; KLEVAKINA, S. 105. Zwischen 1939–1947 kamen viele Familien aus Kasachstan, der Ukraine und Nordkaukasus nach Turkmenistan zurück.

409 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 120; KAKABAEV, S. 125. Die Zahl der ausgeschlossenen Kulaken ist bei Kakabaev 3.250 Personen.

410 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 109f.

Politabteilungen in Usbekistan verjagten 1933/34 etwa 8.000 Bauern aus den Kolchosen,"[411]– berichtet SIMON.

Das Privatvermögen, der Boden und das Vieh der Kulaken wurden konfisziert.[412] Damit den Sowjets nichts in die Hände fiel, verbrannten die Bauern ihr Getreide und schlachteten ihr Vieh ab. Im Mai 1933 war die sowjetische Politik der Aussiedlung von Kulaken in Zentralasien beendet.[413]

In ihrer Forschungsarbeit unterscheidet R. KLEVAKINA drei Etappen der Entkulakisierung in Turkmenistan:

1. Frühling 1930 – Mai 1932 – Entkulakisierung in landwirtschaftlichen Gebieten der TSSR, Massenaussiedlungen der Kulaken der 1. und 2. Kategorie,
2. Mai 1932 – Ende 1934 – Entkulakisierung in sesshaften Gebieten der TSSR (mit Hilfe der Besteuerung der Kulaken), Säuberung der Kolchosen von Bajs,
3. 1935–1941(?) – Entkulakisierung in den Nomadengebieten der TSSR, Umerziehung der Kulaken.[414]

411 SIMON, G. (1986): S. 120.

412 GARF, f. 3316, op. 16a, d. 11/ss, 40 l; Ebenda, op. 22, d. 1176 (1929–1930); Ebenda, op. 13, d. 15, l. 84; Ebenda, f. 1235, op. 58, d. 13.

413 Vgl. KLEVAKINA, S. 106

414 Vgl. KLEVAKINA, S. 108f. In der dritten Etape ist schwierig das endgültige Datum festzustellen, da die Kollektivierung der Nomadengebiete erst 1941 stattfand.

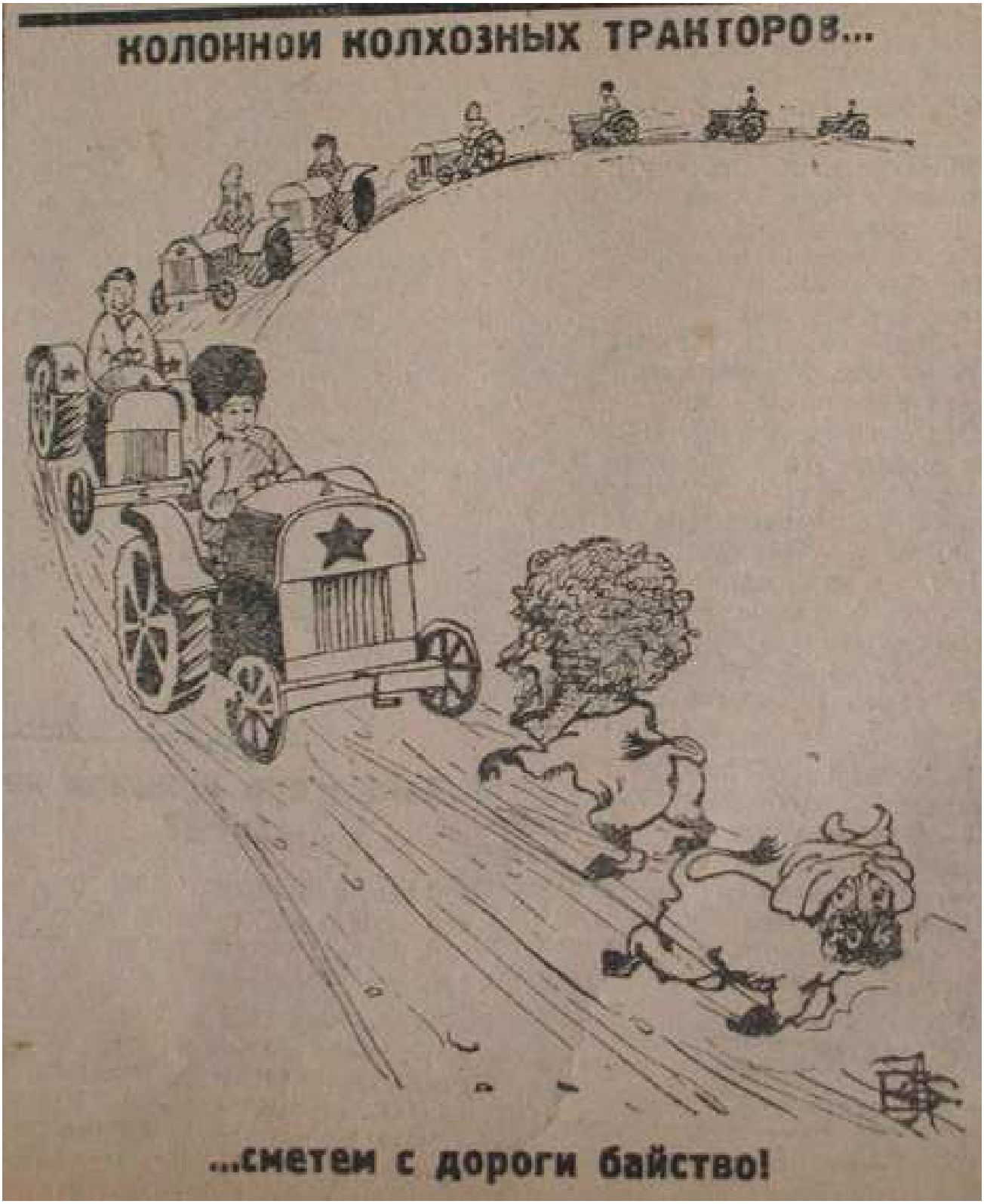


Abbildung 7. Mit der Kolonne der Kolchostraktoren beseitigen wir Kulaken.[415]

415 TI, 13.01.1930, S. 2.

Seit dem Sommer 1934 folgte eine deutliche Entspannung in der Sowjetunion. Im Mai 1934 fasste das ZIK der UdSSR einen Beschluss "Über das Verfahren zur Wiederherstellung der bürgerlichen Rechte ehemaliger Kulaken". Im November wurden die Politabteilungen aufgelöst.[416] "Die innenpolitische Front hatte sich vom Kampf gegen das ‚Kulakentum' ab- und der Zerschlagung des "bürgerlichen Nationalismus" zugewendet. 1933 ist insofern ein Schlüsseldatum, als sich in diesem Jahr der Terror gegen beide Gegner richtete, die häufig miteinander identifiziert wurden"[417]– so SIMON.

3.1.6 Die forcierte Industrialisierung

Die Frage, mit welchem Einsatz und Tempo der Aufbau der sowjetischen Industrie betrieben werden sollte, hatte Stalin und seine Mitarbeiter in den zwanziger Jahren sehr beschäftigt. Schließlich entschloss sich Stalin, die Industrialisierung in der extremsten und rücksichtslosesten Variante voranzutreiben,[418] d. h. maximale Produktionssteigerung zu minimalen Kosten. Die Industrialisierung war ohne die Regie "des großen Stalin" überhaupt undenkbar.

> "Diese gesamte gigantische Arbeit zur technischen Neuausrüstung unserer Volkswirtschaft verläuft unter der unmittelbaren Führung des Genossen Stalin. Neue Maschinentypen, bedeutende technische Neuerungen oder Erfindungen wurden und werden nach den unmittelbaren Weisungen des Genossen Stalin eingeführt. Er dringt persönlich in alle Einzelheiten der technischen Rekonstruktion der Industrie und der Landwirtschaft ein und beseelt und beflügelt die Arbeiter und Ingenieure, die Leiter der Betriebe und Hauptverwaltungen, die Erfinder und Konstrukteure."[419]

Die "Neue Ökonomische Politik" verzichtete teilweise auf die Verstaatlichung der Fabriken und damit auch auf die Ausschaltung des Privatkapitals. Alle Industriebetriebe gingen nach der Aufhebung der NEP in die Hände des Staates über. 1927–1930 wurden in Zentralasien 9.700 Kolchosen mit 443.900 Bauernfamilien gegründet. Bis 1935 konnte die Landwirtschaft vollständig der Planung unterstellt werden. Zentralasien sollte

---

416 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 120
417 Ebenda, S. 121.
418 Vgl. MAIER, R. (1991): Die forcierte Industrialisierung, in: PETER, A., MAIER, R. (1991): Die Sowjetunion im Zeichen des Stalinismus, Köln, S. 75.
419 ALEKSANDROW, G., GALAKTIONOW, M.: S. 156.

als Rohstoffquelle für die Industrie der Sowjetunion dienen, eine stalinistisch forcierte Industrialisierung sollte nur im Rahmen der Industrie Russlands geschehen. Das endgültige Ziel Russlands in Zentralasien war es, die Region an sich zu ketten und ihre selbständige, wirtschaftliche Existenz zu verhindern.[420]

Die von Stalin verkündete Doktrin vom "Aufbau des Sozialismus in einem Land" erklärte den Aufbau einer sozialistischen Staats- und Gesellschaftsordnung in der Sowjetunion zum zentralen politischen und ideologischen Ziel. Die traumatische Vorstellung einer militärischen und politischen Bedrohung kristallisierte sich in der Schaffung eines militärisch und wirtschaftlich starken, autonomen Staates heraus. Vor sowjetischen Wirtschaftsfunktionären beschrieb STALIN im Februar 1931 die Entwicklungsziele folgendermaßen:

> "Wollt Ihr, dass unser sozialistisches Vaterland geschlagen wird und seine Unabhängigkeit verliert? Wenn ihr das nicht wollt, dann müsst ihr in kürzester Frist seine Rückständigkeit beseitigen und ein wirklich bolschewistisches Tempo im Aufbau seiner sozialistischen Wirtschaft entwickeln. Andere Wege gibt es nicht… Wir sind hinter den fortgeschrittenen (den kapitalistischen) Ländern um 50 bis 100 Jahre zurückgeblieben. Wir müssen diese Distanz in zehn Jahren durchlaufen. Entweder wir bringen das zustande, oder wir werden zermalmt."[421]

Im Februar 1931 stellte Stalin den wichtigsten Industriezweigen der Sowjetunion die Aufgabe, die Ziele des ersten Fünfjahresplanes in drei Jahren zu erreichen.

Auf dem XVII. Parteitag im Februar 1934 erfolgte ein Kurswechsel in der sowjetischen Politik. Der zweite Plan sollte die Fehlentwicklungen des ersten Fünfjahresplans korrigieren und eine weitere harmonische Entwicklung der Wirtschaft gewährleisten. Der ideologische Druck der früheren Jahre auf die Wirtschaft ließ nach. Die Produktqualität, die Lebensmittelversorgung und die gesamte Lebenssituation der Menschen verbesserte sich. Die Geldwirtschaft gewann an Bedeutung mit der Stabilisierung des Rubels. Die Rede Stalins vor den Absolventen der Akademie der Roten Armee im Mai 1935, dass die von Menschen gemeisterte Technik Wunder vollbringen kann, war praktisch

---

420 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 259ff; HAYIT, B. (1997): S. 80.

421 STALIN, I. W. (1931): Rede am 4. Februar 1931 vor Wirtschaftsfunktionären, zitiert nach: RUFFMANN, K.-H. (1967): Sowjetrussland, München, S. 111.

die Geburtsstunde der Stachanov-Bewegung[422] in der Sowjetunion. Es entstand ein neuer Mythos. Die Bewegung bezeichnete Stalin als die "lebenskräftigste und unüberwindliche Bewegung der Gegenwart" und als "Zukunft unserer Industrie". Die Neue Bewegung verbreitete sich im ganzen Land, sie versprach den Arbeitern und Bauern Wohlstand und Geld. 1936 und 1937 wurden die Normen erhöht. Diese Politik führte zu einer negativen Entwicklung in der Gesellschaft: Der Betrieb wurde zum Schauplatz der heftigen Auseinandersetzungen um die Stachanov-Titel, -Löhne und -Arbeitsbedingungen. Leitungs- und Autoritätsstrukturen lösten sich auf, die Qualität der Produktion verschlechterte sich, die Zahl der Unfälle nahm zu, das Lohnsystem wurde zerrüttet, die Arbeitsmoral sank, und es wurden viele der Bewegung kritisch gesinnte Betriebsleiter als Feinde der Stachanov-Bewegung vom staatlichen Repressionsapparat verfolgt.[423]

Nun muss gefragt werden, wie der Industrialisierungsprozess in den muslimischen Regionen Zentralasien verlief? Um die Wirtschaft Zentralasiens dienstbar zu machen, erforschte die Sowjetregierung seit Anfang 1922 die Rohstoffquellen der Region. Zwei wirtschaftspolitische Einrichtungen wurden gegründet: der Wirtschaftsrat und die Hauptverwaltung für die staatliche Planung. Zu deren Aufgaben gehörte: die Schaffung eines Überblicks über sämtliche Bodenschätze Zentralasiens und die Ausarbeitung der Pläne zu deren Ausnutzung, die Steigerung der land- und viehwirtschaftlichen Erzeugung, die Anpassung der turkestanischen Wirtschaft an die Wirtschaft Russlands und die Vorbereitung für den Übergang zur sozialistischen Planwirtschaft. Die Erforschungen der wirtschaftlichen Reserven Zentralasiens führte später das im Januar 1926 an der Akademie der Wissenschaft der UdSSR gebildete "Sonderkomitee zur Erforschung der Unions- und Autonomen Republiken".[424]

---

422 Aleksej Stachanov schlug am 31. August 1935 in einer Schicht 102 Tonnen Kohle aus dem Berg, 14mal mehr als üblich.

423 Vgl. MAIER, R. (1991): S. 79ff. Die erste Versammlung der Stachanovisten (über 1.200 Leute) in Aščhabad war 26.–30.01.1936 (Pervyj respublikanskij slët stachanovcev kolchozov, sovchozov i MTS). Vgl. ISTOMIN, S. 253ff. Die neue Bewegung führte zu den zwischenrepublikanischen Wettbewerben. Vgl. RGASPI, f. 17, op. 30, d. 103, l. 101 (O dogovorach na socsorevnovanija s Azerbajdžanom i Tadžikistanom (19.05.1936)).

424 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 259f.

Nach sorgfältiger Prüfung der Rohstoffressourcen wurde die Industrie in Zentralasien in zwei Kategorien geteilt: in die Industrien von Unions-Bedeutung und in die von örtlicher Bedeutung. Zu der ersten Kategorie gehörten: Kohlegewinnung und -verarbeitung, Gaserzeugung, Erdölförderung und -verarbeitung, Metallurgie, Buntmetallurgie, Herstellung chemischer Erzeugnisse und Kautschuk. Zur zweiten Kategorie gehörten: Rohmetallerzeugung, Bauindustrie, Holzverarbeitung, Herstellung von Textilien, Lebensmitteln und Leder.

Vor 1928 gab es in Zentralasien so gut wie keine Schwerindustrie. In Turkmenistan konzentrierte sich hauptsächlich die Schwefel- und Naphthaindustrie. Die industrielle Entwicklung in Zentralasien war mit einer billigeren Produktion als in anderen Regionen der UdSSR verbunden. So wurde zum Beispiel für die Förderung einer Tonne Kohle in den Karaganda-Kohlegruben 7,24 Kopeken, dagegen im Donezkbecken 20,95, und im Kuznezkbecken 24,01 Kopeken ausgegeben.

Die Konzentration der russischen Industrie an den Grenzen Zentralasiens ermöglichte es, diese billig mit Rohstoffen zu versorgen. Am 1. Mai 1930 wurde die Eisenbahnlinie Turkestan-Sibirien (Turksib) fertig gestellt. Bis zum Zweiten Weltkrieg baute die Sowjetregierung die Eisenbahnlinien bis zur Südwest- und Ostgrenze Zentralasiens aus. Sie waren nicht nur von wirtschaftlicher, sondern auch von strategischer Bedeutung.[425] Zentralasien hatte somit große Möglichkeiten für wirtschaftliche Unternehmungen. Nach sowjetischen Schätzungen konnte die Region die ganze Sowjetunion 120 Jahre lang mit Kohle versorgen. Mehr als 60% der gesamten Bunt- und Seitenmetallerzeugnisse der Sowjetunion kamen aus Zentralasien. Fast 90% der Baumwolle, 100% der Karakulpelze und 100% Kokon der Sowjetunion wurden in Zentralasien erzeugt.[426]

In Industriewerken Zentralasiens waren 1913 22.000 Arbeiter tätig, darunter auf dem Territorium Usbekistans 18.000 Arbeiter, Turkmenistans 2.011, Kirgistans 1.500 und Tadžikistans 206. Sie arbeiteten 12—14 Stunden

425 Ebenda, S. 263–267.
426 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 72, 79f, 267.

pro Tag unter sehr schlechten Bedingungen.[427] Die zaristische Regierung erlaubte den Einheimischen nicht, in großen Industriewerken und bei der Bahn zu arbeiten. Sie arbeiteten vor allem in der Baumwollindustrie und in Bergwerken. Diese Situation hat sich in der Stalinzeit kaum verändert. Mit dem Einsetzen des Industrialisierungsprozesses Ende der 20er und zu Beginn der 30er Jahre stieg in den Republiken die Zahl der einheimischen Arbeiter an, erreichte aber nirgendwo den prozentualen Anteil der Einheimischen an der Gesamtbevölkerung.

Interessant ist der Anteil der einheimischen Bevölkerung in den Gewerkschaften Zentralasiens zu analysieren. Unter den 238.029 Gewerkschaftsmitgliedern waren im Jahre 1927 67.120 Usbeken, 5.564 Turkmenen und 6.222 Kirgisen. Folglich entstammten in den Gewerkschaften Zentralasiens 78.906 (33%) Arbeiter der einheimischen Bevölkerung. Die restlichen 159.123 (66%) waren europäische Arbeiter.[428]

Ihrem Beruf zufolge wurden die Arbeiter folgendermaßen eingeteilt: In der Landwirtschaft waren 33.478 einheimische Arbeiter und 17.304 Europäer tätig, in der Druckerei 389 Einheimische und 2.028 Europäer, in der Metallindustrie 3.627 Europäer und 819 Turkestaner und in der Textilindustrie 8.428 Europäer und 5.767 Turkestaner. Der gesamte Textilrohstoff wurde nur von der einheimischen Bevölkerung produziert. In der Gewerkschaft der Medizin- und Sanitärarbeiten waren 11.388 Europäer und 939 Turkestaner tätig (einschließlich Dolmetscher bei den Krankenkassen, die Kutschern usw.), im Bildungswesen 10.687 Europäer und 5.619 Einheimische, in der Staatshandelsinstitution 26.810 Europäer und 9.868 Turkestaner und in der Eisenbahn 30.783 Europäer und 2.403 Turkestaner. Dabei gab es keinen einheimischen Lokomotivführer, Leiter oder stellvertretenden Leiter der Eisenbahnstation. Im Depot in Poltorazk (heute Ašgabat, Turkmenistan) arbeiteten 1927 1.204 Menschen, darunter nur 5,9% Turkmenen. Trotz der Arbeitslosigkeit in Zentralasien (1.07.1927— 28.625 Arbeitslosen) wurden die Arbeiter aus russischen Dörfern geholt.[429] An den Machthebeln des

427 Vgl. GORDIENKO, A. (1959): Tvorčeskaja rol` sovetskogo gosudarstva i prava v socialističeskom preobrazovanii Turkestana, S. 54.

428 Vgl. ČOKAJ-OGLY, S. 35. Im Jahre 1929 änderte sich die Situation in Turkmenistan unwesentlich. 24,9 % der Gewerkschaftsmitglieder waren Turkmenen. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy. Materiallar, S. 349.

429 Vgl. ČOKAJ-OGLY, S. 40.

Staatsapparates standen manchmal Leute, die nicht zählen und richtig schreiben konnten. Sie wussten weder die Geschichte und noch das Pogramm der Partei. In seinem Buch "Die koloniale Revolution" vertritt SAFAROV die Meinung, dass die russischen Kolonisatoren keine Führungschichte aus den einheimischen Bürgern brauchten, die die gleichen Rechte wie sie selbst hatten. Sie brauchten nur Dolmetscher und Polizisten.[430]

Die Industriearbeiterschaft stieg in der UdSSR insgesamt von 3,1 Mio. (1928) auf 6 Mio. (1932) an. Die Zahl der Industriearbeiter in drei transkaukasischen Unionsrepubliken, Weißrussland, Usbekistan, Turkmenistan und Tadžikistan nahm von 115.000 (1928) auf 350.000 (1932) zu.[431] Das bevorzugte Einstellen von Russen in den Fabriken wurde mit folgenden ökonomischen Argumenten begründet: "die nationalen Arbeiter seien weniger qualifiziert, ihre Arbeitsmoral sei schlecht und notwendige Ausbildung koste zusätzlich Geld."[432] Bis in die Mitte der 30er Jahre galten solche Begründungen als unakzeptabel und wurden in der sowjetischen Publizistik als "konkrete Erscheinungen von Großmachtchauvinismus" bezeichnet. Die statistischen Daten zur Sozialstruktur unter nationalem Aspekt wurden Ende 30er nicht mehr publiziert. Das kann man nicht nur mit der bekannten Geheimniskrämerei des Stalinismus begründen, sondern auch mit der immer größer werdenden Kluft zwischen politischer Rhetorik und sozialer Realität.[433] Die Vertretung der einheimischen Arbeiter in der Industrie zeigte in den 30er Jahren rückläufige Tendenzen.

430 Vgl. SAFAROV, S. 108.
431 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 41.
432 Ebenda, S. 43; Siehe auch: Türkmenistan XX asyryŋ 20–30-nžy ỳyllarynda: täze garaỳymlar ve tarychy okamagyŋ problemalary, Ašgabat 1999, S. 47.
433 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 43.

Tabelle 7. Die Industriearbeiterschaft in den Unionsrepubliken.[434]

	1926	*1932/33*	*Ende der 30er Jahre*
Turkmenistan *davon: Angehörige der Titularnation (in %)* *Russen (in %)*	2.800 *11* *54*	12.200	
Tadžikistan	100 *72* *k.A.*	5.700	
Usbekistan	14.300 *46* *39*	62.100 *50*	130.000 (1938) *28*[435]
Kasachstan	9.500 *23* *56*	62.100 *45*	88.700 (1935, Arbeiter und Angestellte) *41*

Tabelle 8. Sozialstruktur der Unionsrepubliken 1939 (in Prozent der in der Volkswirtschaft Beschäftigten).[436]

	Arbeiter		*Angestellte*		*Kolchosbauern*	
	Gesamtbevölkerung	*Angehörige der Titularnation*	*Gesamtbevölkerung*	*Angehörige der Titularnation*	*Gesamtbevölkerung*	*Angehörige der Titularnation*
UdSSR	32,5	–	17,7	–	47,2	–
Turkmenistan	25,2	11,7	15,4	6,1	56,3	77,2
Tadžikistan	12,9	8,7	10,2	5,7	72,5	79,2
Kirgistan	21,3	7,5	12,4	4,6	62,2	83,8
Kasachstan	33,8	25,6	17,4	8,0	47,5	60,8
Usbekistan	19,3	11,1	12,9	5,4	64,9	79,6

434 Ebenda, S. 44.

435 Statt der Zahl der Angehörigen der Titularnation werden die Angaben über die Angehörige der asiatischen Völker in der Industriearbeiterschaft Usbekistans ermittelt.

436 SIMON, G. (1986): S. 434.

Die sowjetischen Investitionen in die turkmenische Industrie waren gering. In der Stalinzeit, als in der Sowjetunion die Industrie besonders gefördert wurde (über 40% aller Investitionen der drei ersten Fünfjahrespläne unter Stalin kamen der Industrie zugute), kam auf die mittelasiatischen Gebiete ein recht geringer Anteil.

Tabelle 9. Anteil der Industrie an der Gesamtsumme der Investitionen in den drei ersten Fünfjahresplänen.[437]

SSR	*1. Fünfjahresplan*	*2. Fünfjahresplan*	*3. Fünfjahresplan*
UdSSR gesamt	43,1%	42,1%	41,3%
Turkmenische SSR	16,6%	23,5%	23,0%
Usbekische SSR	21,2%	31,6%	36,4%
Tadžikische SSR	19,9%	20,1%	25,0%
Kirgisische SSR	15,1%	24,4%	30,3%

Der periphere Wirtschaftsraum sollte im Wesentlichen der Landwirtschaft vorbehalten bleiben: "Für die Infrastruktur in der Landwirtschaft wurden zwar beträchtliche finanzielle Summen aufgewendet (vor allem für den Kanalbau), aber die materiell-technische Basis der einzelnen landwirtschaftlichen Betriebe, etwa bei der Mechanisierung, wurde benachteiligt."[438]

437 DŽAMALOV, O., BLINDER, I., UL`MASOV A. (1967): Ékonomičeskie zakonomernosti i preimuščestva nekapitalističeskogo puti razvitija. Po materialam Usbekistana, Taškent, S. 192, in: STADELBAUER, S. 397.

438 Vgl. STADELBAUER, S. 397f.

Tabelle 10. Investitionen für staatliche und genossenschaftliche Organisationen (ohne Kolchosen) in Turkmenistan (Mio. Rubel).[439]

Zeit-raum	*gesamt*	*Industrie*	*Landwirtschaft*	*Verkehr, Nachr.Wesen*	*Baugewerbe (Wohn.)*	*Öffentliche Gebäude*
1925—1940	268,7	59,6	49,5	70,6	30.9	58,1
1941—1950	467,6	225,0	32,1	56,9	59,1	94,5
1951—1955	561,8	242,2	71,6	91,9	74,1	82,0

Die Industrialisierung Turkmenistans begann mit der Entdeckung von großen Erdölvorkommen erst in der Sowjetzeit. Eine Industriestadt mit sowjetischer Prägung wurde Nebit-Dag. Hier wurden die ersten Fabriken von 1931 bis 1933 gebaut. Dabei konnten über Nebit-Dag aufgrund seiner Lage direkt an der Eisenbahn leicht die Industrieprodukte transportiert werden. Aus den ersten Ansätzen der erdölverarbeitenden Industrie erwuchs eine sehr vielseitige chemische Industrie. Im Zusammenhang mit der Erschließung des Kara-Bogaz-Gol entstand 1925 ein Werk zur Nutzung des Ozokerits und Sulfats. Seit 1932 wurde in Čeleken Jod verarbeitet. Als weiterer Rohstoff mit Unionsgeltung wurde Bentonit verarbeitet, der nördlich des Grossen Baichan bei Oglanly in geringen Mengen abgebaut wurde. Die kleine Ansiedlung "Sernyj zavod" ("Schwefelfabrik") entstand 1928. Im Jahre 1934 wurde bei Darvaza ein neues Schwefellager erschlossen.[440] Die Hauptwerke für Baumwollreinigung lagen in Mary, Bajram-Ali, Iolotan`, Tedžen, Čardžou, Tašauz, Kalinin und Kerkiči. Seit 1927 entwickelte sich die Seidenverarbeitungs-, Baumwollreinigungs-, Metallverarbeitungs-,

439 Narodnoe chozjajstvo Turkmenskoj SSR. Statističeskij sbornik. Ašchabad 1963, S. 117, in: STADELBAUER, S. 398.

440 Vgl. STADELBAUER, S. 249ff.

Nahrungsmittel-, Baumaterial-, Schuh-, Textil- und Montanindustrie. Im Heimgewebe blieb die Teppichherstellung ein wichtiger handelsorientierter Zweig.[441] Die Teppiche aus der Achal- und Mervoase waren sehr geschätzt und wurden nach England, Deutschland, Italien und in die USA unter dem Namen "Bucharische" exportiert. Ein erster Höhepunkt in der Teppichproduktion (51.400 m²) wurde 1934 erreicht.

Der Anteil der landwirtschaftlichen Produktion ging von 72,1% (1925) auf 44,1% (1933) zurück, dagegen erhöhte sich jener der industriellen Produktion von 27,9% (1925) auf 55,9% (1933). 1937 betrug der Industrieanteil der turkmenischen Wirtschaft 68,9%. Im Jahre 1938 erzeugten 294 große Industriebetriebe 93,8% der ganzen industriellen Produktion in der TSSR.[442]

Die Bevölkerung Turkmenistans wurde zur Zeichnung von Anleihen gezwungen, um die Industrialisierung im Lande zu unterstützen. Dank dieser Politik brachte die Bevölkerung im Jahre 1928 3,452 Mio. Rubel in den Staatshaushalt, 1929 5,024 Mio., 1930 7,738 Mio., 1931 11,938 Mio., 1932 15,783 Mio., 1933 19,100 Mio., 1934 19,135 Mio.,1935 22,881 Mio., 1936 25,327 Mio., 1937 33,213 Mio. und 1938 über 45. Mio. Rubel (das ist 15 Mal mehr als 1928). Insgesamt wurde innerhalb von zehn Jahren 209 Mio. Rubel erwirtschaftet. Kajgysyz Atabaev, Vorsitzender des Volkskommissariats für die Angelegenheiten der Nationalitäten in der TSSR, leitete die Zentrale Kommission für die Unterstützung der Anleihezeichnung.[443] Der größte Teil der Bevölkerung war mit dieser Aktion sehr unzufrieden, weshalb es Mitte der 30er Jahre zu großen Protesten in den Kolchosen und Industriebetrieben kam. Die Losung "Einholen und Überholen" [dognat` i peregnat`] ist in der Stalinzeit für viele zur Losung "Erleben und Überleben" [dožit` i perežit`] geworden. Die Arbeiter erfanden im bösen Flüsterton Wortspiele, für wen die Revolution denn nun tatsächlich vorteilhaft war: "Dem Arbeiter gab man einen

441 GARF, f. 5674, op. 1, d. 22, l. 96 (Postanovlenie 100 SSSR o kovrovom proizvodstve v Turkmenistane (23.10.26)).

442 Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 406ff, 470; MUCHAMMEDBERDYEV, K., ROSLJAKOV, A. (1962): S. 612ff; STADELBAUER, S. 359ff; ČEKUŠIN, S. 18–47; GARF, f. 3316, op. 6, d. 110, l. 2–4 (Iz doklada Atabaeva na 2-oj sessii ZIK SSSR 6-go sozyva o prevraščenii Turkmenii iz strany agrarnoj v stranu industrial`nuju.)

443 Vgl. ČEKUŠIN, S. 28f; Die Zahl der Sparkassen vermehrte sich nur zwischen 1925–1927 in sieben Mal. Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 296f.

Vortrag (doklad), den Hauptverwaltern Gehalt (oklad) und ihren Frauen einen Schatz (klad), und der Bauernschaft die Hölle (ad)".[444]

Infolge der Industrialisierungsanstrengungen wurde in Zentralasien nach dem ersten und zweiten Fünfjahresplan ein beachtliches Wachstum der Industriegüterproduktion erreicht. Dieses Wachstum war sogar größer als in Russland und in der Ukraine.

Tabelle 11. Bruttoproduktion der Industrie in den Jahren des 2. Fünfjahresplans (in Milliarden Rubel).[445]

	1932	*1937*	*Wachstum (in %)*
RSFSR	31,4	69,2	120
Ukraine	7,79	17,39	120
Turkmenistan	0,129	0,293	130
Kasachstan	0,406	0,982	140
Usbekistan	0,684	1,666	140
Tadžikistan	0,051	0,187	270

Das Wachstum in den zentralasiatischen Republiken war wesentlich durch das niedrige Ausgangsniveau in der Region bedingt. Dies änderte trotzdem nicht das Ungleichgewicht zwischen europäischem und asiatischem Raum. Zentralasien wurde vor allem als Rohstofflieferant der Sowjetindustrie gefördert, wo wenig Rücksicht auf die Bedürfnisse der einheimischen Bevölkerung genommen wurde.[446]

Ein starker Migrations- und Urbanisierungsschub waren die wichtigsten Folgen der Kollektivierungs- und Industrialisierungspolitik in Zentralasien. Diese zwei Aspekte werden im folgenden Abschnitt 3.1.7 näher veranschaulicht.

444 IVANOVA, G. (2001): Der GULag im totalitären System der Sowjetunion. Berlin, S. 34.
445 SIMON, G. (1986): S. 132.
446 Vgl. GEIß, S. 128f.

3.1.7 Urbanisierung und Migration

Vor der russischen Eroberung waren die Städte in Zentralasien vor allem die Sitze der Verwaltung der Chane sowie der Bildungsstätten und Zentren des Handels. In der Zarenzeit verwandelten sie sich zum Sitz der Militärverwaltung. Die Industrialisierung und Kollektivierung in der Stalinzeit trug zum Bau neuer Städte und stadtähnlicher Arbeitsansiedlungen sowie zur Vergrößerung der alten Städte bei. Mehreren Arbeitersiedlungen und Dörfern wurde der Stadtstatus verliehen. Die Zahl der Städte war von 43 vor der Revolution auf 69 im Jahre 1939 gestiegen, die Zahl der neuen Arbeitersiedlungen betrug im Jahre 1947 schon 230. Die Städte Zentralasiens sollten als Zentren der Industrie und als Basis zur Verbreitung der so genannten "Proletarischen Revolutionsideologie" in den Dörfern dienen. Die zentralasiatischen Städte verloren damit ihren früheren Charakter.[447]

Stalin hat seit den 30er Jahren die wichtige Rolle der direkten und indirekten Herrschaftsausübung durch russische und nichtrussische Funktionsträger in den nationalen Gebieten erkannt und sie zur Festigung der Herrschaft bewusst eingesetzt. Die russischen Kader waren nach Zentralasien geschickt worden und blieben dort als natürliche Vertreter der Zentralmacht. Zwei Migrationrichtungen sind in der UdSSR zu unterscheiden: die Land-Stadtwanderung und die Migration nach Osten. An der Ostwanderung nahmen die zentralasiatischen Völker nicht teil. Die Russen erwiesen sich als die einzigen "Nomaden" in der Sowjetunion. Ein großer Migrationschub, der seit Ende der 20er Jahre entstand, veränderte die homogene nationale Zusammensetzung in Zentralasien nachhaltig zuungunsten der Einheimischen.[448]

447 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 293ff; KOLARZ, W. (1956): S. 23.
448 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 13f, 135f.

Tabelle 12. Die nationale Zusammensetzung der zentralasiatischen Republiken.[449]

Unionsrepublik	*Jahre*	*Gesamtbevölkerung in Tausend*	*Titularnation (%)*	*Russen (%)*
Turkmenistan	1926	1.001	71,9	7,5
	1939	1.252	59,2	18,6
Usbekistan	1926	5.273	65,9	4,7
	1939	6.271	64,4	11,5
Kasachstan	1926	6.503	57,1	19,7
	1939	6.094	38,2	40,3
Kirgisien	1926	993	66,6	11,7
	1939	1.458	51,7	20,8
Tadžikistan	1926	827	74,6	0,7
	1939	1.484	59,6	9,1

In den Jahren von 1926 bis 1939 stieg die Zahl der russischen Bevölkerung außerhalb der RSFSR von 5,1 Mio. auf 9,3 Mio. Allein nach Zentralasien migrierten zwischen 1926 und 1939 1,7 Mio. Menschen, in den Jahren 1864 bis 1913 hingegen 1,3 Mio. Menschen.[450] Im Jahre 1939 war der Anteil der Russen in den zentralasiatischen Republiken 22,7%. In nur 13 Jahren (1926–1939) verdoppelte sich die russische Bevölkerung, während die Bevölkerung Zentralasiens nur leicht anstieg.[451]

Die Industrialisierung und Mechanisierung der Landwirtschaft geschah in muslimischen Gebieten in hohem Maße durch russische Fachkräfte. Aus der Sicht Stalins diente die russische Oberschicht der Herrschaftssicherung in der Region. Zwischen 1930 und 1933 wurden 45.000 Funktionäre für die verschiedenen Führungsaufgaben aus Russland abkommandiert. Davon

449 Ebenda, S. 427f.
450 Ebenda, S. 137; KOLARZ, W. (1956): S. 23.
451 Vgl. GEIß, S. 132.

schickte das ZK der UdSSR 4.188 nach Zentralasien. Ein Teil von diesen Funktionären wurde zum Aufbau der Politabteilungen der MTS und der Sowchosen eingesetzt. Das Führungspersonal der MTS (ohne Politabteilungen) bestand 1932 in Turkmenistan nur zu 10% aus Einheimischen; dagegen waren in der Ukraine, Weißrussland und im Transkaukasus über 60% der leitenden Mitarbeiter Einheimische.[452]

Der Zuwachs der Stadtbevölkerung war die Folge der russischen Einwanderung, der Flucht der Bauern aus den Kolchosen und des natürlichen Zuwachses. Nur die Einwohnerzahl der siebtgrößten Stadt in der UdSSR, Taškent, stieg von 323.000 im Jahr 1926 auf 585.000 im Jahr 1939, in Stalinabad (Hauptstadt Tadžikistans) von 5.607 auf 82.500.[453] In Usbekistan betrug der Anteil der Russen an der Bevölkerung 1926 5,4%, in den Städten 19,2%, in Kirgisien betrug die Anzahl jeweils 11,7% und 37,2%.[454] Die Städte waren durch Russen und das Russische geprägt, während die ländlichen Gebiete national homogen blieben.

Die Urbanisierung ist ein Indikator für die Modernisierung traditioneller Gesellschaften. Die Urbanisierung vernichtete in Zentralasien alte Traditionen und Bräuche und beschleunigte negativ die Erscheinung der neuen Lebensformen.[455] Die urbanen Gesellschaftsschichten wurden zu Trägern von nichttraditionellen Lebensformen in Zentralasien.

Tabelle 13. Urbanisierung in Zentralasien (in Tausenden).[456]

Jahr	*Gesamtbevölkerung*	*Land*	*Stadt*	*Anteil in %*
1926	14.597	12.466	2.131	14,6
1939	16.559	12.468	4.091	24,7

Die Russen waren neben den Juden und Armeniern das am stärksten urbanisierte Volk in der UdSSR. Die Turkmenen hingegen kann man nicht als

452 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 146f; ČEKUŠIN, S. 50.
453 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 326, 341.
454 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 143.
455 Vgl. ČEKUŠIN, B. (1993): S. 70.
456 GEIß, P. (1995): S. 135.

urbanisiertes Volk bezeichnen. Im Jahre 1924 betrug die Stadtbevölkerung in der TSSR 9% (101.819), die Bevölkerung in den städtischen und industriellen Siedlungen 2,4% (24.738) und die Landbevölkerung 88,6% (904.084).[457] 1926 wohnten in den turkmenischen Städten nur 1,5% Turkmenen (das ist bei 14% der Stadtbevölkerung).[458] Der Grund dafür war der mangelnde Wille vom traditionellen ländlichen zum industriellen städtischen Leben überzugehen sowie die Unkenntnis der herrschenden russischen Sprache in den Städten.[459]

Tabelle 14. Urbanisierung in Turkmenistan.[460]

	Anteil der Stadtbevölkerung an der Gesamtbevölkerung (in %)		*Wachstum der Stadtbevölkerung (in %)*	*Abweichung im Grad der Urbanisierung (UdSSR Durchschnitt 100)*	
	1926	*1939*	*1939 gegenüber 1926*	*1926*	*1939*
TSSR	14	33	204		
Turkmenen als Nation	1,5	10	638	8	33

Die Zahl der in der Stadt lebenden Bevölkerung in der TSSR betrug 1926 136.982 Einwohner, auf dem Land lebten 861.172 Menschen. Im Jahre 1939 stieg die städtische Bevölkerung auf 416.376 Einwohner an, auf dem Land ging die Zahl auf 837.609 zurück. Der Rückgang der Landbevölkerung war die Folge der Kollektivierung und der daraus resultierenden Hungersnöte. Die Zahl der Bevölkerung in der Hauptstadt Ašchabad (bis 1919 Aschabad, 1919–1927 Poltorazk) zeichnete den Zuwachs von 51.593 (1926) auf

457 GARF, f. 3316, op. 20, d. 156, l. 139.
458 Vgl. Turkmenskaja SSR v cifrach, Ašchabad 1930, S. 5.
459 Vgl. SOJUNOVA, A. (1993): Roždenie i vospitanie detej u turkmen-gorožan, Ašgabat, S. 32.
460 SIMON, G. (1986): S. 432f.

126.580 (1939) Einwohner.[461] Im Jahre 1926 wohnten in der Hauptstadt 1.129 Turkmenen, 27.044 Russen, 6.227 Armenier, 373 Iraner und andere Nationalitäten.[462] Hieraus geht hervor, dass also die Russen den Hauptanteil der Bevölkerung in der Stadt bildeten. Nachdem bis 1939 in der TSSR der Anteil der Russen von 7,5% auf 18,6% gestiegen und der der Turkmenen von 71,9% auf 59,6% gefallen waren, wurde bereits in den 50er Jahren der Anteil der russischen Bevölkerung rückläufig.[463] Mehr als die Hälfte der Stadtbevölkerung stellten nun die Russen zusammen mit zahlreichen anderen Völkern wie Armenier, Ukrainer, Tataren, Usbeken, Aserbaidžaner und Kasachen. Die Landbewohner hingegen lebten in einer homogenen Umwelt. Für sie waren die traditionellen Werte und Lebensweisen wichtig und ihre soziale Mobilität war relativ gering.[464] Die klimatischen Verhältnisse erschwerten die Anpassung der europäischen Völker. Häufig handelte es sich bei den Siedlern um von Russen unbeliebte, untüchtige, oft politisch Verfolgte, die in die Verbannung geschickt worden waren. Dies waren vor allem die für die Sowjetregierung unerwünschten Wolgadeutschen, Koreaner, Griechen, Krimtataren und Tschetschenen. Die Migration führte zur Russifizierung im Lande, da verschiedene nichteinheimische Völker die russische Sprache für die Verständigung benutzen mussten. Russisch ist für die nichtturkmenischen Völker zur Muttersprache geworden.[465] Im Vergleich zu anderen zentralasiatischen Gebieten wies Turkmenistan eine relativ geringe Zuwanderungsquote auf.

Aufgrund der "Entwurzelungspolitik" Stalins wurden auch Teile der Turkvölker Zentralasiens umgesiedelt. Aus der Volkszählung von 1959 war ersichtlich, dass sich von den gesamten Volksgruppen 8% der Turkmenen, 14% der Kirgisen, 16% der Usbeken und 23% der Kasachen nicht mehr in ihren ursprünglichen Siedlungsgebieten befanden. Sie waren gezwungen, vorwiegend in rein russischen Gebieten oder in Sibirien zu leben.[466]

---

461 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 294f.
462 Vgl. SOJUNOVA, S. 25.
463 Vgl. GEIß, S. 133. Der Prozess der „Nationalisierung“ der Bevölkerung in Zentralasien setzte 1959 ein und verlief seither kontinuierlich.
464 Vgl. GEIß, S. 135f.
465 Vgl. ŠUKUROV, Š., ŠUKUROV, R. (1996): S. 68f.
466 Vgl. HAYIT, B. (1966): S. 29. Während der Boden-Wasserreform wurden mehrere Familien innerhalb Turkmenistan umgesiedelt. 6.400 Wirtschaften wurden

Das weitere große Experiment im sozialen Leben der muslimischen Völker Zentralasiens stellt die so genannte Befreiung, die Emanzipation (raskrepoščenie) der Frauen dar.

3.1.8 Emanzipation der Frau

Die Frauen in Zentralasien lebten bis zum Beginn der Kollektivierungs- und Industrialisierungsprozesse auf der Basis der islamischen Tradition. Ihre Rolle war es, das Familienleben zu pflegen und Kinder zur Welt zu bringen. Die turkmenischen Männer respektierten ihre Frauen und wandten sich immer an sie. Eine Bestätigung dessen ist, in einem Schreiben der russischen Reisenden Ende des 19. Jahrhunderts zu finden: "The Turkmen woman is not the concubine of her husband or a decoration for his house, but rather his best friend".[467]

"Der Weg zum Glück", "Heller Weg", "Sonne über dem Orient", "Von der Partei begeistert" – so hießen viele sowjetische Artikel und Bücher über die Frauenfrage in Zentralasien. In der Stalinzeit wurde das unglaubliche Experiment eines Wandels des Status der Frau verwirklicht. Das Experiment war grandios in seinem Ausmaß, in der Realisierungsgeschwindigkeit der ideologischen Richtlinien und in seiner langzeitlichen Nachhaltigkeit. Die "Frauenfrage" wurde nach der totalitären Logik des Regimes gelöst. Die Kommunistische Partei kannte nur die schwarz-weiß Schemata: die "Frauendämmerung" in der vorsowjetischen Zeit und schnelles Glück bei den Sowjets. Nur die Partei konnte sich um das Wohlergehen und das Gedeihen der Frauen kümmern.[468] Nach den Vorstellungen der Partei war die Frauendiskriminierung mit dem Islam verbunden,[469] ohne dabei zu

---

zwischen 1926–1928 nur in der Mervregion auf die „neue Länder“ (novye zemli) gesiedelt. Vgl. PAŠČIKOV, S. 126.

467 TUMANOVIČ, S. 96, zitiert nach: EDGAR, A. (2003): Emancipation of the Unveiled: Turkmen Women under Soviet Rule, 1924–1929, in: The Russian Review, № 1, 2003, S. 135. Diese Stellung der Frauen in der Gesellschaft beobachtete man eher bei Turkmenen als bei den anderen zentralasiatischen Nachbarn.

468 Vgl. TABYŠALIEVA, A. (1998): „Otraženije vo vremeni“. Zametki k istorii položenija ženščin Central`noj Azii, Biškek, S. 55.

469 Vgl. PAL`VANOVA, B. (1967): Oktjabr` i ženščiny Turkmenistana, Ašchabad, S. 12; GARF, f. 3316, op. 65, d. 50 sn, l 11 (Proekt postanovlenija Prezidiuma ZIK SSSR

berücksichtigen, dass sehr viele Normen der Scharia jahrhundertealte Traditionen verkörperten.

Die Existenz der Familie in Zentralasien wurde von den Eltern bereits vor der Ehe ihrer Kinder gesichert. Der Ehemann war verpflichtet, ein "Kalym" (Brautgeld) in Form von Vieh, Geld oder anderen Vermögensgegenständen mit in die Ehe zu bringen. Dies diente als Existenzgrundlage der Frau im Falle der Scheidung oder beim vorzeitigen Tod des Mannes. Die Eheschließung wurde bis 1935 in den Moscheen vorgenommen. Die Frauen trugen gewöhnlich einen Schleier und einen mit Schmuck verzierten Umhang (paranža).[470]

Im Jahre 1926 begann die so genannte Emanzipation der Frauen in der islamischen Region, "Hudžum"[471] (Offensive, Angriff). Nach 1928 wurden die Frauen "als befreite und gleichberechtigte" für jede Art von Arbeit in den Kolchosen herangezogen. Wie die Männer wurden sie sogar für schwere Arbeit wie z. B. im Kanalbau sowie für den Reis- und Baumwollanbau eingesetzt.[472] Die Nutzung der Frauen- und Kinderarbeit in der Volkswirtschaft ist zu einer Tradition der sowjetischen Zeit geworden. Dabei handelte es sich meist um schlecht bezahlte und schwere Tätigkeiten. Ein Reisender kann noch heute die Frauen und Kinder auf den Baumwollfeldern Zentralasiens sehen.

In den 20er und 30er Jahren besaßen die Frauen noch in sehr wenigen Ländern das Wahlrecht. Der sowjetische Staat gewährte den Frauen dieses Recht. Die Boden-Wasserreform in den 20er Jahren war eine wichtige Bestätigung der ökonomischen Rechte der Frauen. Die Frauen hatten vor ihrer Durchführung keine Bodenrechte, mit der Reform aber bekamen Hunderte von Frauen ihre Bodenanteile. Lange Zeit gab es die Tradition, dass ein Landwirt kein Wasser und keinen Boden bekommen konnte, bis er heiratete. Die Bildung der Frauenwirtschaften und Heimarbeitsartellen in

---

i kopija pisem v ZK VKP(b) ob usilenii obščestvennoj kul`turno-vospitatel`noj raboty sredi ženščin Sovetskogo Vostoka i merach bor`by s perežitkami rodovogo byta (26.04.1936–10.05.1936)).

470 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 300f.

471 Vgl. PAL`VANOVA, B. (1962): Izmenenie položenija ženščin sovetskich respublik Srednej Azii i Kasachstana v uslovijach social`no-ėkonomičeskogo progressa, Ašchabad, S. 7; EDGAR, A. (2003): S. 132; KOLARZ, W. (1963): Die Religion in der Sowjetunion. Überleben in Anpassung und Widerstand, Freiburg, S. 411.

472 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 251f.

Zentralasien trieb die Idee der ökonomischen Gleichberechtigung zwischen Frauen und Männer voran. Die Frau, die einen Bodenanteil besaß, bekam auch das Stimmrecht bei den Entscheidungsfragen in der Volkswirtschaft, so die turkmenische Wissenschaftlerin BIBI PALVANOVA.[473]

Im Dezember 1925 erließ die Regierung der UdSSR ein Dekret, in dem folgendes verboten wurde:[474]

1. Die Abgabe des Brautgeldes (qalym),
2. Die Religiöse Trauung (nikah),
3. Die Ehe mit mehreren Frauen,
4. Die Eheschließung mit Minderjährigen.[475]

Die Emanzipation der Frau beschränkte sich zunächst nur auf die Entschleierung der Frau. Keine Frau hingegen wollte sich entschleiern. Die Kommunisten, Komsomolzen und die parteilosen Sowjetaktivisten mussten ein Vorbild bei der Aktion "Entschleierung" sein. Die Verwaltungsordnung erklärte, dass derjenige, der den Frauenschleier absetzt und verbrennt, eine Belohnung bekommt. Am 8. März 1928 entrissen dementsprechend die eifrigen Sowjetaktivisten zusammen mit Polizisten in den Häusern und auf den Strassen den Frauen den Schleier. Dies stieß auf Widerstand seitens der Bevölkerung. Die Zahl der offiziell verzeichneten Morde überstieg in Usbekistan 200. Es wurden 45 Todesurteile für terroristische Angriffe auf Frauen verhängt. Die Opfer waren zum größten Teil Frauen, die Posten in

473 Vgl. PAL`VANOVA, B. (1982): Ėmansipacija musul`manki. Opyt raskrepoščenija ženščiny Sovetskogo Vostoka, Moskva, S. 230; PAL`VANOVA, B. (1962): S. 6; RGASPI, f. 17, op. 30, d. 4, l. 228.

474 Ausführlich über die Verordnung des ZIK der TSSR vom Oktober 1926 siehe: GARF, f. 3316, op. 19, d. 855, l. 213–212 (Polygamie), l. 212–211 (Alter der Eheschließung: für Frauen 16 Jahre alt, für Männer 18 Jahre alt), l. 210–211 (Scheidung), l. 209–208 (Brautgeld) (Postanovlenie 3-j sessii ZIK TSSR po dokladu o bytovych voprosach (6.10.1926)); l. 106–82 (Besprechung des Dekrets).

475 Seit 1940 ein neues Gesetz des Obersten Sowjets der TSSR erlaubte die Eheschließung nur ab dem 18. Lebensjahr. Das alte Dekret „Eheschließung ab dem 16. Lebensjahr“ wurde aufgehoben. Siehe: Zakon o povyšenii bračnogo vozrasta dlya ženščin v Turkmenskoj SSR (13.05.1940), in: TI, 17.05.1940, S. 1;

den Dorfräten angenommen hatten und darunter einige Männer, die der Entschleierung zugestimmt hatten.

Der "revolutionäre Kampf" wurde wieder am 8. März 1929, am "Tag der Befreiung der Frauen" durchgeführt. Diesmal kam es zu blutigen Protesten: Die Sowjetfunktionäre wurden erschlagen; Frauen, die die Entschleierung propagierten, sowie ihre Verwandten wurden ermordet. Die Polizei ging gegen die Bevölkerung mit Schusswaffen vor.[476] Mehrere Frauen begingen Selbstmord. Im Falle von Ogul`žachan Kakabaeva aus der turkmenischen Schule in Keši wurde ihr Selbstmord als ein "Terrorakt" gegen die Frauenemanzipation und als "ausgedachte Version des Selbstmordes für die Verheimlichung des Verbrechens" bezeichnet. Das ZK der KP(b)T verordnete am 27. September 1937, der Straftat schnell ein Ende zu setzen und die Verbrecher zu erschießen.[477] Frauen ohne Schleier wurden mit Prostituierten verglichen, sie waren eine Schande für die Familie. Dies führte dazu, dass Männer ihre entschleierten Frauen töteten, während Brüder ihre entschleierten Schwestern umbrachten. Die Kämpfer töteten für die Traditionsbewahrung Aktivistinnen der Frauenbewegung. Es sind auch Fälle bekannt, in denen mutige Frauen noch lebend vergraben, entstellt und zergliedert wurden. Manche Ehemänner, die ihren Frauen die Schleierabnahme gestattet hatten, wurden ebenfalls ermordet. Innerhalb von zwei Jahren (1927—1929) wurden in Zentralasien fast 2,5 Tausend Frauen aufgrund ihres Befreiungsversuches ermordet.[478] Somit hatte der administrative Druck die Massenermordung unschuldiger Frauen als Konsequenz. Dieser Terror in Zentralasien hatte sicher nicht ein so großes Ausmaß wie die stalinistischen Säuberungen, aber bis jetzt ist dieser Terror offiziell immer noch nicht als ein Verbrechen anerkannt worden.

Da ein radikales Vorgehen in dieser Aktion nutzlos war, begann der Propagandafeldzug innerhalb der Bevölkerung. Die muslimischen Führer verkündeten, dass nirgendwo im Koran die Frauenverschleierung angepriesen würde. Die Parteiangehörigen und Sowjetaktivisten entschleierten ihre Frauen. Die Sowjetregierung gewährleistete nach 1932

Doklad deputata ALIEVOJ K. GOZEL` "O povyšenii bračnogo vozrasta dlya ženščin v TSSR", in: Ebenda, S. 5; Stalinskaja zabota o ženščine, in: TI, 18.05.1940, S. 1.

476 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 301; KOLARZ, W. (1963): S. 413f.

477 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 122, S. 115.

den Frauen eine großzügige Unterstützung: die Heranziehung der Frauen in den Staatsdienst, in das Erziehungswesen, durch den Mutterschutz und durch ein besonderes Entgegenkommen in Beschwerdesachen. Die Regierung verhaftete die Männer, die sich weigerten, ihre Frauen zu entschleiern, oder sie aus dem öffentlichen Leben zurückziehen wollten. Die verantwortlichen Funktionäre kamen zu Demonstrationen mit ihren "geöffneten", entschleierten Frauen, die sich zu Hause aber wiederum mit dem Schleier bedeckten. In vielen Fällen hatten diese "revolutionären Führer" zwei Frauen: eine "geöffnete sowjetische", mit der man auf die Strasse gehen konnte, und die andere "muslimische", die zu Hause versteckt wurde, um ihren "revolutionären Mann" nicht zu kompromittieren. Die Partei- und Komsomolmitglieder propagierten öffentlich lauthals die "Entschleierung" der Frauen, aber in der Praxis waren sie dagegen.[479] Das Parteimitglied Čary Duvan zum Beispiel sperrte die Kolchosbäuerin Ajnabat Anna Murad aus dem Maryrayon Turkmenistans im Haus ein, um ihre Teilnahme an der Versammlung des Obersten Sowjets zu verhindern.[480]

478 Vgl. PAL`VANOVA, B. (1982): S. 27ff.

479 O faktičeskom raskrepoščenii ženščiny. Doklad tov. AJTAKOVA, in: TI, 5.05.1929, S. 2; Prenija po dokladu o faktičeskom raskrepoščenii ženščiny, in: TI, 6.05.1929, S. 2.

480 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 122, l. 192.

И. ГЕРАСИМОВ. Карикатура из газеты „Туркменская искра“
(Муж: „Не пущу на собрание“)

Abbildung 8. Der Ehemann: "Ich lasse dich nicht zur Versammlung gehen".[481]

481 ŽURAVLËVA, E., ČAPELEV, V. (1934): Iskusstvo Sovetskoj Turkmenii. Očerk razvitija, Leningrad, S. 111.

Seit 1921 spielten selbst turkmenische Frauen, wie Ėne Kulieva, Šasoltan Karadžaeva und Aksoltan Karyeva, eine große Rolle bei der Frage der Emanzipation. Ėne Kulieva leitete am 8. März 1925 den Ersten Kongress der Bäuerinnen Turkmenistans.[482] Auf Plakaten, in den Zeitungen und sogar in den Motiven der in Turkmenistan geknüpften Teppiche (Achmedova und ihr berühmter Teppich "Doloj kalym" ("Weg mit dem kalym")) kämpfte die Propagandamaschine für die Emanzipation der Frau.[483] Der Schleier wurde erst 1936–1937 vollkommen abgeschafft.[484]

In den Verfassungen der zentralasiatischen Staaten wurde die Sonderregelung über den Frauenschutz vorgelegt. Es ging in dieser Regelung darum, dass der Widerstand gegen die faktische Befreiung der Frauen (Heiraten der Minderjährigen, das Brautgeld, der Widerstand gegen die Einbeziehung der Frauen in die volkswirtschaftliche und industrielle Produktion, in das Studium, in die Staatsverwaltung und in das gesellschafts-politische Leben) gesetzlich bestraft wurde.[485]

An dieser Stelle werden kurz die Eigentümlichkeiten des turkmenischen Eherechts nach den eingeführten Änderungen im turkmenischen Strafgesetzbuch vom 16. Dezember 1935 beschrieben. Die Entrichtung des Kalyms wurde mit Freiheitsentzug von bis zu fünf Jahren oder mit Zwangsarbeiten bestraft. Die Annahme des Kalyms wurde ebenfalls bestraft und zwar mit einer Geldstrafe in Höhe des Kalyms selbst (Artikel 151–1 UK). Für die Nötigung der Frau gegen ihren Willen zur Heirat wurde eine Freiheitsstrafe von bis zu fünf Jahren eingeführt (Artikel 152a UK). Eine Strafe für Bigamie und "Vielweiberei" wurde festgesetzt, und zwar eine Zwangsarbeit bis zu einem Jahr. In anderen muslimischen Republiken sowie in Turkmenistan wurde eine Strafe für den Brautraub (Artikel 146 UK, Freiheitsentziehung bis zu fünf Jahren) eingeführt sowie ein Freiheitsentzug

482 Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 290f.

483 Vgl. Istorija kul´tury sovetskogo Turkmenistana (1917–1970), S. 181; ŽURAVLËVA, E., ČAPELEV, V. (1934): S. 33, 57, 110f.

484 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 302.

485 Vgl. PAL`VANOVA, B. (1962): S. 3f; GARF, f. 3316, op. 64, d. 18ssg, l. 51 (Vypiska iz protokola zasedanija Prezidiuma Soveta Nacional`nostej ZIK SSSR i dokladnaja zapiska o narušenii prav ženščin-nacionalok, cirkuljarnoe pis`mo Verchovnogo Suda SSSR o praktike bor`by sudov s prestuplenijami protiv raskrepoščenija ženščin-nacionalok i perepiska (26.05.1935–26.04.1936)).

bis zu zehn Jahren für das Eingehen einer Ehe mit einer weiblichen oder männlichen Person, die die Geschlechtsreife noch nicht erlangt hat oder die Nötigung zur Schließung einer solchen Ehe[486] (Artikel 156 UK).

In der ersten Hälfte des Jahres 1929 wurde in den Volks- und Rayongerichten der TSSR insgesamt 691 Straftaten (bytovye prestuplenija, "crimes of custom") registriert. Alle Straftaten wurden folgendermaßen klassifiziert:

Artikel 54–8 UK – Ermordung der Frauen aufgrund der Emanzipation, 19 Straftaten –3%;

Artikel 145 UK – Keine Freilassung der verheirateten Frau nach der Tradition "Kajtarma" (AA: Die verheiratete Frau kommt nach der Hochzeit für die kurze Zeit ins Elternhaus zurück, bis der Bräutigam das ganze Brautgeld an die Schwiegereltern bezahlt), 98 Straftaten – 12%;

Artikel 146–148 UK – Entführung der Frauen (mit dem Ziel des Weiterverkaufs usw.) 97 Straftaten – 12%;

Artikel 149 UK – Polygamie, 78 Straftaten – 10%;

Artikel 150 UK – Eheschließung mit einer minderjährigen Person, 61 Straftaten – 9%;

Artikel 151-a UK – Brautgeld (Kalym), 70 Straftaten, 10 %;

Artikel 152–152a UK – Nötigung zur Schließung der Ehe oder zur Scheidung, 176 Straftaten – 31%.

Der Grossteil der Straftaten endete mit einem Freispruch. 294 verurteilte Personen waren vor allem Bauern.[487] Die politischen Führer verurteilten mit neuer Regelung des Eherechtes mehrere Menschen zum Unglück. So verzichteten die Männer auf ihre alten und nicht schönen Frauen, aufgrund des Polygamieverbotes und der Scheidungsbilligung.

Am 27. Juni 1936 verbot die sowjetische Regierung die Abtreibung, die seit 1920 in staatlichen Krankenhäusern unentgeltlich durchgeführt wurde.

---

486 Postanovlenije Central´nogo Ispolnitel´nogo komiteta i Soveta Narodnych Komissarov Turkmenskoj SSR ot 16 dekabrja 1935, in: TI, 4.01.1936, S. 4; KARADZE-ISKROV, N. (1930): Die Sowetisierung des Eherechts in den mohammedanischen Bundesrepubliken der UdSSR, in: Zeitschrift für Ostrecht 4,2, Berlin, S. 166.
UK- Ugolovnyj kodeks (Strafgesetzbuch).

487 GARF, f. 3316, op. 21, d. 686, l. 141.

Sie erschwerte "die Scheidung und förderte durch verschiedene Maßnahmen die Familie sowie die Kinderfreudigkeit."[488] Wenn es zu Scheidungen kam, wurden als Gründe vor allem Polygamie, Drogensüchtigkeit des Mannes, Schlägereien und der große Altersunterschied (der Ehemann 60 Jahre alt und die Frau 20) aufgeführt.[489] Ein frühes Heiraten und die niedrige Scheidungsrate in Verbindung mit der fortschrittlichen Medizin ermöglichten einen Kinderreichtum in den Familien und einen beispiellosen Bevölkerungswachstum in Zentralasien. So verdoppelte sich die Bevölkerungszahl in einigen Regionen Zentralasiens alle 30 Jahre.[490]

Um die Frauen zu kommunistischen "Aktivisten" heranzubilden, richtete die Sowjetregierung in jeder größeren Stadt seit 1926 "Frauenabteilungen" (ženotdel = Frauenabteilung, Frauenklub bzw. Institution zur Frauenförderung) ein. Seit 1934 wurde bei jedem Partei- und Komsomolkomitee eine "Mädchen- und Frauenabteilung" gegründet.[491] Die Hauptaufgabe der schnell organisierten Frauenabteilungen war die Einflussverbreitung der Kommunistischen Partei auf die Frauen durch verschiedene Formen der politisch-erzieherischen Arbeit und auch die aktive Einbeziehung der Frauen im Sozialismusaufbau. Der Frauenklub im Orient war eine ungewöhnliche Kultur- und Aufklärungseinrichtung. Im Klub wurden verschiedene Kursarten angeboten. Hier fand man Bibliotheken, den Laienkunstzirkel, Werkstätten und Artels, medizinische und juristische Konsultationen, Kindergärten und Kinderkrippen. Hier wurden Vorlesungen sowie politische und rechtliche Gespräche geführt. Den Männern war der Eintritt in einen Frauenklub verwehrt. Die Frauen konnten sich ohne Schleier im Klub frei bewegen und sich an einen Arzt oder Juristen wenden. Sie konnten in der Schneiderei arbeiten und ihre Kinder der Erzieherin im

488 ALTRICHTER, H., HAUMANN, H. (Hrsg.) (1987): Die Sowjetunion. Von Oktoberrevolution bis zu Stalins Tod, Band 2: Wirtschaft und Gesellschaft, S. 367. Genaues lese: Postanovlenie ZIK i SNK SSSR „O zapreščenii abortov, uveličenii material`noj pomošči roženicam, ustanovlenii gosudarstvennoj pomošči mnogosemejnym, rasširenie seti rodil`nych domov, detskich jaslej i detskich sadov, usilenii ugolovnogo nakazanija za neplatež alimentov i o nekotorych izmenenijach v zakonodatelstve o razvodach“ (27.06.1936), in: TI, 30.06.1936, S. 1; Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 492; RGASPI, f. 17, op. 30, d. 105, l. 92. Im Jahre 1955 wurde das Abtreibungsverbot abgeschafft.

489 GARF, f. 3316, op. 21, d. 100, l. 45.

490 Vgl. TABYŠALIEVA, A. (1998): S. 76.

491 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 304.

Kindergarten anvertrauen. In Turkmenistan gab es auch das so genannte "Haus der Bäuerin" ("Dom dechkanki"). Dieses war auch eine Art Frauenklub, zu dem zusätzlich ein Frauenwohnheim für neu ankommende Frauen aus Dörfern gehörte.[492] In den ersten Jahren der Sowjetmacht wurden die Kommissionen für die Verbesserung der Arbeit und des Familienalltags der Frauen geschaffen (Komissija po ulučšeniju truda i byta ženščin (KUBT)). Zu den Funktionen dieser Kommissionen gehörten: materielle und medizinische Hilfe für Frauen und juristische Konsultationen sowie die Aktionen gegen Polygamie, Brautgeld und die Heirat minderjähriger Mädchen; Kooperation bei der Frauenarbeit, Kontrolle über die Inanspruchnahme der für Frauen und Männer gleichen Rechte auf Boden und Wasser; Abschaffung des Analphabetismus unter Frauen; Ausbildung der einheimischen Frauen zu "Kulturarbeiterinnen".[493] Im Jahre 1927 wurden sechs KUBT in Ašchabat, Merv, Krasnovodsk, Kerki, Tašauz und Čardžuj gebildet.[494] In Zentralasien gab es schon Ende der 20er Jahre das Klubnetz der mobilen roten Jurten (eine besondere Art vom Frauenklub in Kirgisien). Aber bereits in der zweiten Hälfte der 30er Jahre legten die Frauenklubs ihre Tätigkeiten still. Die Idee gewann an Popularität, die Bewegung wurde allmählich selbständig, was allerdings nicht der Logik des totalitären Regimes entsprach.

Millionen von Frauen nahmen in Zentralasien während der sowjetischen Befreiungsaktion an der Gesellschaftsproduktion und den sozial-politischen Tätigkeiten teil. Der schnelle Fortschritt in der Frauenfrage, die Beherrschung des Lesens und Schreibens, die Ausbildung der Frauen und technische Fortschritte veränderten die traditionelle Welt der Frau des sowjetischen Orients. Immense Veränderungen beeinflussten den Frauenstatus, ihre Rolle und Beschäftigungsart in der Gesellschaft. All dies näherte die Region den europäischen, aber nicht den asiatischen Standards an.[495]

---

492 Vgl. TABYŠALIEVA, A. (1998): S. 63; O Raskrepoščenii ženščin. Tezisy doklada tov. AJTAKOVA, in: TI, 21.04.1929, S. 2.

493 Vgl. TABYŠALIEVA, A. (1998): S. 60; PAL`VANOVA, B. (1962): S. 4f; GARF, f. 3316, op. 50, d. 18–23 (Vsesojuznoe soveščanie komissii po ulučšeniju truda i byta ženščin (1928)); Ebenda, op. 21, d. 686, l. 141; Ebenda, d. 100, l. 42–47; Ebenda, d. 35, l. 59, 119.

494 GARF, f. 3316, op. 28, d. 100 (2), l. 49 (Doklad komissii po ulučšeniju byta truženic pri ZIK TSSR (02.1926– 12.1927)).

495 Vgl. TABYŠALIEVA, A. (1993): Vera v Turkestane. Očerk istorii religij Srednej Azii i Kasachstana, Biškek, S. 113f.

Im Jahre 1930 gelang es über das vierjährigen Schulpflichtgesetz, einen großen Teil der Mädchen zur Schule heranzuziehen. Dadurch war auch die Teilnahme der Mädchen an einem Hochschulstudium gesichert. Diese Teilnahme blieb viel geringer als bei den Männern, weil man nach Ansicht der Eltern die Mädchen nicht vom Familienleben zurückziehen durfte. Die Frauen waren im Gesellschaftsleben den Männern gleichgestellt. Die Frauen durften wählen, gewählt werden und verantwortliche Posten bekleiden.[496] Für die Arbeit im Industriesektor Turkmenistans wurden sie in Moskau, Samarkand und Tver` vorbereitet.[497] Im Jahre 1933 wurden 70 und 1940 100 Kolchosen Turkmenistans von Frauen geleitet.[498] Im Jahre 1938 gab es in Zentralasien 2.546 Frauen, die als Staatsbeamte in den mittleren und niederen Verwaltungsorganen tätig waren. 273 Frauen waren Abgeordnete des Obersten Sowjets, 15.325 waren als Lehrpersonal tätig.[499]

Der Partei und dem Staat wurde vieles verziehen, dank der Errichtung der Gesundheitsstruktur, der Kindergärten und Schulen, des Systems der wissenschaftlichen Institutionen und Universitäten. Die meisten Frauen blieben loyal und tolerant gegenüber der offiziellen Propaganda und Ideologie.[500] Die Frauen in Zentralasien bemühten sich, nach Möglichkeit ihre Familientraditionen zu pflegen, die bis heute noch Bestand haben.

496 GARF, f. 3316, op. 18, d. 798, l. 39–40 (Zapiska ZIK TSSR o rasširenii prav učastija ženščin v upravlenii gosudarstvom (4.04.1929)).
497 Vgl. ČEKUŠIN, S. 48.
498 Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 420; Doklad deputata ALIEVOJ K. GOZEL` "O povyšenii bračnogo vozrasta dlya ženščin v TSSR", in: TI, 17.05.1930, S. 5.
499 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 302.
500 Vgl. TABYŠALIEVA, A. (1998): S. 58.

Abbildung 9. "Arbeiterin des Orients! Befreie dich, trete in die Produktion, in die Kolchose, reihe Dich ein in die Reihen der Erbauer des Sozialismus" (1930). Unbekannter Künstler.[501]

501 Rheinisch-Westfälische Auslandsgesellschaft (1982) (Hrsg.): Seht her, Genossen! Plakate aus der Sowjetunion, Dortmund, S. 131.

Das Gesellschaftsleben in Zentralasien war mit dem Islam eng verbunden. Dies störte die stalinistische Regierung und im Jahre 1926 wurde der Kampf gegen den Islam erklärt. Im folgenden Abschnitt geht diese Arbeit auf das Charakteristikum dieses Kampfes ein.

3.1.9 Der Feldzug gegen den Islam

Seit dem Ende des 8. Jahrhunderts verbreitete sich der Islam dank den Eroberungszügen der Araber auf den Gebieten des heutigen Zentralasiens. Bereits Mitte des 10. Jahrhunderts wurde der Islam zur herrschenden Religion der Region. Aufgrund der starken Aktivitäten der Sufi-Bruderschaften verwurzelte sich die Religion nicht nur bei den Herrschern, sondern auch im Volk. Die Bevölkerung Zentralasiens wurde nicht zur gleichen Zeit islamisiert. Der Islam kam im 10. Jahrhundert nach Turkmenistan, ins usbekischen Ferganatal erst im späten 16. und früheren 17. Jahrhundert und im 18. Jahrhundert ins Gebiet des heutigen Kirgistans. Erst seit dem Ende des 18. Jahrhunderts wurde der Islam unter der Zarin Katharina II. bei den kasachischen Steppennomaden tiefer verwurzelt.[502] An dieser Stelle ist es wichtig festzustellen, dass der Islam nicht so tiefe Wurzeln in der nomadischen Bevölkerung Zentralasiens geschlagen hat wie in der sesshaften, besonders bei den Usbeken. Der Islam hatte eine neue Gesellschaftsmoral geschaffen und die Welt- und Lebensanschauung der Menschen in Zentralasien sowie ihren Charakter und ihre Denkweise geprägt.

Die zaristische Regierung sicherte ihre Herrschaft in der zentralasiatischen Region durch Unterwerfung, Gewalt und Repressionen. Aber sie war nicht an einer schnellen Assimilierung der Turkvölker interessiert. Ein Teil der einheimischen Eliten wurde sogar bis in die Mitte des 19. Jahrhundert in die russische Führungsschicht kooptiert. Die Herrschaft Russlands über die muslimischen Völker war im erheblichen Umfang eine

502 Vgl. GEIß, S. 164; ŽUSUPOV, S. (2001): Islam v Kasachstane: prošloe, nastojaščee, buduščee vo vzaimootnošenijach gosudarstva i religii, in: MALAŠENKO, A. (Hrsg.): Islam na postsovetskom prostranstve: vzgljad iznutri, Moskva, S. 102f; BATUNSKIJ, S. 366.

indirekte Herrschaft.[503] Das zaristische Russland strebte allerdings nach der Verminderung der Rolle des Islam in Turkestan, der Beseitigung des Einflusses von Geistlichen und zugleich aber der Verstärkung der Tätigkeit der christlichen Missionare innerhalb der muslimischen Bevölkerung an. Den Bau einer neuen Moschee genehmigte nur das Innenministerium Russlands. Je mehr der Widerstand der Muslime gegen Russland ersichtlich war, desto stärker wurde die Kontrolle über den Islam seitens der russischen Verwaltung. Im Laufe von etwa 60 Jahren der Zarenherrschaft in Turkestan wurden 130 Moscheen und Medressen vernichtet.[504]

Die Sowjetregierung bemühte sich in den ersten Jahren ihrer Regierung nicht um die Bekämpfung des Islams. Unter ersten wichtigsten Schritten der bolschewistischen Islampolitik sind zu nennen:

a) Aufruf an die Muslime des russischen Reiches und des Orients vom 3. Dezember 1917. Laut diesen durften Muslime ihr nationales und religiöses Leben selbst bestimmen.
b) Am 23. Januar 1918 wurde das Dekret über die Trennung von Staat und Kirche erlassen.
c) Im Januar 1918 bildete die Sowjetregierung beim Volkskommissariat für die Angelegenheiten der Nationalitäten unter Stalin ein Kommissariat für die Angelegenheiten der Muslime unter der Leitung des Mullahs Nur Vachitovs.
d) Anfang 1919 wurde die Bildung eines "Rates der Geistlichen" in Turkestan gestattet.
e) Am 20. Juni 1922 wurde das Gesetz erlassen, durch das die Moscheen und Medressen (vor der Revolution existierten 6.300 religiöse Schulen in Turkestan) die im Jahre 1918 beschlagnahmten religiösen Stiftungsländereien zurückerhielten.
f) Am 10. Januar 1921 wurde der Freitag zum gesetzlich freien Tag der Woche statt des bisherigen Sonntags erklärt.

503 Vgl. SIMON, G. (1989): Einleitung, in: KAPPELER, A., SIMON, G., BRUNNER, G. (1989): S. 12.
504 Vgl. HAYIT, B. (1980): S. 252f.

g) Am 23. Dezember 1922 wurden die im Jahre 1918 verbotene Schariat-Gerichte wieder zugelassen. Einige Schariat-Gerichte existierten bis 1926 (343 im Jahre 1923 und 43 im Jahre 1925).[505]

Die Strategie der Bolschewiki unter der Leitung Lenins war es, zunächst ihre Macht zu festigen und den Muslimen den Kommunismus nahe zu bringen.

Der Kommunismus war in Wirklichkeit ein Feind des Islams und des Christentums. Eine bemerkenswerte Beschreibung des Kommunismus machte PAPST PIUS XI. (1922–1939):

> "Der Kommunismus ist eine ‚satanische Geisel', eine ‚Pest', ein System voll von Irrtum und Trugschlüssen, das ebenso der Vernunft wie der göttlichen Offenbarung widerspricht. Es ist Umsturz jeder gesellschaftlichen Ordnung, es ist Entrechtung, Entwürdigung und Versklavung der menschlichen Persönlichkeit."[506]

Obwohl der Islam nichts Gemeinsames mit dem Kommunismus hat, deuteten die Bolschewiki seit ihrer Herrschaftsübernahme in Zentralasien die kommunistische Ideologie im Sinne des Islams. Sie waren der Meinung, dass der unvermeidbare Übergang zum Sozialismus und Kommunismus bereits im Koran vorausgesagt worden wäre und die Grundsatzforderungen des Sozialismus auch mit dem Standpunkt des Islams übereinstimmten.[507] Der Oberbefehlshaber der Turkestanischen Front, Frunze, sagte 1922, dass der Kommunismus und der Islam beide den gleichen Sinn die Brüderlichkeit hätten.[508]

Bereits 1923 versuchte die Sowjetregierung Geistliche für den Kampf gegen die Basmači (Freiheitskämpfer)–Banden zu mobilisieren. Das sowjetische Revolutions- und Kriegskomitee berief eine Generalversammlung am 25. Dezember 1923 in Jawan ein. Auf dieser ging es nur um eine Frage: "Verfolgt die Religion des Islams die Sowjetmacht und gelten die Basmači als Verteidiger des Islams?" Die Versammlung dauerte zehn Stunden und die eingeladenen Mullahs zitierten aus dem Koran folgendes:

> "Die Macht, die ungerechterweise ausgeübt wird, wird von Allah verworfen. Dann entsteht eine andere Macht. Die Sowjetmacht wurde von Allah gegründet. Sie ist eine gerechte Macht. Da die Basmači-Banden den Kampf gegen die Sowjetmacht führen, bedeutet dies, dass sie gegen den Willen

505 Ebenda, S. 253f; HAYIT, B. (1965): S. 36.
506 Enzykliken PIUS XI. aus dem März 1937, zitiert nach: SCHWARZ, U. (2005): Absolut abgeschlossener Ort, in: Spiegel spezial, № 3/ 2005 (Sonderausgabe. Nachruf auf einen Jahrtausend- Papst), S. 58.
507 Vgl. HAYIT, B. (1965): S. 37; HAYIT, B. (1962): S. 162.
508 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 33f.

> Allahs und die Religion des Islams sind... Die Versammlung beschließt hiermit, dass sich alle Mullahs verpflichten, in der Bevölkerung gegen die Basmači Agitation durchzuführen".[509]

Lenin identifizierte die Religion mit der Ausbeutung und die Geistlichen mit den "bürgerlichen Elementen".[510] Die Worte von Marx und Lenin "Religion ist Opium für das Volk" galten für Stalin, dem überzeugten Atheisten und Feind jeder Religion, in vollem Umfang. Die Muslime Zentralasiens waren für ihn Menschen einer anderen Rasse, gefährliche Elemente.[511] Im Jahre 1926 behauptete die Sowjetregierung in der Presse "Lenin sei ein Prophet". Es kam zu einem Wutausbruch der Muslime und zu Protesten von Geistlichen. Um diese Diskussion zu beenden, gab die Kommunistische Partei folgende Erklärung ab: "Lenin ist in Wirklichkeit ein Prophet. Aber das Wort Prophet ist mit Jesus, Mohammed und anderen verbunden. Aus taktischen Erwägung ist es besser, dieses verdorbene Wort nicht zu benutzen".[512] Selbst die religiösen Führer unter dem Druck der Bolschewiki behaupteten, die Sowjets kämen von Gott und Lenin wäre ein Sohn des Aga Khan.[513]

Mit dem Jahr 1926 begann der sowjetische Feldzug gegen den Islam. Es begann eine massive anti-islamische Propaganda. Im Jahre 1926 entstand die sowjetische "Gottlosen Gesellschaft". Am 1. Dezember 1928 wurde in Moskau eine antireligiöse Arbeiter-Universität gegründet, auf der die Funktionäre der "Gottlosen Gesellschaft" ausgebildet wurden. Im April 1929 erließ die Regierung ein Gesetz über die Registrierungspflicht der religiösen Gemeinden. Dieses Gesetz konnte man auch als die politische Maßnahme zur Bekämpfung der Religion sehen, da der Islam vom Staat ganz abhängig wurde. Die Verteidiger des Islams wurden nach § 58, Abs. 10 des Strafgesetzes der RSFSR wegen Propaganda und Agitation gegen die Sowjetmacht zu mindestens sechs Monaten strenger Haft und nach § 57, Abs. 7 wegen Propaganda und Agitation zur Erweckung von nationalen und religiösen Gegensätze oder der Aufbewahrung dazu dienender Literatur bis zu zwei Jahren Freiheitsentzug verurteilt. Die sowjetische Regierung

---

509 IRKAEV, M. (1963): Istorija graždanskoj vojny v Tadžikistane, Dušanbe, S. 434, zitiert nach: HAYIT, B. (1992): S. 299f.
510 Vgl. KOLARZ, W. (1963): S. 403.
511 Vgl. BORTOLI, S. 144.
512 Zitiert nach: HAYIT, B. (1956): S. 307; HAYIT, B. (1965): S. 42. Siehe auch: TOGAN, A. (1930): S. 9.
513 Vgl. KOLARZ, W. (1963): S. 405.

behauptete weiterhin, dass der Islam eine reaktionäre Rolle gespielt hätte und die Geistlichen durch pantürkische und panislamische Ideen die Basmači-Bewegung organisiert hätten.

Alle islamischen Institutionen (Rat der Geistlichen, Schariat-Gerichte, Medressen usw.) wurden 1929 abgeschafft und die religiösen Stiftungsländereien der Moscheen und Medressen beschlagnahmt. Mehr als 14.000 religiöse Anfangsschulen und mehr als 500 Medressen wurden von 1928 bis 1935 geschlossen. Während dieser Zeit wurden mehr als 25.000 Würdenträger des Islams (Imam, Müderris, Scheich, Išan, Mufti und Kadi) und Derwische verhaftet, verbannt oder hingerichtet. Insgesamt wurden in den 30er Jahren etwa 40.000 islamische Geistliche Opfer unbarmherziger Repressalien in der UdSSR. Von den 13.144 Moscheen (nur im ehemaligen GG Turkestan) blieben etwa 500 Moscheen von der Zerstörung verschont, die aber nicht mehr gepflegt wurden. Einige Moscheen wurden zu Gefängnissen, Hotels, Schulen, Kinos, Bibliotheken oder "Roten Klubs" umfunktioniert. Die Strassen, in denen die alten islamischen Gebäude lagen, waren nun nach der Pariser Kommune, nach Lenin, Stalin, Karl Marx, Klara Zetkin und anderen Vertretern der "Gottlosigkeit" benannt. Es gab sogar in Buchara die "Bezbožnaja"("Gottlose")- Strasse. Die Regierung verbot 1929, die Gebetshäuser zu nutzen, religiöse Literatur herauszugeben, religiöse Organisationen zu gründen und Jugendlichen religiösen Unterricht zu erteilen. Die Häuser wurden von der Polizei nach Koranbüchern durchsucht, wobei die gefundenen Koran-Exemplare verbrannt wurden. Einen großen Schlag erlitten die Muslime im Jahre 1929. Das arabische Alphabet wurde zuerst auf Latein umgestellt und Ende der 30er Jahre auf Kyrillisch. Somit erhielt die Regierung die Möglichkeit zu behaupten, dass die muslimische Bevölkerung Zentralasiens analphabetisch sei.

Der Freitag als religiöser Pflichttag, an dem die Muslime keine Arbeit verrichten durften, wurde nach 1936 aufgehoben. Die religiösen Feierlichkeiten wurden bereits im Jahre 1930 verboten. An ihre Stelle traten die sowjetischen Feiertage, wie der Jahrestag der Oktoberrevolution und die Feier am 1. Mai. Bei den religiösen muslimischen Feiern durfte Alkohol getrunken werden, auf den sowjetischen tranken die Leute traditionsweise reichlich Wodka. Lügen und Betrügen war der Religion nach eine Sünde. Diese Moral hatte unter dem Sowjetregime, besonders bei den Jugendlichen,

ihre frühere Wirkung verloren.[514] Die einzelnen Kommunisten schwankten zwischen Ehrfurcht vor ihren gläubigen Eltern und dem Gebot der Partei. Der Parteisekretär Kasansai Chamidoglu ließ 1938 seine eigenen Eltern verhaften, da die beiden ihre religiösen Pflichten erfüllten. Sie starben nach drei Monaten in einem Konzentrationslager bei Taškent. Einen Monat später erschoss sich der Sohn am Grabe seiner Eltern mit der Behauptung, dass man gegen Gott niemals vorgehen könnte.[515]

Die sowjetische Regierung kam dem Islam erst dann schrittweise entgegen, als die muslimische Bevölkerung ihr ein Mittel zum Zweck wurde. Um die muslimische Bevölkerung gegen den deutschen Feind im Zweiten Weltkrieg zu motivieren, liberalisierte Stalin die Politik gegenüber dem Islam. Um alle Muslime zur Verteidigung der Sowjetunion aufzurufen, wurde am 10. Juni 1942 ein All-Muslim-Kongress in Ufa (Baschkirien) organisiert. Einige Moscheen durfte man wieder für den Gottesdienst nutzen. Die Sowjetregierung informierte 1942 die Welt, dass es 1.312 Moscheen im ganzen Gebiet der UdSSR und 8.872 Mullahs und andere muslimische Würdenträger gäbe. Diese Zahl war sehr niedrig, wenn man bedenkt, dass es allein in Baschkirien Ende der 20er Jahren über 2.000 Moscheen und 9.000 Geistliche gab. Die Regierung sprach nur über registrierten Zahlen, sie konnte keine Angaben über mehrere illegalen Moscheen und heimlichen Geistlichen geben.

Die unmittelbare Folge der neuen Religionspolitik Stalins war die Wiedereröffnung der Moscheen. Im Jahre 1947 gab es in der Sowjetunion 3.000 Moscheen. Die Wiederaufnahme der Pilgerfahrt (Haddž) wurde auch in der neuen Muslimpolitik erlaubt. Die erste Gruppe von Pilgern verließ die

514 Vgl. HAYIT, B. (1962): S. 168–173; HAYIT, B. (1980): S. 255f; HAYIT, B. (1956): S. 308, 288f; HAYIT, B. (1965): S. 42f; HAYIT, B. (1997): S. 34f, 477; ŠUKUROV, Š., ŠUKUROV, R. (1996): S. 76f; KOLARZ, W. (1963): S. 408f, 431; MALAŠENKO, A. (1996): Musul´manskij mir SNG, Moskva, S. 44; BABEROWSKI, J. (2004): S. 16, 24ff; GARF, f. 3316, op. 64, d. 0337/s, 13 l. (Vypiska iz protokolov zasedanij Prezidiuma ZIK SSSR o sokraščenii osobych dnej religioznych prazdnikov, o traurnom dne 21 janvarja i o prazdnovanii dnja prinjatija Konstitucii SSSR (23.08.1924–10.07.1925)); Ebenda, op. 21, d. 100, l. 158–150 (O vospreščenii obyčaev osnovannych na religioznych predrasudkach (1.08.1928)); Ebenda, d. 532, l. 71 (Vypiska iz protokola zasedanija Sovnarkoma TSSR ot 4.10.1929, № 41, p. 7 ob otmene odnogo iz bližajšich posle 2 maja osobych dnej otdycha (uprazdnenie odnogo dnja Ramazan-Bajrama) v svyazi s ustanovleniem prazdnovanija dnja 2-go maja).

UdSSR im November 1944. Unter den Pilgern waren gewöhnlich die bekannten Muslimpersönlichkeiten, die mit dem Regime zusammenarbeiteten und für die Verbreitung der sowjetischen Propaganda im Ausland dienten.[516]

Stalin erlaubte im Jahre 1942 die Gründung von vier religiösen geistlichen Verwaltungsstellen für die Muslime in der Sowjetunion. Davon befand sich eine in Zentralasien, die "Geistliche Verwaltung der Muslime Mittelasiens und Kasachstans" mit Sitz in Taškent.[517] Die religiösen Verwaltungen mussten in erster Linie die sowjetische Islampolitik vertreten. Sie galten als Aufsichtsorgane und nach außen gerichtete Propagandastellen des Staates.[518] Nach dem Krieg blieben die geistlichen Verwaltungen für die Kontrolle des religiösen Lebens und außenpolitischen Einsatz bestehen, aber die Verfolgung der praktizierenden Gläubigen wurde wieder aufgenommen.

In Kunst und Literatur wurde der Kampf gegen den Islam nach dem Krieg weiter propagiert. So hatte zum Beispiel die offiziell hoch gepriesene Oper "Gülsara" einen rein politischen Charakter. Ihr Ziel war es die Zuschauer davon zu überzeugen, dass der Islam nur aus sinnlosen und unhygienischen Gebräuchen (wie beispielsweise der Verschleierung der Frau) bestünde. Der Islam kann in seiner Konsequenz nur zu Mord und Verbrechen führen. Im Jahre 1950 wurde dieser Oper eine Stalin-Prämie zuerkannt.[519] Die Dichtung der Klassiker des islamischen Orients wurde als atheistische Propaganda benutzt, soweit sie die Würdenträger des Orients kritisierte.[520]

---

515 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 35.

516 Vgl. KOLARZ, W. (1963): S. 419, 426f.

517 Seit 1942 gab es in der UdSSR vier von Stalin gebildete Geistliche Verwaltungen: 1) „Geistliche Verwaltung der Muslime Mittelasiens und Kasachstans“ mit dem Sitz in Taškent, 2) „Geistliche Verwaltung der Muslims des europäischen Teils der UdSSR und Sibiriens“ mit dem Sitz in Ufa, 3) „Geistliche Verwaltung der Muslime im Nordkaukasus“ mit dem Sitz in Machačkala, 4) „Geistliche Verwaltung der Muslime Transkaukasiens“ mit dem Sitz in Baku. Die Tätigkeit der Verwaltungen koordinierte der Ministerrat der UdSSR. Vgl. ŠUKUROV, Š., ŠUKUROV, R. (1996): S. 75; BRÄCKER, H. (1989): Die sowjetische Politik gegenüber dem Islam, in: KAPPELER, A., SIMON, G., BRUNNER, G. (Hrsg.) (1989): Die Muslime in der Sowjetunion und in Jugoslawien, Köln, S. 141.

518 Vgl. HAYIT, B. (1980): S. 256f, 106; HAYIT, B. (1956): S. 354f; GEIß, S. 165; TABYŠALIEVA, A. (1993): S. 119.

519 Vgl. MEHNERT, K. (1957): Die Sowjetpolitik in Turkestan, in: Russland-Studien, Stuttgart, S. 73f. Das Libretto der Oper „Gülsara“ stammt von Jaschen und Muchamedov, die Musik von Glier und Sadykov.

520 HAYIT, B. (1962): S. 158.

Kommen wir nun zu der Frage, welche Besonderheiten der Islam bei Turkmenen aufweist. In Turkmenistan entwickelte sich eine Art "Volksislam" und zwar aus einer Mischung jahrhundertlanger, orthodoxer Lehre, der "Sufi-Mystik" und alten schamanistischen Praktiken. Anders als im offiziellen Islam gab es die "Formen des Ahnenkultes, der Verehrung sakraler Plätze, der Gräber von Sufi-Heiligen, mystischen Gestalten oder Stammesvätern".[521] Der Sufismus (seine Spätstufe wird Išanismus genannt) der Turkmenen vereinigt in sich drei Hauptelemente: der Asketismus, Mystizismus und Pantheismus. Er beeinflusste die Ideologie, Lebensform und Kultur des Volkes.[522]

Die Mullahs und Išane (die Vertreter der mystischen Sufiorden) spielten im religiösen Leben der Turkmenen eine besonders große Rolle. Das Religiöse wurde mit der Hingabe an einen geistlichen Erzieher gekennzeichnet. Die ganze Kraft und Macht über die Ansichten und Überzeugungen der Menschen lagen in den Händen der Geistlichen.[523] Viele Mullahs versteckten sich vor den Sowjets in der Wüste und führten ein Nomadenleben. Wenn der Mullah oder Išan sich mit dem Nomadenlager in der Nähe vom Dorf befand, kamen die Dorfbewohner heimlich in sein Zelt. Man sprach von den "wandernden Moscheen". Dort konnten sie ihre traditionellen Gebete sprechen.

Trotz vieler Hindernisse verehrten die Turkmenen die "Heiligen Plätze": "Ismamut Ata" in Tachta, "Ėr Nazar Baba" in Kalininsk, "Kara Šejch Kabir" in Köne-Urgenč, "Belal Baba" in Iljaly und andere. Sie erklärten die Gräber von den gegen die Sowjetmacht kämpfenden "Bandenhäuptlingen" als heilig, wie z. B. das Grab von Jakši Geldy Chan in Köne-Urgenč.[524] Nach der sowjetischen Sesshaftmachungspolitik kämpften die Geistlichen weiter für die Beibehaltung der Religion und gegen die Bolschewiki. Die Geistlichen

---

521 STÖLTING, S. 190.

522 Vgl. DEMIDOV, S. (1988): Sufismus in Turkmenien. Evolution und Relikte, Hamburg, S. 10, 86; ŽUSUPOV, S. 101. Über die Rolle des Sufismus bei Muslimen Zentralasiens in der Zarenzeit und seiner Gefahr für die russische Herrschaft siehe: BATUNSKIJ, S. 364, 370ff; HALBACH, U. (1989): „Heiliger Krieg“ gegen den Zarismus. Zur Verbindung von Sufismus und Djichad im antikolonialen islamischen Widerstand gegen Russland im 19. Jahrhundert, in: KAPPELER, A., SIMON, G., BRUNNER, G. (Hrsg.) (1989): S. 217ff; AKINER, S. (1986): Islamic peoples of the Soviet Union (with an Appendix on the non-Muslim Turkic peoples of the Soviet Union), London, S. 325f.

523 Vgl. HALBACH, U. (1989): S. 220, 227.

524 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 128, l. 110.

forderten 1937 die Eröffnung neuer Kirchen und Moscheen in Čardžou, Mary, Krasnovodsk und Tašauz.[525] Saib Chan Nazar und Molla Chajran waren Mitglieder des Kolchos Geokča im Maryrayon. Als Mullahs führten sie die Agitation unter den Aulbewohnern gegen die Sowjetpolitik.[526] Der Mullah Avlijakul Jagmur im Kolchos Täze Dunja übernahm die Leitung des Auls und befürwortete den Getreideanbau statt Baumwollanbau.[527] Mit der Unterstützung aus dem Iran und aus Afghanistan verbreiteten die Mullahs religiöse Literatur und Koranbücher in der turkmenischen Bevölkerung. Fast in jedem großen Aul existierten spezielle, gut versteckte Räume für Gottesdienste. Kein gläubiger Muslim sprach darüber.

Die Turkmenen hatten große Achtung gegenüber jeder Religion: der gläubige Jude war genauso hoch angesehen und respektiert wie der gläubige Christ. Ein nach Turkmenistan deportierte Pole erzählte, dass die Turkmenen ihm mit Solidarität und Verständnis entgegenkamen. Der Grund hierfür war die Tatsache, dass dieser gläubig und ein "Opfer" der Sowjetmacht war.[528] Die Turkmenen fühlten sich selbst als Opfer der neuen Machthaber, deswegen versuchten sie ihre Existenz im eigenen Land zu verteidigen. Als vier Bauern in Tašauz im Jahre 1926 von den Sowjets getötet wurden, beschwerten sich ihre Verwandten bei der Regierung nicht darüber, sondern übten selbst die Blutrache.[529]

Auf dem Territorium des heutigen Turkmenistan gab es vor 1917 500 Moscheen. Im Jahre 1979 waren nur vier davon übrig geblieben.[530] Die meisten wurden während der Stalinzeit zerstört. Die armenische Kirche in Krasnovodsk wurde mit dem Beschluss des Präsidiums vom Stadtsowjet im Oktober 1931 in die Verwaltung des Staatskinos (Goskino) übergeben. Die Begründung für diese Handlung war: die Kirche bliebe leer und die gläubigen Armenier verzichteten auf sie. Die Kirchen und Moscheen schloss die Regierung unter Bezug auf die Bitten der Bevölkerung. So wurden eine russische Kirche in Kyzylarvat 1929, eine russische Kirche und die tatarische

525 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 119, l. 115; Ebenda, d. 18, l. 45.
526 Vygnat` mull iz kolchoza, in: TI, 22.08.1932, S. 1; Očistit` kolchozy Darganata ot social´no-čuždych ėlementov, in: TI, 21.02.1932, S. 1.
527 Mulla rukovodit kolchozom?, in: TI, 16.05.1932, S. 1.
528 Vgl. DUBICKI, S. 16–20.
529 GARF, f. 3316, op. 19, d. 855, l. 120.
530 Vgl. STÖLTING, S. 191.

Moschee in Krasnovodsk 1933, die persische Moschee in Kazandžik 1935 und viele andere religiöse Einrichtungen geschlossen.[531] Der Sekretär des ZK der KP(b)T Čubin bat in seinem Telegramm an Stalin vom 20. Oktober 1937 etwa 2.000 aus dem afghanischen und iranischen Exil nach Turkmenistan gekommene Bajs und Mullahs aus der TSSR zu verbannen.[532]

Die religiösen Feiertage wie Kurban-Bajram feierten die Turkmenen in den späteren 30er Jahren weiterhin. Im März 1937 beschloss das Büro der KP(b)T in Tašauz anstatt den "Toj" ("Feiertag") zu feiern, die "Massenarbeit" (Gespräche, Verlesung von atheistischen Schriften, Kino- und Theateraufführungen) unter der Bevölkerung durchzuführen.[533] Im Jahre 1926 wurde "Chudajsyzlar sojuzy" ("Sojuz voinstvujuščich bezbožnikov" = "Union der kämpferischen Gottlosen") in Ašgabat gegründet. Das Ziel der Organisation war der Kampf gegen die Religion "in allen ihren Formen und Erscheinungen". Die Zahl der Mitglieder der Union betrug im November 1940 etwa 32.800 Personen. Im Jahre 1931 wurde im Kulturinstitut Turkmenistans die Antireligiöse Abteilung gegründet, die die Richtlinien der antireligiösen methodologischen und methodischen Arbeit entwickelte.[534] Am 29. Dezember 1937 behandelte das Büro des ZK der KP(b)T die Frage über die Herausgabe der antireligiösen Literatur auf Turkmenisch. Es ging um drei Broschüren: "Religija opium naroda" ("Die Religion als Opium des Volkes") von Sorobjanov, "Čja vera lučše" ("Welcher Glaube ist besser") von Kočan und "O besach i besovskich iskušenijach" ("Über Dämonen und den dämonischen Verführungen") von Skvorcov-Stepanov.[535]

Die turkmenische Intelligenz blieb nicht stumm, sondern kämpfte für die weitere Existenz des Islams. ORAZMAMED VAFAEV, der Vorsitzende des

---

531 Vgl. BAJRAMSACHATOVA. CH. (1992): Byli i zerkvi, i mečeti, in: Znamja truda, 14.04.1992, S. 3; GARF, f. 5263, op. 1, d. 19, l. 4 (Perepiska komissii po voprosam kul`tov pri Prezidiume ZIK SSSR ob izjatii cerkvi u Nikolaevskogo cerkovnogo soveta g. Krasnovodska).

532 RGANI, f. 89, perečen´ 73, dok. 104, l. 2.

533 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 128, l. 63.

534 Vgl. KULIEV, N. (1984): O stanovlenii i razvitii massovogo ateizma v Sovetskom Turkmenistane, Aščhabad, S. 13ff; RGASPI, f. 17, op. 30, d. 119, l. 31. Die “Union der kämpferischen Gottlosen” wurde in der UdSSR 1941 aufgelöst, an ihrer Stelle trat die atheistische Sektion der “Gesellschaft zur Verbreitung politischer und wissenschaftlicher Kenntnisse”. Vgl. HAYIT, B. (1962): S. 174.

Ašchabader Bezirksgerichts und Journalist, erklärte: "Es gibt keine Nation, die keine eigene Religion hatte. Die Religion trägt zu Aufbewahrung und Entwicklung der besten menschlichen Eigenschaften bei. Die Vernichtung der Religion führt zur Vernichtung vom Besten im Menschen."[536]

Es ist ja allgemein bekannt, dass der Islam völlig unabhängig von allen institutionalisierten Formen existieren kann: Fragen der Hierarchie und der kirchlichen Jurisdiktion, die für Christen wesentlich sind, sind für das Weiterleben der islamischen Religion unwichtig. Mohammed stiftete einen Glauben, er gründete keine Kirche wie Christus.[537] Obwohl der Islam durch Vernichtung der Moscheen und Medressen einen geistigen und durch die Gottlosenbewegung einen moralischen Schlag erlitten hatte, blieb er weiterhin lebendig und widerstandsfähig. Die Hochzeiten und Beerdigungen wurden nicht nur in Turkmenistan sondern auch in ganz Zentralasien religiös zelebriert. Der Islam lebte im Glauben an die Grundlehrsätze des Korans weiter. Er hatte jedoch seine äußere Erscheinung verloren.[538] Es entwickelte sich der von den Sufisekten beeinflusste "parallele Islam", "in dem die Volksreligion mit ihrer Heiligenverehrung, ihren Wunderheilern usw. die traditionelle religiöse Lehre überwucherte."[539]

Die Ummodelierung der Gesellschaften in Zentralasien war, wie die Abhandlung zeigt, nichts anderes als gewaltsam. Die Sowjetmacht versuchte die Stammesstruktur und die Verfügungsgewalt der Stammesoberhäupter (Bajlar) mit der Boden-Wasserreform zu brechen. Die Nomaden wurden zur Sesshaftigkeit gezwungen, selbständige Bauern kollektiviert, die Kulaken (Bajlar) liquidiert. Der Baumwollanbau verschlechterte die Gesundheit und Lebensverhältnisse der Bevölkerung. Von der Erdöl- und Erdgasförderung profitierten in Turkmenistan vor allem die russischen und kaukasischen

---

535 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 123, l. 58; Ebenda, d. 122, l. 191. Die Liste für die Artikelsammlung über die antireligiöse Propaganda in Turkmenistan siehe: *Anhang 2, Abbildung 24.*

536 ĖSENOV, R. (1994): Tajny i razgadki odnogo mifa, in: Ašchabad, № 9, S. 58f. Vafaev wurde Ende der 30er Jahre politisch verfolgt.

537 Vgl. KOLARZ, W. (1963): S. 396f.

538 Vgl. HOSTLEr, S. 236; HAYIT, B. (1956): S. 310; HAYIT, B. (1962): S. 182; TOGAN, A. (1930): S. 16; MALAŠENKO, S. 47.

539 STÖLTING, S. 170f; Siehe auch: TABYŠALIEVA, A. (1993): S. 121; Religioznye jačejki, in: TI, 5.04.1930, S. 2.

Arbeiter und Techniker. Eine weitgehende Industrialisierung gab es in Turkmenistan während des Industrialisierungsschubs in den 30er Jahren nicht.[540] Großspurige Parolen in den Direktiven der Partei und der Propaganda steigerten sich, aber die verspätete Industrialisierung blieb in Zentralasien in ihren Anfängen stecken. Somit wuchs der "Abstand zwischen Realität und Illusionen".[541]

Stalin erkannte das Problem der enttäuschten Erwartungen in der Partei und Gesellschaft. Aus diesem Grund begann er 1936–1938 die nationalen Eliten zu liquidieren. Mit der gewaltsamen Veränderung der Lebensbedingungen sollten die widerspenstigen kulturellen Traditionen vernichtet werden. Der kulturelle Föderalismus wurde schrittweise beseitigt.[542] Die soziale Angleichung der Völker in der UdSSR bedeutete ein Stabilitätselement und damit eine wichtige Voraussetzung für die Aufrechterhaltung von Herrschaft. Die Kollektivierung in der Ukraine und bei den Nomaden stellte einen schärferen Einschnitt dar als im russischen Dorf mit seiner Mir-Tradition. Sie hat wesentlich dazu beigetragen, Nationenbildung in ihrer Substanz zu untergraben. Die Kollektivierung hatte das Ziel der Sippen- und Stammesloyalität die ökonomische Grundlage zu entziehen. Die Sippenbindungen erwiesen sich schließlich als wesentlich stärker als das Klasseninteresse der Landarmut, die Bajs zu entmachten. Der "Klassenkampf auf dem Dorf" war in den islamischen Gebieten in noch höherem Maße eine Fiktion als in europäischen Unionsrepubliken.[543] Die Tragödie der muslimischen Völker beschreibt SIMON folgendermaßen:

> "Die Zerstörung der Sozialkörper der Völker hatte zwei Schwerpunkte: die Ausschaltung der alten Eliten, häufig genug begleitet von deren physischer Liquidierung, und die Kollektivierung der Landwirtschaft. [...] Stalin hat eine Hungersnot zumindest in Kauf genommen, wenn nicht absichtlich herbeigeführt, um den politischen Willen der nichtrussischen Völker zur Selbstbestimmung zu brechen und um die Unterwerfung unter die Diktatur für längere Zeit zu sichern. Die Hauptlast der Opfer trugen die Ukrainer und viele Nomadenvölker."[544]

---

540 Vgl. STÖLTING, S. 187.
541 SIMON, G. (1986): S. 134.
542 Vgl. STÖLTING, S. 23.
543 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 113.
544 Ebenda, S. 15, 129.

Die nicht zuvor existenten ethnosozialen Differenzierungen in Zentralasien waren die Folge von Industrialisierung, Urbanisierung und Migration. Das zunehmende russische Element in Zentralasien erschien für Stalin als ein politischer Stabilitätsfaktor. In Zentralasien nahmen die Einheimischen die Zuwanderung der russischen Bevölkerung als kulturelle Überfremdung und soziale Zurücksetzung wahr.[545] Die seit 1926 propagierte russische Politik der "Befreiung und Gleichberechtigung" der Muslima hatte die Frauen den Männern im Gesellschaftsleben gleichgestellt und ihnen die Möglichkeit für eine Ausbildung und das Bekleiden der verantwortlichen Posten gegeben. So wie die Kollektivierung mit Hungersnot und Sterben einherging, war die Emanzipation der Frauen vom Leiden und dem Tod Tausender Frauen begleitet. Für die Sowjetführung spielte die Religion die Motivation für die Widerstandsbewegung in Zentralasien. Trotz dem von der sowjetischen Regierung propagierten Kampf gegen den Islam, hat die muslimische Bevölkerung die islamischen Traditionen und Sitten bewahrt. Die Sowjetmacht hat bei den muslimischen Völkern die Modernisierungsprozesse in Gang gebracht: von der Verkehrserschließung über den Aufbau eines Gesundheitswesens bis hin zur Mechanisierung der Landwirtschaft, Industrialisierung, dem Aufbau eines Schul- und Ausbildungswesens und dem Heranwachsen neuer nationalen Eliten.[546] Über das Letztere wird noch im Unterkapitel 3.3 die Rede sein.

Zunächst aber soll in der Arbeit die Geschichte der nationalen Widerstandsbewegung in Zentralasien und im Ausland sowie der berühmte Aufstand Turkmenistans im Jahre 1931 näher betrachtet werden.

545 BABEROWSKI, J. (2000): „Die Verfasser von Erklärungen jagen den Parteiführern einen Schrecken ein“: Denunziation und Terror in der stalinistischen Sowjetunion 1928–1941, in: Denunziation und Justiz, Tübingen, S. 174.

546 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 16f.

3.2 Nationale Widerstandsbewegung

3.2.1 Basmači-Bewegung und ihre nationalen Freiheitsbestrebungen

Die muslimische Bevölkerung Zentralasiens hatte gegen die Russen in der Zarenzeit mehrere Aufstände geführt. Von 1830 bis 1916 hatte sie 12 Massenaufstände unternommen.[547] Was den Widerstand gegen die Bolschewiki betrifft, wird im Folgenden die weltbekannte Widerstandsbewegung, die die Russen die "Basmači"[548] -Bewegung (Räuber-Bewegung von 1918-1935) genannt haben, behandelt. In der Sowjetperiode wurden viele Bücher, Broschüren und Aufsätze über diese Bewegung geschrieben. Die Basmači-Bewegung sei, nach offizieller staatlicher Meinung, konterrevolutionär und nationalistisch, ein Bestandteil und eine der Erscheinungsformen des Bürgerkrieges gewesen. STALIN formulierte seine Meinung zu Fragen des Freiheitskampfes in Turkestan folgendermaßen:

> "Die Basmači-Bewegung, eine Konterrevolution und nationalistische Bewegung in Mittelasien in den Jahren 1918–1924, erschien in Form eines öffentlichen, politischen Banditentums, das von Reichen und Mullahs geführt wurde, und es hatte das Ziel, die mittelasiatischen Republiken von Sowjetrussland loszulösen und die Herrschaft der ausbeutenden Klassen wieder herzustellen."[549]

In Wirklichkeit aber strebten die Turkestaner danach, sich von Russland zu befreien und ihre eigene nationale, staatliche Existenz zu sichern.[550]

Die Wirkung der Basmači-Bewegung lässt sich schematisch in folgenden fünf Zeitabschnitte zusammenfassen:

1. 1918–1919 – Ausbreitung der spontanen Erhebung des Volkes. Beginn des bewaffneten Kampfes;
2. 1919–1923 – Massenaufstände für die Unabhängigkeit der Region;

---

547 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 291, 297f.

548 Das Wort „Basmak“ bedeutet drücken, pressen, unterdrücken, beherrschen, besiegen, überfallen. Es gibt keine Hinweise in den Wörterbüchern darauf, dass das Wort „Basmači“ Räuber bedeutet. Vgl. HAYIT, B. (1992): S. 11; ANNAORAZOV, Ž. (1999): Vosstanie 1931 g. v Turkmenistane, in: Türkmen Archivi, № 1–2, Ašgabat, S. 94.

549 Zitiert nach: HAYIT, B. (1992): S. 410. Im Januar 1924 stellte der XII. Allturkestanischen Kongress fest, dass die Basmači-Bewegung als politische Kraft vollständig beseitigt wurde und die „Reste dieser Bewegung trugen einen banditischen Charakter“. Vgl. TEMIRCHODŽAEV, P. (1969): Ukreplenie leninskogo sojuza rabočego klassa i trudovogo dechkanstva Turkestana v 1921–1924 g.g., Taškent, S. 78.

550 Vgl. HAYIT, B. (1992): S. 12f.

3. 1923–1926 – Unterdrückung der Bewegung durch die Rote Armee;
4. 1926–1937 – Rückzug der Kampfverbände in die Wüste, Steppen, Gebirge. Einzelanschläge auf Eisenbahnlinien, in Waffenlagern und Sowjetbehörden;
5. 1938–1952 – Organisierung des passiven Widerstandes.[551]

Die Rote Armee hatte mehrere Angriffe gegen die Kokander Autonome Regierung geführt. Am 5. Februar 1918 besetzte sie die Eisenbahnlinie und Kokand. Der Chef der Miliz der Stadt Kokand, Ergaš Qorbaši, wurde gezwungen, die Stadt am 13. Februar zu verlassen und den Kampf in der Umgebung aufzunehmen. Die Verteidiger der Stadt Kokand wurden später die ersten Kämpfer der antisowjetischen Massenbewegung "Basmači-Bewegung". Der Bewegung schlossen sich manche Angehörige anderer Turkvölker an, wie Baškiren, Tataren, Aserbajžaner, türkische Offiziere, afghanische Freiwillige und so gut wie alle Schichten des Volkes. Die Geistlichen als "Verteidiger der Scharia" waren die wichtigsten Propagandisten der Bewegung. Die Bauern schlossen sich der Bewegung an, um ihren Boden und ihre Erzeugnisse zu schützen. Die Reichen (Bajs) bemühten sich darum, ihr Privateigentum zu behalten. Sie versorgten die Bewegung mit der nötigen Kleidung und Lebensmitteln. Die Bourgeoisie kämpfte für die Unabhängigkeit Turkestans.[552]

Um die Sowjetmacht in Zentralasien zu festigen, wurde im August 1919 eine Turkestanfront mit dem Oberbefehlshaber Frunze eröffnet. Im Jahre 1920 erreichte der Basmači-Aufstand seinen Höhepunkt, als sich in Fergana, Chorezm und Buchara weitere Widerstandsgruppen formierten. Der Stab der Turkestanfront traf am 22. Februar 1920 in Taškent ein, von hier aus wurde der Kampf gegen die Basmači geführt.[553]

Um die Turkvölker in Turkestan vom "Roten Imperialismus" zu befreien, traf am 2. Oktober 1921 in Buchara der ehemalige Kriegsminister des Osmanischen Reiches und Urheber der Bewegung der Jung-Türken, Enver Pascha, ein. Sein Ziel war auch die Errichtung eines muslimischen Turkstaates. Im April 1922 wurde Enver Pascha zum politischen und militärischen Führer des Landes erklärt, er wurde zur Symbolfigur des

551 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 300.
552 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 173ff.
553 Vgl. GEIß, S. 48; HAYIT, B. (1971): S. 273.

Aufstandes. Mit den für sich gewonnenen Führern der Basmači-Bewegung bereitete er zahlreiche Operationen gegen die Rotarmisten vor. Er starb bei der großen Schlacht in Beldschuvan am 4. August 1922. Im ganzen Land fanden ihm zu Ehren Trauerfeiern statt. Später wurde Enver oft als Held in turkestanischen Gedichten erwähnt. [554]

Der sowjetische Revolutionskriegsrat und Generalstab zur Bekämpfung der turkestanischen Basmači-Bewegung wurde Ende 1926 aufgelöst und dessen Aufgabe dem "Mittelasiatischen Militärkreis" übertragen. Das Kommando bei der Bekämpfung der Basmači hatte in Zentralasien die so genannte "Trojka". Ihre Mitglieder waren Baumann, Piljar und Ikramov.[555] Den regulären Streitkräften der Roten Armee standen 60.000 bewaffnete und 225.000 unbewaffnete turkestanische Freiheitskämpfer gegenüber. Im Kampf gegen die Basmači verloren die Sowjets insgesamt rund 395.000 Mann, während die Turkestaner nicht weniger als 700.000 Opfer zu beklagen hatten. Nach 1926 wurden etwa 270.000 Turkestaner wegen Unterstützung und Teilnahme an der Bewegung verhaftet. Andižan, Namangan, Margilan und Dušanbe wurden vollständig niedergebrannt und neun weitere Städte stark zerstört. Etwa 1.200 Dörfer wurden während des Kampfes dem Erdboden gleichgemacht.[556]
Nach 1926 folgte eine zersplitterte militärische Führung der Bewegung, die bis 1932–1933 andauerte. Nach 1933 blieb die Führung nur in den Händen der örtlichen Kommandeure.

Wie entwickelte sich die Basmači-Bewegung in den turkmenischen Gebieten? In der choresmischen Oase schlossen sich die Turkmenen (vor allem die Jomuden) unter Džunaid-Chan zu einer Föderation zusammen. Im Jahre 1918 griffen sie das Chanat an und setzten einen neuen von Džunaid-Chan abhängigen Chan. Dieser Sieg hatte eine große Bedeutung, da er den weiteren Weg für eine innere Reformbewegung freimachte. Der

554 Vgl. CAROE, S. 124ff; HAYIT, B. (1956): S. 190–196; KAJUM-CHAN, S. 5; TEMIRCHODŽAEV, S. 66–69; LORENZ, R. (1989): Die Basmatschen-Bewegung, in: KAPPELER, A., SIMON, G., BRUNNER, G. (Hrsg.) (1989): S. 252.

555 RGANI, f. 89, perečen´ 73, d. 45, l. 1.

556 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 304. Ausführlich über den Verlauf der Kämpfe von Basmači-Bewegung siehe: HAYIT, B. (1992): „Basmatschi“. Nationaler Kampf Turkestans in den Jahren 1917 bis 1934, Köln.

jungchivinischen Bewegung schlossen sich die einheimischen Kaufleute, Bauern und reformorientierte muslimische Geistliche an. Sie kämpften 1920 zusammen mit der inneren turkmenischen Opposition Džunaid-Chan. Er zog sich in die Garagum-Wüste zurück. Aber auch hier stellte er einen Unruhefaktor für die Bolschewiki dar. Im Januar 1924 wurde von Džunaid-Chan in Chiva ein Aufstand organisiert. Er belagerte die Stadt, aber schon am 4. Februar schlug das 82. Kavallerieregiment mit Garnisoneinheiten den Aufstand nieder. "Der König der Wüste" wurde am 9. Oktober 1927 von der turkmenischen Regierung außerhalb des Gesetzes gestellt. Die turkmenische Presse begann Ende 1927 die aggressive Propaganda gegen die so genannte "Džunaidovščina" zu führen. Im Jahre 1928 verließ Džunaid-Chan Turkmenistan, flüchtete in den Iran und fand 1929 in Afghanistan Asyl. In der Wüste hatte die turkmenische Freiheitsbewegung ihre Basis. Die Wüste bot den Kämpfern zeitlang Schutz. Trotzdem konnte sich die Bewegung gegenüber den überlegenen sowjetischen Kräften nicht behaupten.[557] Etwa 100 Auls bewahrten in der Garagum-Wüste bis 1928 ihre Freiheit, da die Sowjets nichts von der Existenz dieser Gemeinden wussten. Sowjetbeamte, die versuchten, die Sowjetherrschaft auf diese Auls auszudehnen, kehrten nicht mehr zurück. Sie wurden von den Aulbewohnern gefangen gehalten.[558]

Außer den bewaffneten Kämpfen gab es viele weitere Massenauftritte in Zentralasien mit politischem Charakter. Im Februar 1930 ergaben sich die ersten ernstzunehmenden Massenaufstände gegen die Kollektivierungsmaßnahmen. Im Februar-April organisierte Bajtum 50 Massenauftritte in Turkmenistan und 240 in Usbekistan. Die überall verbreiteten Losungen waren von verschiedenem Charakter: politische Losungen ("Nieder mit der Sowjetmacht", "Lasst uns die Sowjetmacht stürzen"), nationalistische Losungen ("Schlag die Russen", "Die Russen wollen die Usbeken als Nation vernichten") und religiöse Losungen ("Die Geistlichkeit ist nicht anzutasten", "Die alt-methodischen Schulen sind

557 Vgl. LORENZ, R. (1987): S. 144; HAYIT, B. (1992): S. 94ff; Roy, S. 47; EISENER, S. 91f; Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 329f; RGASPI, f. 17, op. 30, d. 117, l. 182; Ebenda, d. 4, ll. 277–278.

558 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 198.

wiederherzustellen").[559] Die Massenaufstandsbewegung ist auf vier grundlegende Ursachen zurückzuführen: a) Kollektivierung und Entkulakisierung, b) Praxis der Getreidebeschaffung, c) Übersteuerung klein- und mittelbäuerlichen Schichten, d) ungesetzliche Abgaben und Strafen. Die folgenden Arten des Baj-Terrors wie Mord, Verletzungen, Prügel und Brandstiftungen waren in Zentralasien üblich.[560]

Der Freiheitskampf der Basmači-Bewegung erlebte im Jahre 1934 seine endgültige militärische Niederlage. Hundert Tausende Turkestaner opferten ihr Leben für die Freiheit des Landes. Die Ursachen der Niederlage der Basmatči-Bewegung sind mit der militärischen Übermacht der Roten Armee, keiner großen Unterstützung von außen, der von den Sowjets hervorgerufenen Hungersnot und der mangelnden Geschlossenheit innerhalb der Bewegung zu begründen. Der Geist der Basmači-Bewegung lebte weiterhin fort.[561] In verschiedenen Ortschaften Zentralasiens entstanden noch vereinzelt kleinere Aufstände gegen die sowjetischen Maßnahmen.

In der Stalinzeit fanden in Turkmenistan verschiedene kleinere Aufstände statt sowie drei große in den Jahren 1924, 1927–1928 und 1931. Der nächste Abschnitt des Kapitels ist dem größten Aufstand Turkmenistans im Jahre 1931 gewidmet.

3.2.2 Der Aufstand im Jahre 1931 in Turkmenistan

Im Jahre 1931 gab es in Turkmenistan zwischen 3.000 und 30.000 Basmačen. [562] In deren Reihen waren vorwiegend Bajs, Geistliche und eine große Anzahl von Bauern. Die Bauernschaft in Turkmenistan war der Meinung, der Bolschewismus sei das Böse und die Bolschewiki seien nur gekommen um, das ganze Hab und Gut der Turkmenen wegzunehmen. Ein

559 Vgl. EISENER, S. 77ff; ISTOMIN, S. 107.

560 Vgl. EISENER, S. 134, 89; Bai ugrožajut, in: TI, 4.02.1929, S. 2; Bai provocirujut, in: TI, 10.02.1929, S. 3; Kogda baj u vlasti. Delo o zachvate vlasti v aule Ingrik Bašaldy bajsko-banditskimi ėlementami, in: TI, 10.04.1931, S. 2; V kočev´jach karakumov. Posledyši Džunaid-Chana, in: TI, 3.10.1936, S. 4.

561 Vgl. HAYIT, B. (1992): S. 395ff; HAYIT, B. (1956): S. 198f ; SIMON, G. (1989): S. 14.

alter Mann beantwortete die Frage "Was denken Sie über die Sowjetmacht" folgendermaßen: "Wer weggenommen hat, der gibt nie wieder zurück. Alle wurden Bolschewiken".[563] Besonders die Viehzüchter in den Steppen waren der neuen Macht negativ gesinnt. Um eigenes Vermögen und das Land zu verteidigen, schlossen sich die Bauern und Viehzüchter freiwillig den Kämpfern an.

Bereits im Jahre 1927 bildete sich die Turkmenische Kavalierbrigade unter der Führung Jakov Melkumovs, um die Basmači-Bewegung in der turkmenischen Garagum-Wüste zu bekämpfen.[564] Im März 1931 kam es zum ersten großen bewaffneten Zusammenstoss zwischen den Basmačen und der Roten Armee beim Brunnen Gojmat im Nord-Westen der Garagum-Wüste. Melkumov, der Kommandeur der 7. und 8. Turkmenischen Kavalierbrigaden, führte diesen Kampf gegen die Aufständischen.

Gojmat war das erste Zentrum des Aufstandes. Die Anführer der 1.500 Aufständischen waren Illi Achun, Chakmurat Chan u. a. Das zweite Zentrum des Aufstandes befand sich in den Regionen Bacharden und Gök-Tepe. 800 Kämpfer wurden von Muradali Chan, Ašir Aga, Bajramdurdy Išan, Beknazar Kizyl Baj und Lullyk Baj geführt. Die dritte Gruppierung mit 500 Reitern war in den Steppengebieten von Tedžen und Merv. Die Anführer dieser Gruppierung waren Orazgeldy Chan, Annakuli Chan, Karry Molla, Chudajberdy Chan u. a. Die vierte Tašauz Gruppierung mit 1.000 Leuten wurde von Achmed Bek, Durdy Murt, Atadžan Baj u. a. geleitet.[565] Nach dem ersten Zusammenstoss bei Gojmat breitete sich der Kampf zwischen Juni-August auf Köne-Urgenč, Kazanžik, Ėrbent und Tedžen aus.

Für die Bekämpfung der Basmači-Banden wurde in Ašchabad eine "Trojka" (Dreier-Gruppe) mit Kajgysyz Atabaev und Nedirbaj Ajtakov sowie in Rayons die "Pjatjorki" (Fünfer-Gruppe) gebildet. Die fünf Mitglieder der

---

562 Vgl. KAKABAEV, S. 85; Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 402; RACHIMOV, S. 101; GARF, f. 5325, op. 4, d. 305 (O basmačeskich bandach).

563 GARF, f. 3316, op. 19, d. 855, l. 71.

564 Vgl. MELKUMOV, JA. (1960): Turkestancy, Moskva, S. 253. Sehr ausführlich beschreibt Melkumov in seinen Kriegmemorien die Auseinandersetzungen mit den Banden von Sultan-Murad-Chan, Šaltaj-Batyr, Tjura-Serdar, Džan-Barmak, Sadulla-Bala, Ovez-Kuli, Durdy-Klyč, Achmed-Bek, dem berühmten Džunaid-Chan und seinen Truppen. Siehe dazu: Ebenda, S. 214–268.

565 Vgl. ANNAORAZOV, Ž. (1999): Vosstanie 1931 g. v Turkmenistane, in: Türkmen Archivi, S. 95.

"Pjatjorka" waren der Sekretär des Rayonkomitees der KP, der Vorsitzende des Rayonexekutivkomitees, ein GPU-Mitglied, der Chef der Polizei und der Kommandeur der in Rayon tätigen Truppen der Roten Armee. Die Zentrale Einsatzgruppe und der Militärische Feldstab befanden sich in Kyzyl-Arvat. Etwa 300 Kommunisten und Komsomolzen schickte die Regierung in die Garagum-Wüste. Ihre Aufgabe bestand darin, die Aufklärungsarbeit unter der Bevölkerung über die Schädlichkeit der antisowjetischen Aufstände zu führen.

Am 5. September 1931 begann die nächste Offensive gleichzeitig in Krasnovodsk, Džebel, Kasandžik, Kyzyl-Arvat, Bacharden, Aščhabad, Artyk, Tedžen, Merv, Chiva und Tašauz. Die Rote Armee beseitigte neun Hauptgruppierungen der Basmačen. Zwischen 12.–14. September fanden die letzten großen Zusammenstösse beider Parteien bei den Brunnen Čagyl und am 17. September bei Dachli statt.[566]

Die Rote Armee führte mit ihren modernen Waffen, Panzerwagen, Panzerzügen, Flugzeugen, Maschinengewehren, Geschützen und über 20.000 Einheimischen Krieg gegen die Basmačen. Anfang Oktober 1931 erlitt die Basmači-Bewegung in Turkmenistan eine große Niederlage.[567] Die militärische Überlegenheit der Russen und fehlende Geschlossenheit innerhalb der aufständischen Gruppierungen führten zu diesem Ergebnis.

Die genauen Zahlen der Toten bei diesen bewaffneten Auseinandersetzungen zwischen Russen und Einheimischen bleiben unbekannt. Die sowjetischen Quellen berichten, dass im Zeitraum September-Oktober 1931 in der TSSR 74 Anführer der Basmačen und 3.217 Džigiten (Kämpfer) umgebracht wurden. Unter anderem sind 10.064 Familien der Basmačen, 298 freiwillig in die Gefangenschaft gegangene Menschen, 367 Komplizen und 298 "antisowjetische Elemente" in die russische Gefangenschaft geraten. 12.000 Menschen, unter anderem Frauen und Kinder, wurden aus Turkmenistan deportiert.[568]

---

566 Vgl. RACHIMOV, S. 102ff; KAKABAEV, S. 86.

567 Vgl. KAKABAEV, S. 86.

568 Vgl. ANNAORAZOV, Ž. (1999): Vosstanie 1931 g. v Turkmenistane, in: Türkmen Archivi, S. 103; RACHIMOV, S. 105; Bei SIMON ist die Zahl der gefallenen, verwundeten oder gefangen genommenen Kämpfer mit 3.300 angegeben. Vgl. SIMON, G. (1986): S. 125. Über den Aufstand siehe auch: ALLANIJAZOV, T. (2006): Očerki istorii bor´by s antisovetskim povstančeskim dviženiem v Turkmenistane

Die Basmači-Aufstände dauerten in Turkmenistan bis 1933, also im Vergleich zu den anderen zentralasiatischen Republiken am längsten. Die nationale Befreiungsbewegung in Turkmenistan richtete sich vor allem gegen die brutale bolschewistische Politik gegenüber der nomadischen Bevölkerung (Viehzüchter) und gegen die Sowjetisierung sowie die Kollektivierung der Bauernschaft. Der Wunsch das eigene Land zu befreien, gaben die Turkvölker nicht auf. Die Geschichte der antisowjetischen Bewegungen, insbesondere der Turkestanischen Legion und die Tätigkeit ihrer Mitglieder nach dem II. Weltkrieg, ist hierfür das beste Beispiel.

3.2.3 Die Prometheus-Liga und die Turkestanische Legion

In der sowjetischen Literatur wurde wenig oder nichts über zwei außerordentlich interessante antibolschewistische Bewegungen im Ausland erwähnt. Im Folgenden werden kurz die Geschichte und Ziele dieser Bewegungen dargestellt.

Während des polnisch-sowjetischen Krieges 1920, gab es Anzeichen für eine Verständigung zwischen den Turktataren in Sowjetrussland und Polen gegen den sowjetischen Imperialismus. Russische Muslime dienten freiwillig in der polnischen Armee. Pilsudski und seine Anhänger waren sich der Bedeutung des Nationalismus in Osteuropa voll bewusst. Daher suchten sie bei den unterjochten Völkern Sowjetrusslands nach möglichen Verbündeten. Dies führte zur Gründung der Prometheus-Bewegung, welche die politische Aktivität der Emigranten aus der UdSSR in der Zeit von 1926 bis 1939 lenkte. Die Prometheus-Bewegung war eine antibolschewistische Organisation der unterdrückten Nationalitäten des Kaukasus, der Ukraine und der Turkvölker der Sowjetunion. Die Bewegung half diesen Völkern bei der Aneignung und Verbreitung folgender drei Ideen: Freiheit für ihre eigenen Nationen, kategorische Ablehnung einer Aussöhnung mit dem sowjetischen Imperialismus und Einigkeit unter den Turkvölker der Sowjetunion und anderen unterdrückten Nationen.

(mart–oktyabr´ 1931 goda), Almaty: OO “Ost XXI vek”; POLJAKOV, JU. (2007): Karakumskaja operacija 1931, in: Otečestvennaja istorija, ijul`–avgust, 2007 (4), Moskva, S. 164–171.

Im Mai 1926 begann die polnische Regierung beachtliche Geldsummen für die Bewegung auszugeben. Die Betreuer der Turkestaner waren Mustafa Čokaev (Čokajoğlu), Osman Chodscha und andere. Die Koordination neuer Agitationszentren war 1927 beendet, die Zeitschriften der Bewegung erschienen regelmäßig. Begabte junge Leute bekamen Stipendien. Ehemalige nichtrussische Offiziere der früheren russischen Armee, Soldaten der neuen nichtrussischen Armeen des Kaukasus und anderer nichtrussischer Gebiete der Sowjetunion wurden in die polnische Armee aufgenommen.

Die von der Prometheus-Liga veröffentlichten Propagandaschriften dienten dem Zweck, alle von Russen unterjochten Völker der Sowjetunion zu einer gemeinsamen Befeiungsaktion zu ermutigen. Die an dieser Aktion beteiligten Zeitschriften der muslimischen Völker der UdSSR waren:

1. "Promethee", eine Monatsschrift, die die Interessen der Völker des Kaukasus, der Ukraine und Turkestans vertrat. Sie erschien in Paris in französischer Sprache.

2. "Yaňa Millî Yul" ("Der neue nationale Weg"), die Stimme des Nationalkomitees, des Idel-Ural. Sie erschien in türk-tatarischer Sprache in Berlin.

3. "Yaş Türkestan" ("Jung-Turkestan"), die Zeitung des turkestanischen Nationalkomitees, das in türkisch- turkestanischer Sprache in Berlin erschien.

4. "Emel" ("Ideal"), die Monatsschrift des krimtürkischen Komitees. Sie wurde in Krimtürkischer Sprache in Konstanza in Rumänien gedruckt.

Neben diesen bekannten Veröffentlichungen wurden noch andere Zeitschriften sowie Pamphlete, Bücher usw. in den verschiedenen nationalen Idiomen und in Sprachen wie Türkisch, Persisch und Polnisch publiziert. Außerdem trat die Prometheus-Liga an die Öffentlichkeit durch den Prometheus-Klub in Warschau, der Zweigniederlassungen in Paris, Helsinki und anderen europäischen Hauptstädten.

Die Besetzung Polens im Jahre 1939 und der Angriff auf die Sowjetunion 1941 setzten allen Projekten der Bewegung ein Ende.[569] Aber die Ideen und Bestrebungen der Prometheus-Bewegung lebten weiter.

Ein neuer Abschnitt in der Geschichte des Freikampfes der Turkestaner begann 1942, als diese erstmalig auf deutscher Seite gegen die Sowjets zu den Waffen griffen. Die Turkestaner hofften, nach dem Sieg Deutschlands im Zweiten Weltkrieg die Unabhängigkeit und Freiheit Turkestans erlangen zu können.

Am 30. Dezember 1941 bekam das Oberkommando der Wehrmacht den Befehl folgende Einheiten aufzustellen: a) eine "Turkestanische Legion" aus Turkmenen, Usbeken, Kasachen, Kirgisen, Kara-Kalpaken und Tadžiken; b) eine "Kaukasisch- Muhammedanische Legion" aus Aserbaidžanern, Daghestanern, Inguschen, Lesghinen und Tschetschenen; c) eine "Georgische Legion" und eine "Armenische Legion". Im Jahre 1942 wurden eine "Wolga-Tatarische Legion" und eine "Nordkaukasiche Legion" ins Leben gerufen.[570]

Im Jahre 1941 mussten die zwei Turkestaner Mustafa Čokaj Ogly, der damalige Vorsitzende der autonomen Republik Turkestans (1917–1918), und Veli Kajum-Chan, der seit 1923 in Deutschland studierte, alle turkestanischen Gefangenen in deutschen Kriegsgefangenlagern registrieren und ihre Lage untersuchen. Bis zum Frühjahr 1942 befanden sich viele Tausend Turkestaner in deutscher Kriegsgefangenschaft. Anfang 1942 wurde in Deutschland die Turkestanische Legion gegründet. Die aus der Gefangenschaft entlassenen Turkmenen, Usbeken, Kasachen, Kirgisen und Tadžiken stellten die Feldbataillone zusammen. Die militärische Ausbildung und Führung der Soldaten übernahmen die Deutschen unter dem General der Freiwilligenverbände beim Oberkommando des Heeres, dem General der Kavallerie Köstring. Für die nationale Erziehung und politische Führung waren die Turkestaner unter der Leitung von Veli Kajum-Chan, dem Präsidenten des Nationalturkestanischen Einheitskomitees, verantwortlich. Nach der Ausbildung und Ausrüstung der ersten Bataillone Ende April 1942 wurden die Soldaten in Richtung Ostfront in Marsch gesetzt. Bis 1944 waren

569 Vgl. HOSTLER, S. 190ff.

mehr als 65.000 Soldaten an der Ostfront gefallen. Bis Ende 1944 wurden 132 Einheiten mit 267.000 Soldaten gebildet. 181.402 Soldaten wurden an der Front gegen reguläre Truppen der Sowjetunion, hinter der Front gegen die Partisanen und 85.592 Soldaten als Arbeitsbataillone für die Nachschubversorgung eingesetzt.[571] Die Turkestaner betrachteten ihre Kampfhandlungen gegen die Sowjetmacht als eine Fortsetzung der Basmači-Bewegung.

Nach dem Krieg begann die Zwangsauslieferung der Soldaten und Offiziere an die Sowjetunion. Diese Maßnahme wurde in Jalta im Februar 1945 vereinbart. Nur 800 Personen konnten sich vor der Zwangsrepatriierung retten.[572] In den Jahren 1946–1948 fanden mehrere im Westen gebliebene Turkestaner Asyl in der Türkei.[573]

In München, Paris und New York sammelten sich nach dem Krieg alle turkstämmigen Minderheitenangehörige aus der UdSSR und bildeten verschiedene Emigrantenzirkel. Ein Zirkel entstand um den neu eingerichteten amerikanischen Rundfunksender Radio "Liberty" und ein ebenfalls in München vom "American Committee for the Liberation of the Peoples of Russia Inc." gegründetes wissenschaftliches "Institut zur Erforschung der UdSSR".[574] Konferenzen und Versammlungen wurden organisiert. Organisationen im Ausland wie "British Intelligence", "Deutscher Zirkel", "New Yorker American Comitee for the Liberation of the Peoples of Russia Inc." (ab Ende der 50er hieß es "American Comitee for the Liberation from Bolschevism") unterstützten alle Antikommunisten der Sowjetunion. Der Turkmene Myrat Tačmyrat gründete 1946 in München die Gesellschaft "Türk Talebe Birligi". Die Gesellschaft half den aus Zentralasien und Tatarstan stammenden jungen Leuten dabei, Studienplätze an deutschen Universitäten zu bekommen.[575] Im Ausland begannen die Turkvölker aus der Sowjetunion

---

570 Vgl. ANDERS, W. (1953): Hitler`s Defeat in Russia, Chicago, S. 176.

571 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 305ff; CAROE, S. 243–247; TAČMYRAT, M. (2002): Vospominanija, München, URL: http://turkmeny.h1.ru/memuar/m2.html (17.12.2007).

572 Vgl. HAYIT, B. (1992): S. 402f.

573 Vgl. TAČMYRAT.

574 Vgl. DAWLETSCHIN-LINDER, C. (2005): Einführung und Kurzbiographie, in: DAWLETSCHIN, T. (2005): Von Kasan nach Bergen-Belsen. Erinnerungen eines sowjetischen Kriegsgefangenen, Göttingen, S. 18.

575 Vgl. TAČMYRAT.

auch politische Zeitschriften herauszugeben. "Milij Türkistan" ("Nationales Turkestan") war eine Monatszeitschrift, die von Veli Kajum-Chan herausgegeben wurde. Sie wurde 1951 in Genf gegründet, zog aber später in ihren Verlagsort in Düsseldorf um. Die Zeitschrift war das Organ des National-Turkestanischen Einheitskomitees für die Befreiung Turkestans.[576]
In der sowjetischen Presse wurden die im Ausland politisch aktiven Turkestaner sehr oft diffamiert. Sogar noch 1981 wurde über das verräterische Verhalten von Myrat Tačmyrat, dem Soldat der Turkestanischen Legion und später Redakteur der Turkestanischen Abteilung bei Radio "Liberty", in der turkmenischen Presse viel diskutiert.[577]

Die Basmači-Bewegung ging in die Geschichte Zentralasiens als eine nationale Erhebung gegen die russische Herrschaft ein. Die Tätigkeit der Prometheus-Liga, der Turkestanischen Legion und verschiedener von Turkestanern geleiteten Organisationen im Ausland konnte als Fortsetzung dieser Bewegung bezeichnet werden. Die angestrebten Wünsche der Turkestaner, ihr Land von der russischen Macht zu befreien, konnten erst 1991 in Erfüllung gehen. Die zentralasiatischen sowjetischen Republiken wurden unabhängig und zu eigenständigen souveränen Länder erklärt.

Obwohl die zentralasiatischen Länder zur Zeit unabhängig von Russland sind, spielt die russische Sprache und Kultur hier noch weiter eine große Rolle. Anfänge der Russifizierungspolitik bei den Muslimen Zentralasiens findet man in der Stalinzeit. Auf die stalinistischen Denationalisierungsversuche wird im nächsten Unterkapitel 3.3 eingegangen.

576 Vgl. HOSTLER, S. 228f.
577 Vgl. ATAEV, S. (1981): Predatel`, in: TI, 30.09.1981, S. 3.

3.3 Russifizierungspolitik als Denationalisierungsversuch. "Korenizacija" der Kommunistischen Partei Turkmenistans

Unter der Politik der Denationalisierung (Entnationalisierung) in der UdSSR versteht man den Versuch, zuerst das Ziel der wechselseitigen Annährung (Sbliženie) der "Sozialistischen Nationen" zu erreichen und danach deren einheitliche Verschmelzung (Slijanie) zu einer Sowjetnation mit russischer Sprache zu vollziehen. Das Ziel der russischen Politik in nichtrussischen Gebieten der UdSSR lautete: Russisches Alphabet + Muttersprache + Kommunistische Indoktrinierung durch die Muttersprache = Russifizierung.[578] Die Entwicklungen in der neuen stalinistischen Sprach- und Ausbildungspolitik sowie die Nationalisierung der Kommunistischen Partei werden Gegenstand dieses Unterkapitels sein.

3.3.1 Sprachpolitik. Das lateinische und kyrillische Alphabet

Stalin hob das russische Volk als den heroischen und charakterfesten Führer aller anderen sowjetischen Nationen hervor. Das russische Volk wurde zum "Großen Bruder". Die Bewertung der nationalen Geschichte wurde verändert. Die russische Eroberung Zentralasiens wurde als das "absolute Gute" in der Geschichte der Region dargestellt. Die Russen hatten den anderen Nationen der UdSSR das Licht der wahren Zivilisation gebracht. Der "großrussische Chauvinismus" wurde noch in den 20er Jahren durch die Bolschewiki bekämpft und der "Nationalismus" fand sich nur bei den nichtrussischen Völkern. Die nationalen Besonderheiten wurden auf die unterschiedlichen Folkloren reduziert. Die Russifizierung wurde mit Radikalität vorangetrieben.[579]

Die 20er und 30er Jahre waren in der Sowjetunion die Zeit der neuen Sprachenprojekte, Orthographien und Lexika. Für insgesamt 48 Völker wurden zum ersten Mal eigene Schriftsprachen entwickelt und Literatur

578 Vgl. HAYIT, B. (1971): S. 347; HAYIT, B. (1980): S. 105; MEISSNER, B. (1982): Nationalitätenfrage und Sowjetideologie, in: BRUNNER, G., MEISSNER, B. (Hrsg.) (1982): Nationalitätenprobleme in der Sowjetunion und Osteuropa, Köln, S. 17.

579 Vgl. STÖLTING, S. 25.

gedruckt.[580] Im folgenden Abschnitt werden die wesentlichen Entwicklungstendenzen der stalinistischen Sprachpolitik skizziert.

Vor der neuen Sprachpolitik hatten die Völker Zentralasiens arabische, teilweise persische Schriften und die Čagataj (osttürkische Literatursprache) verwendet. Es war vor der Revolution nicht üblich von der Türksprachen Mittelasiens zu sprechen, da dort eine große Vielfalt von Dialekten vorzufinden war. Es gab weder Wörterbücher noch Grammatiken, die eine Turksprache normieren konnten. Die turkmenische Sprache entstand im 14. Jahrhundert und wurde später vom Čagataj verdrängt. Erst im 18. und 19. Jahrhundert kam sie in veränderter Form wieder. Aus diesem Grund sowie "wegen der ausgeprägten Unterschiede der turkmenischen Stammesdialekte eignete sie sich nicht für die Schaffung einer turkmenischen Titularsprache."[581] Die moderne turkmenische Sprache entstand durch die Zusammensetzung der Dialekte der Hauptstämme, vor allem der Tekke- und Jomudstämme.[582]

Mit Begründung der Modernisierung und Erleichterung der Alphabetisierung der Bevölkerung wurde 1926 die arabische Schrift der Turkvölker Zentralasiens durch die lateinische ersetzt. Den Grundstein für die sprachliche Trennung der Turkvölker Zentralasiens wurde in Baku durch den ersten Turkologischen Kongress 1926 gelegt. Für jedes zentralasiatisches Volk wurde ein eigenes Alphabet erarbeitet. Es gibt viele Spekulationen, dass die Russen diesen Schritt in der Sprachenpolitik gemacht hatten, um selbst leichter mit den Sprachen umgehen zu können. Die arabische Schrift war für sie zu kompliziert und darüber hinaus war Arabisch die Sprache der gehassten islamischen Geistlichkeit. Laut offiziellen Erklärungen der Sowjetorgane entsprach die arabische Schrift nicht dem Lautbestand der einheimischen Sprachen. Ihrer Meinung nach war sie für die Technik nicht geeignet, sie erschwerte den Schulunterricht, durch sie blieb man von der modernen Kultur isoliert. Durch den Beschluss des ZIK der UdSSR und des Volkskommissarrates vom 7. August 1929 wurde das lateinische Alphabet als verbindlich erklärt. Die Durchführung dieses Gesetzes und die Ausarbeitung der lateinischen nationalen Alphabete leitete das "Zentralkomitee für das

580 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 57.
581 GEIß, S. 109.
582 Ebenda, S. 111; HOSTLER, S. 91f.

neue türkische Alphabet beim ZIK der UdSSR" mit Sitz in Baku. Dieses wurde 1930 zum "Allunionszentralkomitee für das neue Alphabet beim ZIK der UDSSR" umgewandelt und nach Moskau verlegt. In den nationalen Republiken leisteten viele seiner Unterkomitees wesentliche Beiträge zur Entwicklung der nationalen Schriftsprachen und Orthographien, zur Verfassung der Wörterbücher und Grammatikbücher.[583] Die turkmenischen regimetreuen Intellektuellen trieben die ethnographische und sprachwissenschaftliche Erforschung des Turkmenischen voran. Das Institut für die turkmenische Kultur (Turkmenkul´t) spielte dabei eine wichtige Rolle. Seine Forschungsergebnisse wurden in der turkmenischsprachigen Zeitschrift "Turkmen Medenieti" ("Turkmenische Kultur", seit 1928) und in der russischsprachigen Zeitschrift "Turkmenovedenie" ("Turkmenologie", seit 1927) veröffentlicht.[584]

Eine weitere sehr bedenkliche Russifizierungsmaßnahme stellte die Einführung der russischen Sprache in den nationalen Schulen dar. Nach dem Beschluss des Rates der Volkskommissare und des ZIK der KP der UdSSR vom 13. März 1938 "Über den obligatorischen Unterricht der russischen Sprache in den Schulen der nationalen Republiken und Gebiete" wurde Russisch als Pflichtunterricht eingeführt.[585] In den turkmenischen Schulen

583 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 61; HAYIT, B. (1956): S. 314ff; KOLARZ, W. (1956): S. 47ff; BALDAUF, I. (1993): Schriftreform und Schriftwechsel bei den muslimischen Russland- und Sowjettürken (1850–1937): Ein Symptom ideengeschichtlicher und kulturpolitischer Entwicklungen, Budapest, S. 403f, 700ff; BIL´ČEVSKIJ, V. (1933): Bystree dvinut´ vperëd delo latinizacii, in: TI, 20.01.1933, S. 3; BORIEV, K. (1928): Latinizacija turkmenskogo alfavita, in: Turkmenovedenie, № 9, S. 13f; GARF, f. 3316, op. 20, d. 13, ll. 6–5; Ebenda, op. 30, d. 819 (Latinizacija turkmenskogo alfavita); RGASPI, f. 17, op. 30. d. 17, l. 189. In Turkmenistan wurde das neue Alphabet am 3. Januar 1928 eingeführt und am 5. November 1929 fand der endgültige Übergang zum neuen Alphabet statt. Insgesamt wurden in der TSSR im Jahre 1928 44 Kursen für das Erlernen des lateinischen Alphabets für Bauern, Beamter, Arbeiter, Lehrer, Schüler, Studenten, Arbeitslosen usw. organisiert. Vgl. KAMČINBEK, A. (1928): Naši uspechi i dostiženija, in: Kultura i pismennost´ Vostoka, Kniga III, Baku, aus: Mittelasien-Archiv im Zentralasien-Seminar in Berlin, f. 81k, ll. 64–65.

584 Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 134.

585 RGANI, f. 89, op. 62, d. 8, ll. 2–6; Postanovlenie ZIK i SNK Turkmenskoj SSR „Ob objazatel´nom izučenii russkogo jazyka v turkmenskich i drugich nerusskich školach“ (4.04.1938), in: VALIEV, S. (1991): Chrestomatija po istorii Turkmenistana, Ašgabat, S. 317; STÖLTING, S. 170; HAYIT, B. (1980): S. 105; KOLARZ, W. (1956): S. 50; Ob izučenii russkogo jazyka v turkmenskich i drugich

wurden im Schuljahr 1937–1938 sechs Stunden von der zweiten bis zur sechsten Klasse, in der siebten Klasse vier Stunden, in den neunten und zehnten Klassen zwei Stunden Russisch in der Woche eingeführt.[586] Dagegen standen in den russischen Schulen nur fünf Stunden Turkmenischunterricht in der Woche auf dem Plan.[587] Das heißt, dass die Turkmenen mehr Russisch lernen mussten, als die Nichteinheimischen die Sprache der neuen Heimat. Viele Staats- und Parteifunktionäre betonten, dass durch die russische Sprache das brüderliche Gefühl der Völker des Ostens mit dem russischen Volk verstärkt werde, die Völker des Ostens sich schneller die russischen Kultur aneigneten, die Revolutionswerke des Kommunismus lesen und ihre nationale Sprache bereichern könnten.[588]

Als die Türkei das lateinische Alphabet einführte, hat die sowjetische Regierung im Zusammenhang mit der Verbreitung von panturkischen Ideen in Zentralasien dies als gefährlich angesehen. Die lateinische Schrift wurde plötzlich zu einer "reaktionären Schrift" erklärt. Sie erinnerte an "den Geist der westlichen Ideologie". Ab 1939 wurde für die Nationalsprachen das kyrillische Alphabet verpflichtend. An Stelle der rein türkischen oder der seit Jahrhunderten gebräuchlichen Lehnwörter aus dem Arabischen und Persischen wurden die russischen Wörter eingeführt. Am 12. Mai 1940 wurde mit dem Beschluss vom Obersten Sowjet der TSSR die Umstellung der turkmenischen Schrift auf neues russisches Alphabet geregelt. Niemand aus der Bevölkerung wurde hierzu befragt. In den Medien wurde dagegen verkündet, die Umstellung würde den Wünschen der breiten Massen der Kolchosarbeiter, der Arbeiter und der Intelligenz entsprechen.[589] Was zuvor

---

nerusskich školach. Postanovlenie SNK TSSR i ZK KP(b)T, in: TI, 11.12.1938, S. 1.

586 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 122, l. 132 (O prepodavanii russkogo jazyka v turkmenskich školach).

587 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 122, l. 147 (O prepodavanii turkmenskogo jazyka v russkich školach).

588 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 354.

589 Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 542f; Istorija kul´tury sovetskogo Turkmenistana (1917–1970), S. 110; HAYIT, B. (1962): S. 153; MEHNERT, S. 72f; HAYIT, B. (1971): S. 349; HAYIT, B. (1956): S. 316; Zakon Verchovnogo Soveta Turkmenskoj SSR „O perevode turkmenskoj pismennosti s latinizirovannogo na russkij alfavit“ (12.05.1940), in: VALIEV, S. (1991): Chrestomatija po istorii Turkmenistana, Ašgabat, S. 322; Proekt novogo alfavita, in: TI, 4.04.1940, S. 3; Osnovnye pravila orfografii novogo turkmenskogo alfavita, in: TI, 12.04.1940, S. 3; Zakon o perevode turkmenskoj pismennosti s

von Lenin als "russischer Chauvinismus" bekämpft worden war, wandelte sich bei Stalin zum "Sowjetpatriotismus" und zur "grenzenlose Liebe zum großen russischen Volk" um. Die Einführung des kyrillischen Alphabets wurde zu einer der sichtbarsten Ausdrucksformen der "Freundschaft der Völker", dabei spielten die Russen die zentrale staatstragende Rolle.[590] Nur die Georgier und Armenier konnten ihr altes Alphabet beibehalten. Russisch hat damit seine Stelle in der UdSSR als erstrangige Sprache gesichert:

> "Mit stalinistischer Raffinesse fand die Vormachtstellung des Russischen auch eine marxistisch-leninistische Begründung: Latein war die Sprache der Sklavenhaltergesellschaft gewesen, Französisch die des Feudalismus und Englisch die des Kapitalismus; Russisch war die Sprache des Sozialismus. Die anderen Sprachen waren zweitrangig und längerfristig zum Absterben verurteilt."[591]

Die turkestanischen Sprachwissenschaftler kämpften gegen die sowjetische Sprachpolitik. Eine Gruppe der turkmenischen Wissenschaftler, wie Berdiev, Geldiev und Kulmuchammedov, vertraten die Ansicht, "wir müssen die türkische Sprache auf jeden Fall retten. Man beabsichtigt, unsere Sprache unter den Einfluss einer anderen (der russischen Sprache) zu bringen. Wir müssen den tschagataischen Sprachenreichtum benutzen und unsere Sprache nicht mit der fremden mischen". FARIDOV, ein Mitarbeiter des "Instituts für kulturelle Forschung" in Aščhabad, war der Ansicht: "Jedes Kind muss in der Zukunft die türkische Sprache unter dem Begriff des Türkentums (türkčilik) betrachten".[592] Trotz solcher Gegenmeinungen aus den Reihen der einheimischen Intelligenz setzte die sowjetische Regierung ihre Sprachpolitik in Zentralasien weiter durch. Sie erklärte die turkmenischen Sprachwissenschaftler, unter anderem Boriev und Geldiev, zu antisowjetischen Nationalisten, Konterrevolutionären und Panturkisten.[593] Viele Lehrbücher der ungewünschten und politisch verfolgten turkmenischen

---

latinizirovannogo na russkij alfavit, in: TI, 21.05.1940, S. 1; RGASPI, f. 17, op. 30, d. 18, ll. 21–26.

590 Vgl. GEIß, S. 114.

591 STÖLTING, S. 24.

592 TI, 27.05.1936, zitiert nach: HAYIT, B. (1956): S. 317.

593 Vgl. BALDAUF, S. 668ff; Doklad sekretarja ZK KP(b)T tov. ANNA MUCHAMEDOVA na pervom Vseturkmenskom lingvističeskom S´ezde, in: TI, 27.05.1936, S. 1; MURADOV, K. (1935): Protiv čuždych vlijanij v turkmenskom jazyke, in: TI, 14.04.1935, S. 3; RGASPI, f. 17, op. 30, d. 103, l. 72; Ebenda, d. 18, l. 29.

Wissenschaftler wurden 1937 mit dem Vermerk "ungeeignet" verboten.[594] Die Werke von berühmten turkmenischen Dichtern und Schriftstellern der vorrevolutionären Zeit wurden als "ideologisch fremd" für das Volk gesehen. Nur ausgewählte Schriften, wie z. B. von Magtymguly, mit den entsprechenden, dem Regime passenden Kommentaren wurden herausgegeben.[595]

Die sowjetische Sprachpolitik war eindeutig das Mittel rigoroser Kolonialpolitik. Die Sprachpolitik in Zentralasien hatte die Trennung der übernationalen Gemeinschaften sowie die Schaffung neuer Nationen zum Ziel. Dank der Abschaffung der arabischen Schrift konnte die sowjetische Regierung behaupten, dass nur 1–3% der Zentralasiaten schriftkundig war. Die Beseitigung des Analphabetentums der einheimischen Bevölkerung war das Ziel des neu ausgebauten Schulnetzes. Die Schulen und Hochschulen in Zentralasien dienten als Instrument zur Durchsetzung der kommunistischen Ideologie.

3.3.2 Bildungsexpansion. Kommunikationsmedien

In der Stalinzeit wurden viele Schulen und Hochschulen als Kernstück der sowjetischen Kulturpolitik in Zentralasien gegründet. In diesem Abschnitt werden die wesentlichen Schritte in der Verbreitung des Bildungswesens und der Massenmedien in der islamischen Region der UdSSR dargestellt.

Vor der Revolution war Bildung ein luxuriöses Privileg einer kleinen Minderheit in Zentralasien. Die Ausbildung eines Sohnes brachte eine finanzielle Belastung und den Verlust einer Arbeitskraft im Haushalt mit sich. Der Frau war die Schulbildung so gut wie verwehrt. Neben den islamischen Schulen gab es auch dschadidistischen Schulen mit säkularem und religiösem Unterricht. Es gab weitgehend kein höheres Bildungswesen. In der Sowjetunion wurde in den 20er und 30er Jahren in einem erstaunlich kurzen

594 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 121, l. 62 (Postanovlenie ob iz´jatii neprigodnych učebnikov).

595 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 18, l. 25; Ebenda, d. 122, l. 5 (Ob iz´jatii vrednych knig chudožestvennoj literatury).

Zeitraum das muttersprachliche und russische allgemeinbildende Schul- und Hochschulwesen aufgebaut.[596]

Ab 1. September 1930 führte die sowjetische Regierung die allgemeine Schulpflicht bis zur vierten Klasse ein. Infolge des Mangels an Lehrpersonal und Schulgebäuden blieb die Schulbeteiligung in Zentralasien niedrig. Am 16. Mai 1935 wurde in der ganzen Sowjetunion ein einheitliches Unterrichtsprogramm eingeführt. Jede Unionsrepublik besaß bis zu dieser Zeit ihr eigenes. Im August 1935 führte die sowjetische Regierung ein neues einheitliches Schulsystem mit folgenden Schularten ein:

1. Anfangsschule mit vierjähriger Schulzeit, entweder selbständig oder im Rahmen der
2. Sieben-Klassen-Schule mit siebenjähriger Schulzeit, entweder selbständig oder im Rahmen der
3. Mittelschule mit zehnjähriger Schulzeit, selbständig.
4. Bildungsheim oder Technikum (Fachschule),
5. Zweijähriges Institut,
6. Institut,
7. Universität.[597]

Alle diese Schularten waren durch eine bestimmte kulturpolitische Richtung geprägt. Sie hatten das Ziel die muslimische Jugend vom Geistes- und Kulturerbe der Vorfahren zu trennen sowie ihr die russische Kultur und materialistisches Gedankengut (wie z. B. Gottlosigkeit) beizubringen. Es sollten regimetreue Menschen neuen Typs geschaffen werden, die nicht national denken und den Kommunismus als Ideal ansehen. Daher wurde die Literatur und Geschichte der Vergangenheit in den Schulen ganz falsch dargestellt.

Das neue Schulsystem mit seiner kulturpolitischen Richtung wurde auch in Turkmenistan durchgesetzt. Die Stalinpolitik förderte die Bildungsexpansion in dieser Sowjetrepublik. Auf dem Territorium Turkestans war der Anteil der schriftkundigen Einwohner sehr gering und betrug 1917 15–16%.[598]

---

596 Vgl. GEIß, S. 117ff.

597 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 326f, 323f.

598 Vgl. ISCHAKOV, S. 147. Nach den offiziellen sowjetischen Quellen betrug diese Zahl in Turkmenistan vor der Revolution nur 3%. Vgl. Turkmenistan XIV–XX

Tabelle 15. Schreib- und Lesekenntnisse der Bevölkerung (9 bis 49 Jahre).[599]

Republik	*1897*	*1926*	*1939*
RSFSR	29,6%	60,9%	89,7%
Turkmenistan	7,8%	14,0%	77,7%
Usbekistan	3,6%	11,6%	78,7%
Tadžikistan	2,3%	3,8%	82,8%
Kasachstan	8,2%	25,2%	83,6%
Kirgisistan	3,1%	16,6%	79,8%

In den Jahren 1914–1915 gab es in den turkmenischen Gebieten 58 Schulen mit 6.800 Schülern. Nach der Teilung Turkestans wuchs die Anzahl der Schulen rasch auf 170 an. 16.900 Schüler besuchten sie im Jahre 1925. Die religiösen turkmenischen Mekteb und Mederese besuchten 1925–1926 5.673 Schüler. Später wurden diese Schulen geschlossen. In den Auls hatte die sowjetische Regierung Schwierigkeiten beim Ausbau des Schulwesens. Die Bevölkerung leistete hier starken Widerstand gegen die Pläne der Sowjets. Ende der 20er Jahre wurden mehr als 500 Schulen gebaut und 1936 zählte man im Land 1.876 Schulen.[600] Der Beschluss des ZK der KP(b)T und SNK der TSSR vom 1. September 1937 verankerte die obligatorische siebenjährige Ausbildung in den "fortgeschrittenen" (peredovye rajony) Rayons in Turkmenistan,[601] die in den anderen Regionen der UdSSR schon seit Jahren existierte. Der Prozentanteil der turkmenischen Kinder, die

---

ỳyzỳyllyklaryŋ sepgidinde. Okuv gollanmasy, Ašgabat 1998, S. 112; EDGAR, A. (2004): S. 74; GARF, f. 3316, op. 20, d. 156, l. 145, 150.

599 GEIß, S. 119, nach: SIMON, G. (1986): S. 67.

600 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1968): Prosveščenie sovetskogo Turkmenistana, Ašchabad, S. 4–8; Iz obzora Narkomprosa Turkmenskoj SSR o chode kul´turnogo stroitel´stva v respublike za period 1924–1938 g., in: VALIEV, S. (1991): Chrestomatija po istorii Turkmenistana, Ašgabat, S. 315ff; Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 358.

601 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 122, l. 14.

die turkmenische allgemeinbildende Schule im September 1938 besuchten, lag bei 61,5%.[602] Die Zahl der lese- und schreibkundigen Menschen in den Dörfern betrug 1938 59,5% und in den Städten 89,3.[603] Man muss dabei bedenken, dass diese Zahlen nur aus offiziellen Statistiken stammen. In Wirklichkeit waren sie viel niedriger. Der Mangel an Schulen (nur zwei Mittelschulen im Jahre 1929) und turkmenischen Lehrer, der Übergang erst zum lateinischen und dann kyrillischen Alphabet beeinträchtigten den Prozess der Ausbildung der Turkmenen.

Unter weiteren Bildungseinrichtungen zählte man in der TSSR im Jahre 1936 insgesamt 28 Technikums (5.246 Studenten), sechs Hochschulen (3.000 Studenten) und die Kommunistische Universität (seit 1932 die Turkmenische kommunistische landwirtschaftliche Hochschule namens Stalin).[604] Für das Bildungswesen wurden in den 30er Jahren 36 Mio. Rubel jährlich ausgegeben, was mehr als 30% des Gesamtbudgets der Republik betrug.[605]

Um der Bevölkerung das Lesen und Allgemeinwissen beizubringen, richteten die Sowjets Bibliotheken und eine besondere Art der Bildungseinrichtungen wie "Lesezelt" ein. Jede "kibitka-čital´nja" ("Lesezelt") in den Auls sollte als "Minimum" die folgende Ausrüstung haben: eine Bibliothek, Bilder der *Führer* (*portrety voždej*), das Schachspiel, das Damespiel, das Domino etc.[606] Ende 1937 gab es in der TSSR 255 Bibliotheken mit einem Bestand von über 672.000 Büchern, 1941 entsprachen diesen Zahlen 711 Bibliotheken mit 1.243.700 Büchern.[607]

---

602 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 70.

603 Vgl. Iz obzora Narkomprosa Turkmenskoj SSR o chode kul´turnogo stroitel´stva v respublike za period 1924–1938 g., in: VALIEV, S. (1991): Chrestomatija po istorii Turkmenistana, Ašgabat, S. 315ff.

604 Vgl. Doklad predsedatelja Sovnarkoma TSSR tov. K. ATABAEVA na pervom Vseturkmenskom lingvističeskom S´ezde, in: TI, 21.05.1936, S. 1; MUCHAMMEDBERDYEV, K., ROSLJAKOV, A. (1962): S. 621; ZABOLOTNYCH, M. (1931): Turkmenija v bor´be za kul´turu, in: TI, 1.05.1931, S. 3; GARF, f. 3316, op. 13, d. 15, l. 35, 90.

605 Vgl. PETUCHOV, P. (1934): Na podstupach k polnoj likvidacii nacional`noj otstalosti, in: Revolucija i nacional´nosti, № 2, S. 42.

606 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 102, l. 115.

607 Vgl. ČEKUŠIN, S. 69f; Kul´turnoe stroitel´stvo TSSR. Statističeskij sbornik, Ašchabad 1960, S. 6.

Bauer: "Genosse! Hast Du ein paar Bücher auf Turkmenisch?"
Verkäufer: "Die alten sind ausverkauft und die neuen sind bis jetzt noch nicht geliefert worden."

Abbildung 10. "In der Buchhandlung des Turkmenischen Staatlichen Verlags" (Tokmak, Aščhabad 1927, № 31, S. 8).[608]

Obwohl das Bildungswesen einigermaßen gut ausgebaut und "allen" zugänglich war, wurden die Zentralasiaten trotzdem als Menschen zweiter Klasse in ihrer eigenen Region angesehen. Diese Tatsache ist aus den Studentenzahlen an den einheimischen Hochschulen ersichtlich. Von 1929 bis 1941 wurden in Usbekistan 15.042 Studenten an Hochschulen ausgebildet; darunter waren nur 1.770 Turkestaner, aber 13.272 Russen (bei einer Bevölkerungszahl von etwa 6 Millionen Usbeken und 1 Million Russen).[609] An dem Ersten Landwirtschaftlichen Institut in Aščhabad wurden von 1931 bis 1938 insgesamt 496 Spezialisten ausgebildet. Davon waren nur 29 Studenten Turkmenen. Zwischen 1936 und 1941 waren nur zwanzig Turkmenen unter den 420 am Aščhabader Medizinischen Institut

608 EDGAR, A. (2004): S. 87.
609 Vgl. HAYIT, B. (1965): S. 75.

ausgebildeten Ärzten.[610] Die sechs in der Stalinzeit errichteten Universitäten und über 100 akademischen Institute Zentralasiens waren sicherlich die erfolgreichen Ergebnisse der "Kulturrevolution" in der Region. Aber 75% der Studenten waren hier Russen, wobei nur eine kleine Minderheit aus der einheimischen Bevölkerung kam.[611] Der Grund hierfür war, dass die jungen Leute ohne eine vollkommene Beherrschung der russischen Sprache keine Hochschule besuchen konnten. Russisch war die Lehrsprache an allen Universitäten und Instituten Zentralasiens.

Im sowjetischen Sinne sollten die kommunistischen Funktionäre für den sowjetischen Orient und auch für die übrigen Länder des Orients (Japan, China, Indien, Persien, Türkei, Mongolei usw.) herangebildet sein. Durch die Errichtung einer Reihe von Institutionen wurde dieses Ziel erreicht. Zum einen wurde die Kommunistische Universität für die Werktätigen des Orients durch das Dekret des ZIK der RSFSR vom 21. April 1921 gegründet und zum anderen durch das Dekret des Rates der Volkskommissare vom 7. September 1920 das Zentralinstitut für lebende Orientsprachen. Zu den weiteren wissenschaftlichen Einrichtungen zählten: der Allrussische Verein der Orientalisten (1922–1934), das Forschungsinstitut für ethnographische und materielle Kultur der Völker des Orients (1926–1934) sowie das Institut für die Nationalitätenfragen beim Präsidium des ZIK der UdSSR (1934–1937). Die Zeitschriften "Das Leben der Nationalitäten" ("Žizn` nacional´nostej"), "Revolution und Nationalitäten" ("Revolucija i nacional`nosti") und die in allen Turkdialekten erschienene Zeitung "Weggenosse" ("Joldaš") gehörten zu den wichtigsten Quellen der Erforschung der sowjetischen Nationalitätenpolitik.[612]

Der Lehrplan in den oben genannten wissenschaftlichen Einrichtungen und auch in den zentralasiatischen Instituten umfasste: "Grundlagen des Marxismus-Leninismus", die großen Werke Stalins ("Der Marxismus und die Fragen der Sprachwissenschaft", "Zu den Fragen des Leninismus", unter der Leitung Stalins entstandenes Buch "Kurzer Lehrgang der Geschichte der KPdSU(B)", sowie Stalins Referate), die Geschichte Russlands vor der

610 Vgl. DURDYEV, T. (1971): K istorii formirovanija turkmenskoj sovetskoj intelligencii, in: Istorija SSSR, № 1, Moskva 1971, S. 148f.
611 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 38.
612 Vgl. HAYIT, B. (1962): S. 45–52.

Oktoberrevolution, der Verlauf der Oktoberrevolution, die Periode nach der Revolution und viele andere Fächer. Im Jahre 1936 führte die Regierung den Unterricht über die "Stalinistische Verfassung" ein. Dieser Unterricht dauerte von der 5. Klasse bis zum Abschluss der Hochschule. Somit wurden die Schulen zu ideologischen Waffen. Die Studenten wurden mit Hassgefühlen gegen die nichtkommunistische Welt beladen. [613] Das Sowjetregime zerstörte damit in beachtlichem Ausmaß das Gute, das es durch Verbreitung von Kultur und Wissen in Zentralasien geleistet hat.

Es gab auch andere Ausbildungseinrichtungen, die dem ZIK der KP oder dem Rat der Volkskommissariate unterstanden. Diese waren:

1. Die Sowjetparteischulen (sovpartškola), die Funktionäre für den Staats- und Parteiapparat ausbildeten. In Turkmenistan gab es die Sowjetparteischulen in den Städten Kerki, Merv, Tašauz und Kyzyl-Arvat. Die Ausbildung dauerte hier drei Monate.[614]

2. Die im Jahre 1923 in Taškent gegründete Kommunistische Hochschule, die 1930 die Bezeichnung "Mittelasiatische Kommunistische Universität" erhielt, 1934 in "Kommunistische Universität für die Werktätigen des Ostens" umbenannt wurde und nach 1940 "Marxistisch-Leninistisches Institut" hieß. Sie bildete nur kommunistische Funktionäre aus.

Die Studenten sollten im Sinne des Internationalismus und Sowjetpatriotismus sowie antireligiös, den Sowjets gehorsam und treu erzogen sein.[615]

Um die Missstände in der politischen Schulung zu beseitigen, errichteten die Parteiorganisationen überall politische Zirkel. Am 28. November 1936 beschloss das Büro des ZK der KP(b)T für die "Steigerung des theoretischen

---

613 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 327; RGASPI, f. 17, op. 30, d. 119, l. 110; Ebenda, d. 122, l. 28.

614 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 188, l. 93, 96–101; Ebenda, d. 106, l. 275 (O Sovpartškolach); Die Mitglieder der Schulen waren vorwiegend die Leiter der Kolchosen und Brigadiere, sie mussten unter keinen Ansteckungskrankheiten leiden und die turkmenische Sprache beherrschen. Als finanzielle Unterstützung bekamen sie das Stipendium in Höhe von 150 Rubel. Vgl. Ebenda, l. 276; GARF, f. 3316, op. 18, d. 636, l. 122 (Tablica i plan pogodnogo razvërtyvanija sovpartškol v TSSR).

615 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 325.

Niveaus" der Parteisekretäre das Erlernen des ersten Bandes der "Geschichte des Bürgerkrieges in der UdSSR" bis zum 15. Januar 1937.[616] Für die einheimische Bevölkerung erschienen die Lehrbücher in der jeweiligen Muttersprache.[617] Im Bezug auf den Brief Stalins vom 9. Juli 1937 an die Verfasser des Lehrbuches über die Geschichte der VKP(b) wurden die Kreiskommissionen der KP in Turkmenistan dazu verpflichtet, die Kursdurchführung der Geschichte VKP(b) im Bildungsnetz der Partei zu organisieren. Die Genossen Sachatov und Kurt Muradov beschäftigten sich jeden Tag von 8 bis 11 Uhr morgens mit der Übersetzung des Stalinbuches "Zu den Fragen des Leninismus" auf Turkmenisch und seiner weiteren Herausgabe. Der Termin der Herausgabe wurde für den 1. September 1937 festgelegt.[618] Für die Bauern in den turkmenischen Auls wurden die wichtigsten Werke von Lenin und Stalin auf Turkmenisch übersetzt und in Kurztext mit einem entsprechenden Kommentar für die Erleichterung des Verstehens herausgegeben.[619]

Für die Kommunistische Erziehung und Propagandaarbeit spielten die Medien eine wichtige Rolle. Die Publikation von Büchern und Zeitschriften nahm in den 20er und 30er Jahren in ganz Zentralasien zu. Die Einführung des Radios stand auch im Dienst der Verbreitung des Sozialismus. Das erste Ašchabader Filmstudio "Turkmenfilm" wurde am 7. Februar 1926 eröffnet. Die erste turkmenische Zeitung "Turkmenistan" erschien im Jahre 1920, die russischsprachige Zeitung "Turkmenskaja iskra" ("Turkmenischer Funke") seit 7. November 1924, "Dechkan" ("Bauer") sowie die politischen Zeitschriften des ZK der KPT "Kommunist Turkmenistana" und "Tokmak" wurden ab 1925 herausgegeben. Im Jahre 1936 wurden 50 verschiedene Zeitungen und Zeitschriften gedruckt, 1930 waren es hingegen nur 12. Im Jahre 1941 erschienen auf Turkmenisch 46 Zeitungen von insgesamt 73 und sechs Zeitschriften von neun. Die Presse stand unter politischer Kontrolle. Die meisten Leitartikel wurden unter Aufsicht der zentralen Behörden geschrieben und waren propagandistischer Natur. Der Leserkreis der

616 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 106, l. 241.
617 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 122, l. 3, 19 (Proekt ob izdanii na turkmenskom jazyke “Kratkogo kursa istorii SSSR” pod red. Prof. Šestakova).
618 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 119, l. 110.

turkmenischen Zeitungen war wegen der ständig neuen Schreibweise klein. Sogar die Hälfte der turkmenischen Mitglieder der Kommunistischen Partei konnte die neue Schrift nicht lesen. Im Jahre 1925 wurde in Poltorazk der erste Turkmenische Staatliche Verlag gegründet. Allein in diesem Jahr wurden 90 Büchertitel mit einer Auflage von 222.000 Exemplaren herausgegeben. Natürlich hatten die Publikationen auf Turkmenisch erst elementaren Charakter. Gedruckt wurden in erster Linie Schulbücher für die Grundschule und politische Propaganda in populärer Form. In den Jahren 1938–1940 wurden 823 Titel mit einer Auflage von 7.826.300 Büchern auf Russisch und Turkmenisch herausgegeben. Die meisten Werke waren von Marx, Engels, Lenin und Stalin.[620] Die "aktiven Parteimitglieder" waren dazu verpflichtet diese Schriften in ihren Bücherregalen zu haben und die russischsprachigen Zeitungen "Pravda", "Bol`ševik", "Za partiju", "Turkmenskaja iskra", "Turkmenovedenie", sowie turkmenischsprachige "Turkmenistan" und "Turkmen Medenieti" zu lesen.[621]

619 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 18, l. 25.

620 Vgl. Doklad predsedatelja Sovnarkoma TSSR tov. K. ATABAEVA na pervom Vseturkmenskom lingvističeskom S´ezde, in: TI, 21.05.1936, S. 1; Očerki po istorii kommunističeskoj partii Turkmenistana, Aščhabad 1965, S. 538f; GEIß, S. 137f; MUCHAMMEDBERDYEV, K., ROSLJAKOV, A. (1962): S. 607, 621f; Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 286, 361; BEY, H. (1933): Zeitungsgeschichte Turkestans, in: Osteuropa, 8. Jahrgang, 1932–33, Berlin, S. 339.

621 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 18, l. 242.

*Zeitungsverkäufe*r: "Genosse! Wollen Sie 'Turkmenistan' kaufen?"
Beamte: "Nein, verschwinde mit deinem ‚Turkmenistan'! Hallo, Junge! Hast Du ‚[Turkmenskaja] iskra'? Gib mir eine Zeitung!"

Abbildung 11. Die Bevorzugung der russischsprachigen Zeitungen durch den turkmenischen Staatsbeamten (Tokmak, Aščhabad 1927, № 31, S. 8).[622]

Die Verbreitung des Ausbildungswesens und der Kommunikationsmedien war zweifellos ein sowjetischer Erfolg, aber er beruhte auf der Durchführung des stalinistischen Russifizierungsgedankens. Die Ausbildung der Zentralasiaten und die Besetzung des Partei- und Staatsapparates mit einheimischen Kräften hatte eine sehr große Bedeutung in Zentralasien. Ob dies zugunsten der Zentralasiaten geschah, wird im nächsten Abschnitt behandelt.

622 EDGAR, A. (2004): S. 93.

3.3.3 Nationalisierung der Kommunistischen Partei und des Staatsapparates. "Korenizacija" ("Verwurzelung") = "Turkmenizacija"

Für die Ausdehnung der Sowjetmacht brauchte die stalinistische Regierung einheimische Mitarbeiter. Stalin hatte im Juli 1925 den Studenten der "Kommunistischen Universität für Werktätigen des Ostens" und den Sowjetfunktionären Zentralasiens folgende Aufgaben erteilt: "Zur Ausbildung der Sowjet-, Partei- und Wirtschaftskader der Einheimischen muss ein breites Netz von Kursen und Schulungen von allgemeinem Ausbildungs- wie professionell technischem Charakter in der Muttersprache angesetzt werden".[623]

Der Regierung war sehr wichtig, dass die sowjetischen Völker die Grundideen der kommunistischen Ideologie beherrschten. Mehr als 90% der Bevölkerung in Zentralasien gehörte dem Bauernstand an. Die Avantgarde des Proletariats (Arbeiterklasse) waren laut der marxistischen Theorie die Kommunisten. Der zufolge fehlte dem Kommunismus in der muslimischen Region jegliche Basis. Dies veranlasste die Regierung die Arbeiterklasse zu bilden. Vor der Revolution gab es in Turkestan nur 27.146 Arbeiter, wie viele hiervon Turkestaner waren, ist unbekannt. Ende 1929 betrug die Anzahl der Arbeiter 351.644. Die Zentralasiaten waren vor allem im landwirtschaftlichen Sektor beschäftigt. Der Anteil der Nichteinheimischen in der Landwirtschaft betrug 20,3%, in der Industrie 61,26%, bei der Eisenbahn 90,31%, als Heimarbeiter und Handwerker 55,67%. Mit dem Ausbau neuer Industrieanlagen stieg die Arbeiterzahl im Jahre 1934 auf 792.765 Personen an.

Die Sowjetregierung plante, das Leben in den fünf Republiken dem marxistischen Sozialismus unterzuordnen. Um die Grundlagen für den nicht vorhandenen Kommunismus in Zentralasien zu schaffen, mussten die Russen die einheimische Bevölkerung zur Mitgliedschaft in der kommunistischen Partei werben. Unter den Organisatoren und Gründern der KP in Zentralasien gab es keinen einzigen Einheimischen. Es waren ausschließlich Russen, ehemalige Sozialdemokraten und Sozialrevolutionäre:

wie z. B. Žitnikov in Aščhabad, Ivanicyn in Pischpek, Vinogradov in Alma-Ata. Das Zentrum der kommunistischen Bewegung war von 1917 bis 1922 Taškent. Im August 1922 waren von den 15.273 in Turkestan registrierten Kommunisten 7.796 Turkestaner und 5.946 Russen. Bis 1924 traten insgesamt 7.219 Turkestaner in die Partei ein. Darunter waren 4.817 städtische und 2.402 landwirtschaftliche Arbeiter. Im Februar 1925 zählte die Turkmenische Kommunistische Partei 5.240 Mitglieder und 2.484 Kandidaten, aber nur 24,5% davon waren Turkmenen. Die Zahl der Mitglieder der Partei wuchs. Im Jahre 1929 gab es in Zentralasien 52.929 eingeschriebene Kommunisten.[624]

Tabelle 16. Zusammensetzung der Kommunistischen Partei in Zentralasien im Jahre 1929.[625]

Republiken	***insgesamt***	***Davon***		***Gesamtzahl zentralasiatischer Kommunisten in der UDSSR***
		Zentralasiaten	***Russen***	
Kasachstan	22773	10775	11998	11950 Kasachen
Usbekistan	20288	11488	8800	13295 Usbeken
Turkmenistan	6065	2779	3268	2918 Turkmenen
Kirgisistan	3274	2159	1115	2646 Kirgisen
Tadžikistan	529	328	201	1359 Tadžiken
insgesamt	52929	27429	25500	32168

623 LENIN, V., Gesammelte Werke, T. XXVI, S. 192, zitiert nach: HAYIT, B. (1956): S. 246.

624 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 22; HAYIT, B. (1956): S. 291f, 241, 233f; HAYIT, B. (1980): S. 109; HAYIT, B. (1965): S. 78; HAYIT, B. (1962): S. 55; EDGAR, A. (2004): S. 106.

625 HAYIT, B. (1956): S. 234.

Aus Protest gegen die radikale Kollektivierungspolitik der sowjetischen Regierung traten viele Bauern Ende der 20er Jahre aus der Partei aus. Die Zahl der Arbeiter nahm hingegen durch die Industrialisierung zu.

Tabelle 17. Anteil der sozialen Gruppen in der Kommunistischen Partei Zentralasiens in Prozent 1924–1930.[626]

Jahr	*Arbeiter*	*Bauern*	*Intellektuelle*
1924	19,3	62,0	18,7
1925	26,8	55,8	17,4
1926	29,8	51,5	18,7
1927	30,1	50,7	19,2
1928	33,3	44,6	22,1
1929	36,1	43,7	20,2
1930	45,4	38,9	15,7

Wegen der Säuberungsaktion in der 30er Jahren wurden über 60% der Kommunisten aus der Partei ausgestoßen. Als Grund dafür wurde fast immer die "politische Unzuverlässigkeit" genannt.

Die Opposition innerhalb der Kommunistischen Partei Zentralasiens war in zwei Gruppen geteilt:

1. Die Rechtsströmung (Pravyj uklon);
2. Die Linksströmung (Levyj uklon).

Die erste Gruppe war gegen die Diktatur des Proletariats und den Einfluss Moskaus. Sie forderte nationale Rechte. Die zweite Gruppe trat dafür ein, die soziale Struktur des Landes beizubehalten. Sie kämpfte gegen die Zentralisierung der Parteiführung. Die Linksströmung war für die russische Regierung nicht so gefährlich wie die nationalistische Rechtströmung.

626 Ebenda, S. 335.

Trotzdem war es den Russen gelungen, ihre Kontrolle auf den Staat und das Privatleben der einheimischen Bevölkerung auszudehnen. Die Kommunistische Partei in Zentralasien war in fünf Zentralkomitees, 36 Gebietskomitees (obkom), 491 Kreiskomitees (rajkom), 169 Siedlungskomitees (poselkom), 84 Städtekomitees (gorkom) mit zahlreichen Keimzellen (jačejki) zusammengeschlossen. Eine primäre Parteiorganisation konnten drei Kommunisten in jedem Kolchos, jeder Fabrik und an anderen Stellen bilden. Ab einer Anzahl von fünf Kommunisten wurde ein Parteikomitee organisiert. Wenn eine primäre Parteiorganisation mehr als fünf Kommunisten hatte, besaß sie ein Organisationsbüro. Jede Republik, jedes Gebiet, jede Stadt und jeder Kreis hatte ein Parteibüro, von dem aus alle Fragen geregelt wurden. Die Kursänderungen in der Partei erteilte nur das Politbüro des ZK der VKP(b). Damit blieb die KP in Zentralasien nur ein Machtinstrument des Kremls. Sie hatte nur die Aufgabe das Staatswesen und die Zuverlässigkeit der Partei- und Staatsfunktionäre zu kontrollieren, sowie Staats- und Parteiprogramme, besonders die Fünfjahrespläne, zu erfüllen. Die Zahl der überzeugten Kommunisten in Zentralasien war sehr gering. Die anderen Kommunisten waren entweder "existenzsuchende Menschen" oder "eigene Menschen" (national gesinnte). Die Mehrheit der Parteimitglieder wusste nichts über die Ideologie des Kommunismus. Nur die Intelligenz, die die Universitäten, Parteischulen und Sonderkurse besuchte, war damit vertraut.[627] Die sowjetischen Funktionäre freuten sich über den höheren Anteil der Turkmenen in der KPT. So waren zum Beispiel 1933 unter den 17.005 Kommunisten 8.586 Turkmenen. Bemerkenswert ist aber, dass 30% von diesen "politische Analphabeten" waren, die sogar weder lesen noch schreiben konnten.[628]

Der Rat der Volkskommissare der UdSSR ordnete am 4. Oktober 1927 an, dass in allen sowjetischen Republiken die Heranziehung der einheimischen Kräfte (Korenizacija) durchgeführt werden müsse. Die "Turkmenizacija" des Staatsapparates hielt folgende Ziele für notwendig: die Erhöhung des Angebots an Kursen für die Ausbildung der einheimischen Bevölkerung für die Arbeit im höheren und mittleren Staatsdienst, sowie im

627 Ebenda, S. 242ff.

628 Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 107. Die Kommunistische Partei Turkmenistans in Zahlen, siehe: *Anhang 3, Tabelle 27–40.*

"Basisapparat" (nizovoj apparat: Lehrer, Ärzte, Agronomen, Techniker usw.); das Erlernen der turkmenischen Sprache von den Nichteinheimischen; die Möglichkeit zur Beförderung in der Dienstlaufbahn für nur das Turkmenisch beherrschende Personen; die Verbesserung der technischen Einrichtungen (Schreibmaschinen mit turkmenischer Tastatur, Kopiergeräte usw.); den Ausbau der turkmenischen Schulen in den Auls; die Schaffung der für die Turkmenen gewöhnlichen Wohnungsverhältnisse, Verbesserung sozialer und kultureller Bedingungen in den Städten sowie in den Arbeitersiedlungen und die Erhöhung von Haushaltsausgaben für die Volksausbildung.[629]

Bis 1931 sollten alle Staatsgeschäfte in Turkmenistan in die Hände der einheimischen Bevölkerung übertragen werden. So schnell konnte aber die neue Stalinverordnung nicht durchgesetzt werden. Wie sich am Anteil der Turkmenen unter den Mitarbeiter des ZIK, des SNK und der Volkskommissariate zeigt, waren im Januar 1927 unter 1.088 Mitarbeitern nur 8,2% Turkmenen in diesen Staatsdiensten tätig und nur 7,7% beherrschten die turkmenische Sprache; im Januar 1928 waren unter den 1.073 Mitarbeitern 7,2% Turkmenen und nur 7,1% der Angestellten konnten Turkmenisch. In den zentralen Einrichtungen in Ašchabad– die Volkskommissariate ausgenommen– gab es im Januar 1928 insgesamt 5.765 Mitarbeiter, darunter waren nur 8% Turkmenen und nur 7,7% der Beamten sprachen Turkmenisch. In den Gebiets- und Kreisverwaltungen waren 17,5% Turkmenen unter 13.719 Mitarbeitern. Von diesen Personen beherrschten die turkmenische Sprache wiederum 24,7%.[630]

Etwa 200 Turkmenen bekleideten im Jahre 1928 mittlere und höchste Ämter. Etwa 50% der turkmenischen Angestellten waren als Arbeiter (Wächter, Kutscher, Hausmeister), Verkäufer und in der Miliz tätig. Im Jahre 1929 betrug der Anteil der Turkmenen in den Gewerkschaften 24,9%. Nach dem Plan der turkmenischen Regierung sollte im Kreis Čardžou und Merv,

---

629 GARF, f. 3316, op. 20, d. 156, ll. 150–147 (Postanovlenie po dokladu Prezidiuma Turkmenskogo ZIK sovetov “O Turkmenizacii gosapparata”); RGASPI, f. 17, op. 30, d. 26, ll. 181ob–183. Siehe dazu auch: GARF, f. 3316, op. 21, d. 44a, ll. 46–47, 52–53; Ebenda, op. 13, d. 16, l. 12 ob; Ebenda, d. 17, ll. 154–155; Ebenda, op. 6, d. 231, l. 33; Ebenda, op. 20, d. 292, ll. 1–21; Ebenda, d. 928, ll. 18–22; Ebenda, d. 156, l. 53–57; Ebenda, ll. 1–2; 144–150; Ebenda, op. 42, d. 94, l. 8; Ebenda, op. 48, d. 74, ll. 1–2.

630 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 26, l. 180, 183 (Rezoljucija po dokladu o sostojanii i zadačach nacionalizacii gosapparata).

sowie in den Kommissariaten Justiz und Kultur die "Einheimisierung" des Staatsapparates im Jahre 1930 ganz vollzogen und die Geschäfte ausschließlich auf Turkmenisch geführt werden. In Wirklichkeit arbeiteten jedoch im Jahre 1934 in allen Staatseinrichtungen nur 13,3% Turkmenen bzw. Zentralasiaten.[631] Ähnlich verlief der Prozess der "Korenizacija" in anderen zentralasiatischen Republiken.

Tabelle 18. Besetzung der Verwaltungsstellen von Turkestanern im Jahre 1930.[632]

	Usbekistan		*Kasachstan*		*Turkmenistan*		*Tadžikistan*		*Kirgisistan*		*Zentralasien insg.*	
	ges.	*Tur.*	*ges.*	*Tur.*	*ges.*	*Tur.*	*ges.*	*Tur.*	*ges.*	*Tur.*	*ges.*	*Tur.*
Staatsstellen	6057	1225	4049	559	1575	175	658	140	1149	141	13488	2240

Bei der Besetzung der Posten spielte die Parteizugehörigkeit keine große Rolle. Die Mehrheit der Angestellten war im Jahre 1930 ohnehin parteilos. Die meisten Staatsfunktionäre konnten eine vierjährige Klassenbildung (1.347 Zentralasiaten) vorweisen oder waren sogar Analphabeten (420 Zentralasiaten). Nur 36 Personen aus der einheimischen Bevölkerung besaßen einen Hochschulabschluss. Die russischen Funktionäre beherrschten die örtlichen Sprachen nicht und wollten diese auch nicht erlernen. 63,48% von ihnen übten ihre Tätigkeit in russischer Sprache aus.[633]

Stalins Rede, gehalten am 4. Mai 1935 an Kadetten der Roten Armee über die Kader als größtes Kapital, über den Einzelnmenschen, den man hegen und pflegen müsse wie ein Gärtner,[634] erhielt keine volle Unterstützung der einheimischen Kader. Dies ist im Anteil der turkmenischen

631 Vgl. HAYIT, B. (1962): S. 118; HAYIT, B. (1956): S. 247f; Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 349. Die Zahl der Turkmenen im Staatsapparat nahm schon 1933 ab. So zum Beispiel ging der Anteil der Turkmenen in der Finanzorganisationen von 15% im Jahre 1932 auf 11,7% im Jahre 1933, im Ausbildungskommissariat von 69,7% auf 28,2% zurück. Nur im ZIK stieg der Anteil von 64% auf 71% an. Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 91.

632 HAYIT, B. (1956): S. 248.

633 Ebenda, S. 249f.

634 Vgl. STUDER, B., UNFRIED, B. (2001): Der stalinistische Parteikader. Identitätsstiftende Praktiken und Diskurse in der Sowjetunion der dreißiger Jahre, Köln/ Weimar/Wien, S. 140.

Studenten an den Hochschulen der TSSR im Jahre 1937 zu sehen: an den Instituten betrug er nur 14% und in den technischen Schulen 28%. In einem der wichtigsten Kommissariate, dem für die Landwirtschaft, ging die Zahl der turkmenischen Mitarbeiter von 8,9% im Jahre 1935 auf 3,8% im Jahre 1937 rapide zurück.[635] Die neue Frauenpolitik hatte die Lage der Turkmeninnen verbessert. Trotzdem blieb der Frauenanteil im industriellen Bereich insgesamt sehr gering und betrug im Jahre 1931 lediglich 22,9%. Die Anzahl der turkmenischen Frauen ist dabei unbekannt. Der Anteil der turkmenischen Industriearbeiter erreichte im Jahre 1937 mit 39,4% seinen höchsten Stand.[636]

Zum Stand der Nationalisierung der staatlichen Apparate in der ersten Hälfte der 30er Jahre stellt GERHARD SIMON folgendes fest:

> "1. Je höher die administrative Ebene, um so geringer war der Prozentanteil der Einheimischen. 2. Die Einheimischen waren unter den verantwortlichen Mitarbeitern der Behörden und Einrichtungen deutlich höher vertreten als unter den Mitarbeitern insgesamt. Als Behördenleiter, Abteilungsvorsteher oder in anderen verantwortlichen und Prestigefunktionen wurden also bewusst Einheimische vorgezogen. 3. Die Zahl der Einheimischen unter den Spezialisten aller Fachrichtungen blieb gering und näherte sich im Nordkaukasus und in Zentralasien der Null."[637]

Kajgysyz Atabaev als Vorsitzender des Volkskommissariats für die Angelegenheiten der Nationalitäten (SNK) in der TSSR, Nedirbaj Ajtakov als Vorsitzender des Zentral-Exekutivkomitees (ZIK) der TSSR und Halmyrat Sächätmyradov als Erster Sekretär der Kommunistischen Partei Turkmenistans waren die wenigen Turkmenen im Staatsapparat. Sie sprachen Russisch, hatten einen "passenden Lebenslauf" und waren als "Moskau-loyale Turkmenen" bekannt. Die Turkmenen im Staatsdienst sollten den Anschein wahren, dass der Apparat einen "turkmenischen Charakter" hätte. Im Großen und Ganzen spielten die Turkmenen in ihrem eigenen Land eine "zweitrangige Rolle", die Rolle der Hilfsarbeiter. Diese demütigende Lage erweckte eine starke antisowjetische Stimmung in der Bevölkerung.[638]
Aus der folgenden Tabelle geht hervor, dass Zentralasiaten kaum in den Führungsgremien der Kommunistischen Partei der UdSSR vertreten waren.

---

635 Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 98.
636 Vgl. SOJUNOVA, S. 26f.
637 SIMON, G. (1986): S. 54.
638 Vgl. DUBICKI, S. 36.

Tabelle 19. Nationale Zusammensetzung der Führungsgremien der Partei (in %).[639]

	ZK (Mitglieder und Kandidaten)		*Politbüro (Mitglieder und Kandidaten) und Sekretariat 1939–1952 Gesamtzahl: 37*
	1939	*1952*	
Russen	66,2	71,5	81
Turkmenen	0	0,4	0
Usbeken	1,4	1,3	0
Kasachen	0	0,8	0
Kirgisen	0	0,4	0
Tadžiken	0	0,4	0

Die Russen bekleideten die Schlüsselämter und kontrollierten den gesamten Partei- und Staatsapparat. In den Ministerien Zentralasiens waren vorwiegend Einheimische als Minister tätig. Doch die wichtigsten Ministerposten, wie im Ministerium für innere Angelegenheiten (MVD), im Ministerium für Staatssicherheit (MGB), im Ministerium für nationale Verteidigung und in anderen, waren von Russen besetzt. Jeder Minister hatte drei stellvertretende Minister, davon waren über 80% Russen und Nichteinheimische. Alle Ministerpräsidenten der fünf Republiken und der autonomen Sowjetrepublik Kara-Kalpakistan waren Zentralasiaten, während ihre 18 Stellvertreter Russen waren. Unter den 30 Parteisekretären der Kommunistischen Partei befanden sich 22 Russen. Hinzu kommt, dass die Parteimitglieder über ein niedriges Bildungsniveau verfügten. So hatten z. B. im Jahre 1937 von den 51.441 Kommunisten in Kasachstan nur 1.540 die Hochschule absolviert, dagegen hatten 25.993 überhaupt keine Schule besucht. Unter diesen Umständen hatten die Zentralasiaten keine Möglichkeit, ihre nationalen Interessen zu verteidigen.[640]

639 SIMON, G. (1986): S. 450.

640 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 78f, 81f; HAYIT, B. (1956): S. 353, 235; HAYIT, B. (1965): S. 79; KOLARZ, W. (1956): S. 309. Aus dem Protokol № 75 der Bürositzung des

Tabelle 20. Struktur der Intelligenz (pro 10.000 Menschen; Jahr 1939). [641]

	Intelligenz insgesamt	*Verwal-tung*	*davon tätig in: Produktion*	*Wissenschaft*	*Kunst*	*Bildungs-wesen, Medizin, Justiz usw.*
Russen	1091	261	493	10	23	304
Turkmenen	508	175	68	2	16	247
Usbeken	447	173	63	2	20	189
Kasachen	605	213	117	2	15	258
Kirgisen	453	158	45	1	16	233
Tadžiken	525	190	55	2	15	263

Im Jahre 1939 waren 70% der Bevölkerung der TSSR Turkmenen, aber im politischen Leben des Landes war ihr Einfluss schwach. So stellten die Turkmenen im Jahre 1938 im Obersten Sowjet (Parlament) des Landes nur 55% der Mitglieder. 30% der übrigen Mitglieder waren Russen, 9% waren Ukrainer, Weißrussen und Juden, 6% gehörten verschiedenen asiatischen Minderheiten an. Die Zusammensetzung des Obersten Sowjets im Jahre 1947 war für die Turkmenen schon günstiger: unter seinen Mitgliedern waren 65,8% der Abgeordneten Turkmenen.[642]

Gebietskomitees der KP(b)T in Tašauz vom 29. Juni 1937 ist es festzustellen, dass fast jeder Parteisekretär des Kreiskomitees der Kommunistischen Partei Turkmenistans einen Stellvertreter russischer oder anderer Nationalität hatte. So war z. B. neben dem Ersten Sekretär des Kreiskomitees in Tašauz Kurban Murad Babaev als Zweiter Sekretär Pavel Ionyčev (Russe), in Il´jaly neben Nazar Kuvadov arbeitete Sergej Barannikov (Russe), oder der Erste Sekretär in Tachta Rachman Dovletov (Turkmene) hatte als seine stellvertretende Person Ėverest Varikov (Tschuvasche). Vgl. RGASPI, f. 17, op. 30, d. 128, ll. 97–100.

641 SIMON, G. (1986): S. 435. Nach der hier übernommenen sowjetischen Definition umfasst Intelligenz Menschen mit Fachschul- oder Hochschulausbildung und darüber hinaus solche, die Tätigkeit ausüben, die eine mittlere oder höhere Spezialausbildung erfordern. Danach ist die Intelligenz weitgehend identisch mit „Kopfarbeitern“.

642 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 345.

Aus all dem ist zu schließen, dass die Besetzung des Staats- und Parteiapparates durch die Russen eine weitere wichtige Russifizierungsmaßnahme in der muslimischen Region war. Die Sowjetregierung sah die teilweise angefangene Ausweisung der Russen aus dem zentralasiatischen Staatsapparat unter dem Schlagwort "Korenizacija" als eine "Konterrevolution" und "bürgerlichen Nationalismus" an. Nach 1937 wurde in der Sowjetunion über "Verwurzelungspolitik" nicht mehr gesprochen. Die "Verwurzelungspolitik" entwickelte sich in Wirklichkeit zu einer Entwurzelungspolitik.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass die Russifizierungspolitik der stalinistischen Regierung folgendes umfasste: die Ansiedlung der Russen in Zentralasien, die Einführung des Russischen als Staatssprache und das Umschreiben der einheimischen Schriften in die kyrillische, die Besetzung des Staats- und Parteiapparates durch den Russen, sowie das Eindringen der russischen Kultur und Traditionen in das Leben der einheimischen Bevölkerung.[643]

3.4 Gewalt und Terror als Instrumente der Herrschaft

Die ständig vorangetriebene Russifizierungspolitik in der muslimischen Region der UdSSR war nur ein Schritt zur Unterdrückung der zentralasiatischen Völker. In den 20er–30er Jahren bildete sich ein neues Herrschaftssystem mit seinem eigenen Herrschaftsapparat, einer besonderen Art der Gewaltausübung (Säuberung der Partei, Repressionen) und Konzentrationslager. Sie mussten zur Sicherung stalinistischer Herrschaft in der Sowjetunion dienen.

Herrschaft bestimmt die Struktur politisch relevanter Sozialbeziehungen. Verschiedene Dimensionen kennzeichnen die Herrschaft, so wie die Akteure und das Strukturmuster in Herrschaftsbeziehungen, Wirkungsbereiche und Handlungsorientierungen, die Legitimationsbasis, die Organisationsform und

643 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 352.

die Reduzierbarkeit.[644] Das sowjetische Herrschaftssystem bildete sich bald nach der bolschewistischen Machtübernahme heraus. Es wurde von fünf relativ eigenständigen Herrschaftsapparaten wie dem Staatsapparat, Sicherheitsorganen, Streitkräften, gesellschaftlichen Organisationen und dem Parteiapparat getragen. Die Periode des Hochstalinismus stellte sich als eine im höchsten Maße personalisierte Herrschaft dar.[645] Die Einmanndiktatur Stalins zerstörte alle Regeln in der Gesellschaft und entwickelte ständig neue Instrumente der Herrschaft. Diese Instrumente setzte Stalin unerwartet und zielstrebig ein.[646] Die grundsätzliche Harmonie der gesellschaftlichen Interessen sollte die autoritäre Definition "des Allgemeinwohls der Gesellschaft auf dem Wege zum Kommunismus" rechtfertigen. Die stalinistische bürokratische Herrschaft beruhte überwiegend auf Massenloyalität.[647]

Es ist wichtig erst die traditionelle Vorstellung von Macht und Gewalt und die durch die Gewaltanwendung betroffenen sozialen Verhaltensweisen in der zentralasiatischen Gesellschaft zu untersuchen, um anschließend die mögliche Verknüpfungspunkte zwischen den Gewaltmechanismen sowie der Herrschaftsausübung der Machtinhaber muslimischer Völker und Stalin zu finden.

3.4.1 Gewalt, Zwang und politischer Druck in den traditionellen Vorstellungen der Turkmenen

3.4.1.1 Macht und Gewalt in der zentralasiatischen Gesellschaft

Der physische Zwang galt als eine der populärsten und verbreitetsten Gewaltmethoden bei der Verwaltung in der zentralasiatischen Region im XIX. Jahrhundert. Im Weiteren wird unter dem Begriff Zwang die Anwendung der physischen Gewalt gegenüber dem Menschen ohne seinen Willen

644 Vgl. J. M. MEYER, S. 467.
645 Vgl. BRUNNER, G. (1987): Herrschaftsinstitutionen und politischer Wandel, in: SIMON, G. (Hrsg.) (1987): Weltmacht Sowjetunion. Umbrüche – Kontinuitäten – Perspektiven, Köln, S. 85f, 96.
646 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 181.
647 Vgl. J. M. MEYER, S. 478.

verstanden. Gewalt an sich ist ambivalent, mit ihr kann man einerseits positive und andererseits negative Ergebnisse erzielen.

Im XIX. Jahrhundert und am Anfang des XX. Jahrhunderts wohnte im Chanat Buchara vorwiegend die sesshafte türksprachige Bevölkerung. Im System der Chanatleitung unterschied man eine Hoheitsgewalt und eine ihr untergeordnete Gewalt. Die erste gehörte den usbekischen Chanen, sie wurde vererbt. Die ihr untergeordnete Gewalt bestand aus zwei Ebenen. Zur ersten Ebene zählten die von Chanen ernannten Bezirksoberhäupter– Beks und die von Beks genannten Gebietschefs– Amlokdors. Die zweite Ebene bestand aus den Chefs von Stadtvierteln und Auls. Die Bevölkerung wählte sie selbst aus.

Das Vorhandensein von Macht gab das Recht für die Anwendung der Gewalt. Die Bevölkerung hatte ihre eigene Vorstellung über die Macht. Einerseits war die psychologische Wahrnehmung der Macht nicht mit bestimmtem Menschen verbunden, andererseits wurde die Macht als die Macht des im Verwaltungssystem eine besondere Stelle innehabenden Mannes verstanden. So konnte man sich im ersten Fall die Macht als vom Gott stammende Gabe vorstellen. Diese Machtvorstellung hatte einen "vertikalen" Charakter (vom Chan bis zum Familienoberhaupt). Die Menschen hatten Angst und Respekt vor denjenigen, die diese Gabe innehatten. Im zweiten Fall war die Macht mit einem Menschen aus Leitungssystem des Chanats verbunden. So wurde zum Beispiel der Chan mit der Staatsmacht und der physischen Gewalt assoziiert. In der zentralasiatischen Gesellschaft wurde die Macht nicht nur von oben als mythisch angesehen, sondern auch von unten. Das heißt, dass für die Bevölkerung die Herrschaftsinstituten und die Amtsträger mythenhaften Charakter hatten.

Die Bevölkerung betrachtete die Gewaltanwendung seitens des Machtsystems als das Recht zur Steuerung der Untergebenen. Damit wird festgestellt, dass die Macht mit der Zwang- und Gewaltanwendung[648] eng verbunden war. Im Chanat Buchara handelte man nach dem muslimischen Recht und dem Gewohnheitsrecht. Sie sahen die physische Gewaltanwendung seitens der Machthaber für bestimmte Vergehen vor. Dies

648 Der Zwang unterscheidet sich von der Gewalt damit, dass der Zwang nicht nur gegen den Willen der Menschen, sondern auch gegen das Gesetz angewendet wird. Der Zwang war im Chanat Buchara aber legalisiert.

stieß auf keine Verurteilung der Bevölkerung. Jede gewalttätige Handlung des Herrschers war für ihn und sein Volk richtig und gerechtfertig, damit also legalisiert.

Ohne Gewalt gibt es keine Macht. Die Machthaber zeigten ihre Macht in ihrer einfachsten Form, in der physischen Bestrafung. Die Hauptformen der physischen Bestrafung im Chanat Buchara waren die Strafe mit der Peitsche, der Stöcke sowie die Haft in einem Gefängnis oder einer Grube. Für kleine Vergehen wurde die Person gepeitscht, aber für ein ernstes Verbrechen bekam sie das Todesurteil. Ein Todesurteil wurde vor allem dann vollzogen, wenn man gegen die Etikettennorm (norma ėtiketa) beim Umgang mit den Amtsträgern, sowie mit dem Chan und Beks, verstieß. Den Bestrafungsprozess konnte jeder Bürger des Chanats auf dem extra dafür bestimmten Schauplatz (z. B. auf dem Markt) beobachten.

Jede Bestrafung oder Hinrichtung nannte die Bevölkerung von Chanat Buchara tomoš. Das bedeutet auf Usbekisch: 1. Vorstellung, Schauspiel; 2. Vergnügen; 3. Volksfest. So hatte der Begriff "die Gewalthandlung" in sich den Wert der öffentlichen Vorstellung. Es gab Fälle, in denen die Beobachter das Urteil über das Opfer selbst vollstreckten. Die Prozedur der Bestrafung war einer der Berührungspunkte sowie eine Zusammenarbeit zwischen den Machthabern und dem Volk.[649]

Die Rolle der Machthaber bei den Turkmenen und das Verhalten des Volkes zur Gewaltanwendung werden im nächsten Abschnitt kurz erläutert.

3.4.1.2 Moralische Grundlage der Weltanschauung bei den Turkmenen. Das Prinzip der "Nicht-Gewaltanwendung"

In der ersten Hälfte des XIX. Jahrhunderts war die Rolle der Chane und Aqsaqale in den turkmenischen Oasen von Gürgen, Achal, Merv, Iolotan´ und Pende sehr bedeutsam. Der Chan von Buchara und der iranische Schah unterstützten die turkmenischen Chane. Das Merkmal des höheren Status des Herrschers beruhte bei Turkmenen auf großen Handlungen, wenn zum

649 Vgl. SOLOV´EVA, O. (2001): Nasilie i nakazanie: točki soprikosnovenija (Bucharskoe chanstvo XIX – načala XX veka), in: Antropologija nasilija, Sankt-Peterburg, S. 191–216.

Beispiel der Herrscher als ein großer Feldherr und ein Sammler der neuen Ländereien in die Geschichte einging.[650] Die im Volk populären und vertrauten Personen aus der Stammesspitzenschicht waren auch Mirabe. Nur sie durften die wichtigste Lebensquelle – Wasser – an die sesshafte turkmenische Bevölkerung verteilen.[651]

In der turkmenischen Sprache gibt es zwei Begriffe, die das Wort "Gewalt" definieren, nämlich "gujč" und "zor". Bei näherer Betrachtung der traditionellen politischen Kultur des Volkes ist ersichtlich, dass sie von der Anwendung der Gewaltmethoden bestimmt war. In der Regel wurde die Gewalt angewandt, wenn die Turkmenen die gestörte Rechtsordnung wiederherstellen wollten oder wenn ein Mann im Kampf gegen den Feind sich als Feigling und Verräter zeigte, sowie in Fällen der Blutrache. Das System für die Bewertung der Handlungen und des Benehmens vom Menschen bildeten einerseits die Sünde (gunä) und das Unreine (charam), andererseits waren es eine von Gott gesegnete Tat (sogab) und die traditionelle Reinheit (pekize). Das Prinzip der "Nicht-Gewaltanwendung" war im Bewusstsein der Turkmenen aber eher bevorzugt.

Wie es schon bekannt ist, lebte ein Großteil der Turkmenen bis zur Unterwerfung durch Russland in den Chanaten von Buchara und Chiva. Ein anderer Teil unterstand keiner anderen Staatsgewalt, als der des Stammeschans. Eine politische Unterdrückung war für diese Turkmenen inakzeptabel. Der Turkmene gab keinem seine Annerkennung außer dem eigenen Vater, ansonsten waren für ihn alle Menschen gleich. Deswegen blieb der Turkmene eher unduldsam gegenüber jedem politischen Druck, sowie gegenüber Gewalt.[652] Eine Autorität genoss aber eine Reihe besonderer militärischer Anführer, die Serdar. Viel geringer war auch bei dem Volk das Bedürfnis nach Anerkennung durch andere. Denn die Turkmenen waren dank ihres natürlichen Wohnsitzes und ihrem kriegerischen Sinn ein zügelloses Volk. Ein starkes Unabhängigkeitsbedürfnis war eine weitere Folge hiervon.[653]

---

650 Vgl. JUNGE, S. 311.
651 Vgl. MAKSIMOVIČ, S. 99f.
652 Vgl. BOTJAKOV, JU. (2001): Institut nasilija v političeskoj kul´ture turkmen: tradicija i sovremennost´, in: Antropologija nasilija, Sankt-Peterburg, S. 294–305.
653 Vgl. JUNGE, S. 100f.

Es wurde im Abschnitt 3.1.9 bereits betont, dass der Sufismus eine große Rolle im religiösen Leben der Turkmenen spielte. Der Sufismus gilt als "eine mystische Dimension des Islam". Teilweise entwickelte er eine besondere Hingabe an das Vorbild der Propheten. Muriden werden die Schüler eines sufischen Meisters und Lehrers genannt. Der Letzte wird in der islamischen Welt auch unterschiedlich bezeichnet: auf Arabisch als Scheich (Ältester) oder Murschid (jemand, der Anweisungen gibt), auf Persisch als Pir (Ältester) oder Išan (isan— Personalpronomen sie (plural) oder er (singular in höflicher Rede)). Das Lehrer-Schüler-Verhältnis war für einen organisierten und politisierten Sufismus ein zentrales Moment. Der Muridismus wird als die Hingabe an einen geistlichen Erzieher definiert. UWE HALBACH sieht in der Meister-Schüler-Beziehung eine Grundlage für ein totalitäres Führerprinzip: "Die uneingeschränkte Unterordnung unter den Willen des Meisters war der Anfang der Selbstaufhebung, auf die mystisches Bestreben insgesamt gerichtet war, zugleich aber auch die *Grundlage für ein totalitäres Führerprinzip*, das leicht ins politische übertragen werden konnte."[654] Die ganze Macht und Kraft über die Überzeugungen und Ansichten der Menschen lag in den Händen der Išane.[655] Obwohl die Turkmenen aufgrund ihrer nomadischen Lebensweise sehr unabhängig waren und eher das Prinzip der "Nicht-Gewaltanwendung" unterstützten, hatten Stammesoberhäupter und -chane, militärische Führer, Mirabe und Sufi-Lehrer eine gewisse Autorität bei ihnen.

So eine Autorität und Macht wollte auch Stalin beim turkmenischen Volk genießen. Nur durch die Anwendung von Gewalt konnte er seine Diktatur in der Republik sichern. Stalins brutale These "Über die Intensivierung des Klassenkampfes auf dem Weg zum Sozialismus" diente als ideologische Rechtfertigung der Repressionen gegen die "Feinde der Sowjetmacht".[656] Mit welchen Mitteln die stalinistischen Gewaltmethoden (Deportationen, Repressionen, Säuberungen der Partei) sowie gegenüber welchen gesellschaftlichen Klassen und Völker durchgeführt wurden, wird in den nächsten Abschnitten der Arbeit skizziert.

---

654 HALBACH, U. (1989): S. 217, 225, 220.
655 Ebenda, S. 227.
656 IVANOVA, S. 192.

3.4.2 Repressionen

3.4.2.1 Deportationen

Bei der Kollektivierungskampagne wurde der größte Teil der wohlhabenden Bauern aus ihren Dörfern in Arbeitslager deportiert. Die sowjetischen Publikationen sprachen bezüglich der Deportation von mehr als einer Million Familien, bzw. fünf Millionen Menschen. Die tatsächlichen Zahlen werden viel höher geschätzt. Allein in der Ukraine wurden bis Ende 1930 200.000 Bauernhaushalte enteignet und ihre Besitzer vertrieben. Die Hälfte von diesen Menschen wurde in die Arbeitslager des Nordens verschickt.[657] Während der Entkulakisierungskampagne in Turkmenistan waren etwa 12.000 Menschen in den Jahren 1930–1933 nach Usbekistan, Kasachstan, Nordkaukasus und in die Ukraine deportiert worden.[658] Viele im Laufe der Kollektivierung in der Sowjetunion entkulakisierten Bauern starben während der Deportation, in den Straflagern oder verhungerten.

Im Jahre 1926 siedelten in der Ukraine 31,8%, im europäischen Teil der UdSSR 54,6%, in Sibirien 6,6%, in Kasachstan 4,1% und in Zentralasien 0,8% der deutschen Bevölkerung. Im Jahre 1939 lebten 1.427.000 Deutsche in der Sowjetunion. Die sozialen Bindungen der Deutschen der Vorkriegszeit (Großfamilie, Nachbarn, Arbeitskollegen usw.) wurden während den Deportationsmaßnahmen in den Jahren 1941–1946 weitgehend zerstört.

Nach Ausbruch des Zweiten Weltkrieges wurden die in der Ukraine, auf der Krim, im Kaukasus, bei Leningrad und an der unteren Wolga angesiedelte Deutschen nach Osten deportiert. In den Kriegsjahren waren von der Deportation nach Osten 700.000 Deutsche betroffen. In den Jahren 1941 bis 1946 betrug die Gesamtzahl der deportierten Deutschen (einschließlich in den Gebieten des Deutschen Reiches) etwa 970.000. Von diesen kamen etwa 300.000 auf dem Transport und in den Arbeitslagern ums Leben.[659] Anhand der folgenden Tabelle kann eine deutsche

---

657 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 109.

658 Vgl. ANNAORAZOV, Ž. (1999): Deportacija, in: Vozroždenie, № 4, Ašchabad 1999, S. 17.

659 Vgl. EISFELD, A. (1988): Die Lage der deutschen Minderheit, in: BRUNNER, G., KAGEDAN, A. (Hrsg.) (1988): Die Minderheiten in der Sowjetunion und das Völkerrecht, Köln, S. 115.

Bevölkerungsverschiebung in Russland und den muslimischen Regionen der UdSSR dargestellt werden.

Tabelle 21. Migration der Deutschen (1926–1959).[660]

	1926	*1959*
Sowjetunion	1.238.549	1.619.655
Russland	806.301	820.091
Kasachstan	51.102	658.698
Usbekistan	4.646	18.000
Kirgistan	4.291	39.915
Tadžikistan	–	32.588
Turkmenistan	1.263	3.647
Aserbaidschan	13.149	–

Außer der deutschen Bevölkerung befanden sich in Zentralasien im Jahre 1959 1.035.000 Ukrainer, 108.000 Weißrussen, 53.000 Polen und andere Völker. Sie wurden meist hier unter starkem Druck angesiedelt.[661] Während des Zweiten Weltkrieges wurden wegen angeblicher Kollaboration einzelner Gruppen mit den Deutschen ganze Ethnien bestraft. Präventiv wurden schon vor dem Krieg zwischen Mai und Oktober des Jahres 1937 172.000 Koreaner von der fernöstlichen Grenze der Sowjetunion nach Zentralasien deportiert.[662] Krimtataren, Griechen, Tschetschenen, Inguschen,

660 Ebenda, S. 116; DIETZ, B., HILKES, P. (1992): Russlanddeutsche. Unbekannte im Osten. Geschichte-Situation-Perspektiven, München, S. 20. Ein Strich bedeutet, dass in diesen Gebieten keine deutsche Bevölkerung lebte.

661 Vgl. HAYIT, B. (1965): S. 99; HALBACH, U. (1992): Das sowjetische Vielvölkerimperium. Nationalitätenpolitik und nationale Frage, Mannheim/Leipzig/Wien/Zürich, S. 46.

662 Vgl. KAPPELER, A. (1992): Russland als Vielvölkerreich. Entstehung – Geschichte – Zerfall, München, S. 308; WERTH, N. (1997): Ein Staat gegen sein Volk. Gewalt, Unterdrückung und Terror in der Sowjetunion, in: COURTOIS, S. (Hrsg.) (1997):

Kalmücken wurden die Opfer der stalinistischen Repressionen. Tausende Mes´cheten waren 1944 aus ihrer Heimat im Süden Georgiens nach Zentralasien zwangsweise umgesiedelt worden. Die Abstammung dieses Volkes ist nicht eindeutig. Bis zum Jahr 1921 wurden die Mes`cheten als Georgier, um das Jahr 1936 als Aserbaidschaner und im Jahre 1944 als Türken bezeichnet.[663]

Als Folge mehrerer neuer Deportationswellen stieg die Zahl der Sondersiedler in der Sowjetunion vom Januar 1946 bis zum Januar 1953 von 2.342.000 auf 2.753.000.[664] Durch Dekret der Sowjetregierung vom 25. Juni 1946 wurden die islamischen Völker aus dem Nordkaukasus und der Krim wegen ihrer Zusammenarbeit mit den Deutschen aus ihrer Heimat weiter vertrieben. Tschetschenen und Inguschen waren als Landarbeiter in Kolchosen und Sowchosen tätig, dabei wurden sie der politischen Schulung nicht für würdig befunden und oft gingen ihre Kinder nicht zur Schule.[665] 40 bis 50% der Deportierten waren Kinder unter 16 Jahren. Von den 89.000 nach Kasachstan deportierten Kindern im schulpflichtigen Alter waren weniger als 12.000 eingeschult. Es war auch offiziell vorgeschrieben, die Kinder der "Sonderaussiedler" ausschließlich in russischer Sprache zu unterrichten.[666]

Im Ganzen wurden etwa zwei Millionen Menschen in Viehwaggons nach Zentralasien verfrachtet und dort als Zwangsarbeiter angesiedelt. Während des Transports und der ersten Jahre in Mittelasien kam etwa ein Drittel dieser Deportierten ums Leben. So waren am 1. Oktober 1948 von den 608.749 aus dem Kaukasus Deportierten 146.892 tot, d. h. ungefähr jeder vierte. Die autonomen Republiken und Gebiete einiger deportierter Völker wurden

---

Das Schwarzbuch des Kommunismus. Unterdrückung, Verbrechen und Terror, München/Zürich 1997, S. 214; LUKS, L. (2000): S. 316.

663 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 255. Siehe auch: Bugaj, N. (1990): V bessročnuju ssylku. Tajny „osoboj papki Stalina“: kak vyseljali narody, in: Moskovskie novosti, № 41, 14.10.1990, S. 11.

664 Vgl. WERTH, S. 260. ZEMSKOV nennt in seinem Artikel über die Befreiung der Sondersiedler zum Zeitpunkt vom 1. Januar 1954 die Zahl 2.720.072 (unter ihnen waren 786.539 Männer, 1.060.624 Frauen und 872.909 Kinder). Unter den erwachsenen Sondersiedler befanden sich 430 Turkmenen, 3.459 Usbeken, 2.074 Kasachen, 1.237 Tadžiken und 399 Kirgisen. Vgl. ZEMSKOV, V. (1991): Massovoe osvoboždenie specposelencev i ssyl´nych (1954–1960), in: Sociologičeskie issledovanija, № 1, S. 5, 9.

665 Vgl. KOLARZ, W. (1963): S. 429.

aufgelöst. ANDREAS KAPPELER vertritt die Meinung, dass Stalin in dieser Auswahl der verfolgten Völker auf russisch-nationale Traditionen zurückgriff. Sie alle galten im nationalen Geschichtsbild als Verräter und Erbfeinde der Russen.[667]

In Usbekischen, Kasachischen und Kirgisischen Republiken lebten im Mai 1956 mehr als 190.000 Tschetschenen, 96.000 Krimtataren, 36.000 Karatschaeven, 48.000 Inguschen, etwa 20.000 Balkaren und andere Nationalitäten (in Angaben keine Kinder bis 18 Jahre alt).[668] Die anschaulichen Zahlen der Sondersiedler in Zentralasien sind der folgenden Tabelle 22 zu entnehmen.

666 Vgl. WERTH, S. 247f.
667 Vgl. KAPPELER, A. (1992): S. 309; WERTH, S. 247.
668 RGANI, f. 5, op. 31, d. 56, ll. 41–42.

Tabelle 22. Anzahl der Sondersiedler, die während dem Zweiten Weltkrieg nach der nationalen Zugehörigkeit (nacional`nyj priznak) umgesiedelt wurden (vom 24. Mai 1956, streng geheime Information).[669]

Republiken	Abgemeldete Sondersiedler				Angemeldete Sondersiedler für 20.05.56		
	Deutsche	Krimtataren	Kalmyken	Balkaren	Tschetschenen	Inguschen	Karatschaever
Insgesamt in der SSSR	727823	117052	53325	19907	191479	48198	37976
Kasachische SSR	261418	2151	1808	10273	146522	45906	21313
Kirgisische SSR	1421	987	265	9442	44517	2102	16256
Usbekische SSR	2555	95078	534	114	81	94	342
Tadžikische SSR	19085	3857	183	4	41	17	6
TSSR	1001	9	7	–	1	–	–

669 RGANI, f. 5, op. 31, d. 56, ll. 89–92. Siehe dazu auch: BUGAJ, S. 11.

Chruschtschev beschuldigte Stalin einer diskriminierenden Politik gegenüber einer Reihe von Völkern. Bis zum 1. Juli 1957 wurden in der UdSSR 2.554.639 Sondersiedler befreit. Sie waren aber nur begnadigt, nicht politisch rehabilitiert. Die deportierten Völker galten auch weiterhin als Völker-Verbrecher.[670] Nur ein Teil der deportierten Bevölkerung konnte in ihre ursprüngliche Heimat zurückkehren. Erst 1972 bekamen die Angehörigen der während des Zweiten Weltkrieges deportierten Völker theoretisch das Recht "auf eine freie Wahl des Wohnsitzes". Die Krimtataren sind erst seit 1989 völlig "rehabilitiert".[671]

Die Verbrecher, "Faschisten" und "Spione" waren auch mit anderen Mitteln aus der sowjetischen Gesellschaft entfernt worden. So war die Säuberung der Kommunistischen Partei von "volksfeindlichen Elementen" in der 30er Jahren von Stalin persönlich gesteuert.

3.4.2.2 Säuberungen in der Kommunistischen Partei

Während der stalinistischen Säuberungen "entdeckte" und "entlarvte" der NKVD in allen Gesellschaftsschichten "Spione", "Diversanten", "Schädlinge", "Faschisten" und "Volksfeinde". In den nationalen Gebieten waren die Feinde ausschließlich "bourgeoise" nichtrussische Nationalisten, dagegen wurden nirgendwo großrussische Chauvinisten "entdeckt".[672]

Die ersten Repressionswellen hatten 1922 und 1928–1931 in der Sowjetunion begonnen. Die "bürgerlichen Spezialisten", die Mitglieder des geistlichen Standes, die Freiberufler, die kleinen privaten Unternehmer, Händler und Handwerker waren vorwiegend die Opfer der Anfang der 30er Jahre getarnten "antikapitalistischen Revolution".[673]

Mit dem Beschluss vom Präsidium des ZIK der UdSSSR vom 9. Januar 1929 wurde die Tätigkeit der im August 1928 abgeschafften NKVD-Organen

---

670 Vgl. ZEMSKOV, V. (1991): Massovoe osvoboždenie specposelencev i ssyl´nych (1954–1960), S. 14, 16.
671 Vgl. WERTH, S. 240.
672 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 181, 184.
673 Vgl. WERTH, S. 222, 189.

in Turkmenistan wiederhergestellt.[674] Im Mai 1929 gründete die turkmenische Regierung Untersuchungskommissionen für die Säuberung der Partei. In jedem Rayon gab es Stadt- und Aulzellen, jede Zelle hatte einen Vorsitzenden und zwei Mitarbeiter, so bildete sich die "Trojka" für die Säuberungsaktion im Lande.[675] Alle Misserfolge der Fabriken Turkmenistans wurden von der Führung der Partei als Werke von Volksfeinden bewertet. Im März 1931 berichtete die GPU der TSSR über den Fall "Masterskie" ("Werkstätte"), es ging dabei über eine "Schädlingstätigkeit" auf dem Waggonausbesserungswerk in Kyzyl-Arvat im Zeitraum von 1926 bis 1931. Im Frühling 1931 wurden gleichzeitig andere Fälle wie "Die Schädlingstätigkeit im Bauwesen Turkmenistans in den Jahren 1929–1930" und "Die Schädlingstätigkeit auf der Textilfabrik in Ašchabad" von der GPU geführt.[676] Die im Jahre 1933 gebildeten politischen Abteilungen in MTS (politotdel MTS) mussten die Säuberung der Kader in Kolchosen und MTS durchführen. So wurden aus den Kolchosen, die acht MTS in der TSSR (in Čaržou, Merv, Iolatan´, Dajnau, Bajram-Ali, Tedžen, Kerki und Tachtabazar) bedienten, 1.756 Wirtschaften als "klassenfeindliche" ausgeschlossen und 395 Personen aus der Kolchosleitung verloren die Arbeit. Diese Säuberungen in den Kolchosen und MTS verwandelten sich zu einer Tragödie des turkmenischen Volkes.[677]

Der Beschluss des ZK und ZKK der VKP(b) der UdSSR legte im Jahre 1933 die Säuberung der Partei fest. Aufgrund der Zugehörigkeit zum "trotzkistisch oder trotzkistisch-sinowjewistischen Block" wurden die Kommunisten der KP überprüft. Im Verlauf der Säuberung von 1933–1934 wurden ein Drittel, bzw. 1,2 Millionen Mitglieder und Kandidaten aus der Partei der UdSSR ausgeschlossen. Der Schwerpunkt bei dieser Säuberung lag in den ländlichen Parteiorganisationen. Dies war sozusagen die Bestrafungsaktion für den Widerstand während der Kollektivierung der Landwirtschaft. Die nichtrussischen Völker mit ihrem überdurchschnittlich

674 GARF, f. 3316, op. 13, d. 11, l. 10-ob; Ebenda, op. 20, d. 767, ll. 74–82, 86.
675 Vgl. Sostav proveročnych komissij po čistke KP(b)T utverždënnyj prezidiumom ZKK KP(b)T i soglassovannyj s ZK KP(b)T, in: TI, 12.05.1929, S. 2.
676 Vgl. ČEKUŠIN, S. 58f.
677 Vgl. KOSSEKOV, D. (1999): Repressivnye funkcii politotdelov MTS, in: Türkmenistan XX asyryŋ 20–30-nžy ỳyllarynda: täze garaỳymlar ve tarychy okatmagyŋ problemalary, Ašgabat 1999, S. 19f.

hohen bäuerlichen Bevölkerungsanteil waren damit im starken Maße betroffen. Die Zahl der ausgeschlossenen Kommunisten und Kandidaten lag in den nichtrussischen Republiken der UdSSR bei 12–14% höher als in den Industriegebieten.[678]

Auch die turkmenischen politischen Funktionäre blieben nicht von der Säuberung der 30er Jahre verschont. Der Beschluss des Präsidiums des ZKK der KP(b)T vom 9. Januar 1933 beinhaltete den Ausschluss des Mitgliedes des ZKK der KP(b)T, Čeboksarov, des Sekretärs des Rayonkomitees der KP in Čardžou, Išmekov und des Vorsitzenden des RIK (Rayon Exekutivkommitee) in Čatdžou, Rachman Berdyev, aus der Partei aufgrund einer Nichterfüllung des Baumwolleplanes.[679] Am 18. September 1933 wurde der Sekretär des ZK der KP(b)T Junusov wegen des Verschweigens seiner sozialen Herkunft (Sohn des Mullahs) aus seinen Posten entlassen und aus der Partei ausgeschlossen.[680] Die turkmenischen Justizorgane (Gericht und Staatsanwaltschaft) wurden ebenfalls von den "klassenfeindlichen Elementen" gesäubert.[681]

Bis September 1934 gab es in Zentralasien etwa 88.000 Kommunisten. Zu diesem Zeitpunkt wurden von der Parteisäuberungskommission 20.000 Kommunisten untersucht. Von diesen wurden 24% aus der Partei ausgeschlossen.[682] Im Jahre 1934 wurde fast jeder Dritte aus der Kommunistischen Partei Turkmenistans, etwa 2.907 Personen,

678 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 47.

679 Vgl. Postanovlenie Prezidiuma ZKK KP(b)T, in: TI, 12.01.1933, S. 1.

680 Vgl. Postanovlenie ZK VKP(b), in: TI, 14.10.1933, S. 1. Über die weitere Gerichtsprozesse gegen die turkmenischen Funktionäre siehe: Prozess Ata Kurdova, in: TI, 29.09.1932, S. 4; Delo Ata Kurdova, in: TI, 17.10.1932, S. 4, in: TI, 18.10.1932, S. 4, in: TI, 20.10.1932, S. 4; Prigovor suda dolžen byt´ surovym. Byvšie rukovoditeli Tedženskogo rajona na skam´e podsudimych, in: TI, 22.03.1932, S. 2f.

681 GARF, f. 3316, op. 64, d. 1065 (Doklady Verchovnogo Suda SSSR i Prokuratury Verchsuda SSSR o revizii sudebno-prokurorskich organov Uzbekskoj, Turkmenskoj i Tadžikskoj SSR (5.07.1931–17.05.1934)); O rabote Narkomjusta, in: TI, 30.04.1933, S. 1; Kontr-revoljucionnoe bajskoe gnezdo v Narkomjuste TSSR. Delo byvšich sudebnych rabotnikov, in: TI, 16.04.1933, S. 2f; TI, 18.04.1933, S. 3; TI, 20.04.1933, S. 3; TI, 21.04.1933, S. 1; TI, 22.04.1933, S.3; TI, 23.04.1933, S. 3; TI, 24.04.1933, S. 1; TI, 26.04.1933, S. 3; TI, 27.04.1933, S. 1; TI, 28.04.1933, S. 3; TI, 4.05.1933, S. 3; TI, 6.05.1933, S. 1; TI, 9.05.1933, S. 3; TI, 10.05.1933, S. 3; TI, 11.05.1933, S. 3; TI, 12.05.1933, S. 3; Uroki dela Narkomjusta, in: TI, 20.05.1933, S. 1.

682 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 235.

ausgeschlossen.[683] Der Sekretär des ZK der KP(b)T Anna Muchamedov berichtete auf dem IV. Parteitag des ZK der KP(b)T am 2. September 1935 über die Erfolge der Säuberung in der Kommunistischen Partei der Republik. Die Anzahl der Mitglieder und Kandidaten der Partei ging vom 1. Juli 1934 bis zum 1. Juli 1935 um 31% zurück, d. h. von 10.293 auf 7.141 Personen.[684] Am 20. Mai 1935 wurde die republikanische Kommission für die Säuberung der KP Turkmenistans aufgelöst.[685]

Am 3. März 1937 kündigte Stalin vor dem Plenum des Zentralkomitees eine neue Säuberungsaktion des Partei- und Staatsapparates von Trotzkisten, Nationalisten, Volksfeinden und klassenfremden Elementen an. In Zentralasien wurde diese Säuberungsaktion von dem Volkskommissar Ježov geleitet. Stalin kontrollierte all seine Aktivitäten und gab genaue Anweisungen. Die Säuberung begann im Frühjahr 1937 auf der örtlichen Ebene und den Gebietsebenen und erstreckte sich auf das ganze öffentliche Leben. Die Verhafteten blieben ohne irgendeine Voruntersuchung in Haft. Während der Säuberungsaktion von 1937 stellte sich heraus, dass die Mehrheit der höheren Parteifunktionäre in Zentralasien "rechts" gerichtet gewesen war und mit illegalen nationalistischen Organisationen in Kontakt gestanden oder diese geleitet hatte. Die höheren Funktionäre des Staats- und Parteiapparates wurden als Nationalisten von dem "Drei-Mann-Gericht" (Trojka) des NKVD verurteilt.[686]

Die Verfolgung richtete sich in erster Linie gegen die Parteimitglieder. Im Jahre 1939 waren mehr als 850.000 Mitglieder aus der KP der Sowjetunion ausgeschlossen worden, das heißt mehr als ein Drittel der Mitglieder von 1937. Die Mehrheit der Ausgeschlossenen wurde verhaftet und verschwand in den Lagern. Die Nichtmitglieder der Partei wurden ebenfalls verhaftet, weil sie Familienmitglieder, Freunde oder Arbeitskollegen von politisch verfolgten

683 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1991): Tragičeskie 30-e, Ašchabad, S. 32.
684 Vgl. Predvaritel´nye itogi proverki partijnych dokumentov i očerednye zadači partijnoj raboty partorganizacii TSSR, in: TI, 10.09.1935, S. 1.
685 Ot respublikanskoj komissii po čistke KP(b) Turkmenistana, in: TI, 28.05.1935, S. 1.
686 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 243, 338.

Kommunisten waren.[687] Von den 140 auf dem XVII. Parteikongress im Januar 1934 bestimmten Mitgliedern des ZK waren im Herbst 1937 nur noch 15 nicht verhaftet; von den 12 Mitgliedern des Politbüros waren es acht Personen.[688]

Die Säuberungen der KP verminderte die Zahl der ukrainischen Parteigenossen von 453.500 im Jahre 1934 auf 285.800 im Jahre 1938. In Weißrussland ging die Zahl der Parteimitglieder um über die Hälfte zurück. Das Ausmaß der Säuberungen in Georgien verdeutlicht die folgende Zahl: Von den 644 Delegierten zum X. Parteitag der georgischen KP im Mai 1937 wurden kurz darauf 425 bzw. 66% verhaftet, verschickt oder erschossen. In Zentralasien wurden fast alle ZK-Mitglieder und Parteisekretäre jeden Ranges verhaftet. Turkmenistan verlor: Kajgysyz Atabaev (Vorsitzender des SNK der TSSR), Nebirbaj Ajtakov (Vorsitzender ZIK der TSSR), Anna Muchamedov (Sekretär des ZK der KPT) und die anderen politischen Funktionäre wie Č. Velekov, Ch. Sachatmuradov, Ja. A. Popok, O. Tašnazarov, D. Mamedov, B. Ataev und Gurban Sächedov. Nach dem Tod Stalins wurden sie rehabilitiert. In Turkmenistan gab es nach der Säuberung monatelang (vom Oktober 1937 bis Februar 1938) kein Büro des ZK der KPT. Die Hauptanklage gegen den nationalen Kommunistenführer lautete stets Nationalismus.[689] Aus der folgenden Tabelle ist zu entnehmen, wie schnell sich die Zahl der Mitglieder und Kandidaten der KP Turkmenistans im Verlauf der Säuberungsaktionen änderte.

687 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 180. VLADIMIR VACHANIJA zitiert aus den Geheimdokumenten Stalins folgendes: „Von 71 Mitgliedern des ZK der VKP(b) auf dem XVIII. Parteikongress (1939) blieben nur 25, aus 68 Kandidaten nur acht. Von den 139 auf dem XVII. Parteikongress gewählten Mitgliedern und Kandidaten des ZK VKP(b) wurden 98 Menschen Terroropfer.“ Vgl. VACHANIJA, V. (2004): Ličnaja sekretnaja služba I. V. Stalina (strategičeskaja razvedka i kontrrazvedka). Sbornik dokumentov, Moskva, S. 82, 88.

688 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 180.

689 Vgl. A. MEDWEDEW, S. 228–231; Očerki po istorii kommunističeskoj partii Turkmenistana, S. 495. In den Jahren 1937–1939 wurden in Zentralasien nach der Schätzung von HAYIT zwei Millionen Menschen verhaftet und der größte Teil von diesen zum Tode verurteilt. Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 457; HAYIT, B. (1965): S. 62.

Tabelle 23. Gesamtzahl der Mitglieder und Kandidaten der KPT (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres). [690]

1933	*1934*	*1935*	*1936*	*1937*	*1938*	*1939*	*1940*	*1941*
17005	10972	6669	6475	7609	6937	8680	15988	19084

Während der Jahre 1933–1935 wurde in der Partei der Austausch der Parteidokumente und Säuberungen durchgeführt. Die Aufnahme neuer Mitglieder und Kandidaten wurde völlig eingestellt und erst im September 1936 wieder begonnen.[691] Etwa 2/3 der Zusammensetzung der Parteiorganisation war ausgeschlossen, diese Zahlen sind viel höher als die der Partei der Sowjetunion (1,5 Mio. Kommunisten von 3,6 Mio. ausgeschlossen). Die Mehrheit der Ausgeschlossenen war sofort oder einige Jahre später in Haft genommen worden. In der Partei der TSSR blieben von 6.474 Arbeiter 2.491, von 8.020 Bauern 2.901, von 2.511 Beamten und sonstigen Berufsgruppen 1.083.[692] Etwa 620 turkmenischen Kommunisten wurden nur aufgrund ihrer passiven Teilnahme am Parteileben ausgeschlossen.[693] Insgesamt waren 40 Erste Sekretäre und 44 Zweite Sekretäre der RK der KP(b)T aus 49 Städte und Rayons in den Jahren 1937—1938 aus der Partei ausgeschlossen und politisch verfolgt worden.[694] Die Komsomolorganisation wurde ebenso nicht von der Säuberung verschont. Über 500 Mitglieder wurden 1937 aus dem Komsomol ausgeschlossen.[695]

690 ČEKUŠIN, S. 62.
691 Vgl. O vozobnovlenii priëma novych členov v VKP(b) (29. September 1936), in: TI, 2.10.1936, S. 1; RGASPI, f. 17, op. 30, d. 106, l. 34; Itogi obmena partdokumentov, in: TI, 6.09.1936, S. 1.
692 Vgl. ČEKUŠIN, S. 62.
693 Vgl. Očerki po istorii kommunističeskoj partii Turkmenistana, S. 441.
694 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1990): Slovo o 1937-om. Protivostojanie, in: TI, 31.05.1990, S. 3; KADYROV, Š. (1990): Repressii 30-ch godov v Turkmenistane, in: Komsomolec Turkmenistana, 19.05.1990, S. 3; BABAEV, A. (1990): V interesach socializma, in: TI, 4.02.1990, S. 2.
695 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1990): Slovo o 1937-om. Protivostojanie, in: TI, 31.05.1990, S. 3.

Die Gründe für den Ausschluss aus der Partei Turkmenistans in den 30er Jahren waren unterschiedlich. So wurden Kaušutov Širmamed, Koč Saparov und Mucheev Oraz Sachat im Jahre 1937 aus der Partei wegen der Beschneidung ihrer Söhne nach religiösen muslimischen Traditionen und anschließender Feier ausgeschlossen.[696] Čaryev wurde wegen dem "fahrlässigen Verhalten" bezüglich seines Parteibuchs (Verlust) aus den Reihen der Partei gestrichen.[697] Viele Parteimitglieder waren Analphabeten. So hatte die Parteiorganisation in Tachtarayon 30% schriftkundige Menschen, 37% wenig schriftkundige Personen (malogramotnyj) und 32% Analphabeten. Nach der Säuberung blieben nur 14% Analphabeten in der KP Tachta. Einige Kommunisten kannten sogar nicht einmal den Name der Partei.[698] Wegen Passivität und "Isolierung" vom Parteileben wurden im Januar 1936 von 26 Mitgliedern und drei Kandidaten der Parteiorganisation in Čardžou sechs Menschen ausgeschlossen.[699] Als weitere Gründe für einen Ausschluss sind folgende zu nennen: das Nichtbezahlen der Mitgliederbeiträge, das Verweigern des Besuchs von Parteiversammlungen, das politische "Analphabetentum", das Verschweigen der sozialen Herkunft (z. B. Sohn eines Mullahs oder des Kulaks), das Fernbleiben von der Arbeit, die Teilnahme an den Kämpfen gegen die Rote Armee und der Dienst in der Weißen Armee, die Verbindungen mit dem Ausland, die Mitgliedschaft in den nationalistischen Organisationen "Turkmen Azatlygy" und "Alaš-Orda", die panturkistische Ideen, die Unterstützung der "repressierten" Familienmitglieder, der Schmuggel, die Drogensucht, die Trunksucht, die Hochzeit- und Trauerfeier nach religiösen turkmenischen Traditionen, das "feudale Verhältnis" gegenüber der Frauen, das Bezahlen des Brautgeldes, die Polygamie und andere.[700] Der Ausschluss aus der Partei erfolgte sehr oft aus ganz absurden Gründen.

---

696 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 130, ll. 14–16, 43.
697 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 130, l. 19.
698 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 114, ll. 84–85.
699 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 101, l. 22.
700 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 130, ll. 39–41, 80, 90; Ebenda, d. 129, l. 31; Ebenda, d. 103, l. 215, Ebenda, d. 105, ll. 20, 53–54, 113; Ebenda, d. 106, ll. 6, 100–101, 204; Ebenda, d. 107, ll. 70–71, 101–102, 113, 133, 142, 149, 204; Ebenda, d. 114, l. 6; Ebenda, d. 121, l. 135, 205–206; Ebenda, d. 26, l. 297; Ebenda, d. 128, ll. 99, 140–141; Ebenda, d. 123, ll. 2–10, 40–41; Ebenda, d. 122, ll. 156–164; Ebenda, d. 108, ll. 51, 110, 113, 137, 149, 199–200.

Das Leben der Zentralasiaten nach ihren eigenen Sitten wurde seit 1936 nach der radikalen Säuberung der im Partei- und Staatsapparat befindlichen "Volksfeinde" gehemmt. Nur 1942 wurde der Ausübung von religiösen Pflichten "Freiheit" gewährt.[701] Trotz der bestimmten "Freiheiten" im sozialen Leben der Menschen wurden weitere kleine Säuberungsaktionen in Turkmenistan durchgeführt. Laut der im Russischen Archiv der neuesten Geschichte (RGASPI) gefundenen Quellen ist festzustellen, dass im Jahre 1942 317 Personen aus der KP Turkmenistans ausgeschlossen worden waren. Im Jahre 1944 betrug diese Zahl 324, 1945 374, 1946 433, 1947 572, 1948 684 Personen und Anfang der 50er Jahre ließ die Tendenz des Ausschlusses aus der Partei nach.[702]

Im Unterschied zum Zentrum waren die Säuberungen in Zentralasien insofern total, als dass eine Führungsschicht hier nicht erhalten blieb. Sie führten praktisch zum Zusammenbruch der nationalen Selbstverwaltungen, wovon sich das Land lange nicht erholen konnte.

3.4.2.3 "Turkmen Azatlygy"

Hier soll kurz die nationale Organisation Turkmenistans "Turkmen Azatlygy" zur Sprache kommen und einzelne Fälle der politisch verfolgten höheren Funktionäre sowie Intellektuelle betrachtet werden, die aber in Chruščevs Geheimrede und in den Reden anderer Enthüller keine oder nur flüchtig Erwähnung fanden.

Durch die Säuberungen war es gelungen, die nationalen, antisowjetischen Organisationen aufzudecken und sie zu zerschlagen. In Zentralasien waren folgende, wahrscheinlich sogar nie existente und nur von den treuen Diener Stalins ausgedachte, illegale nationale Organisationen "vernichtet":

1. die Partei "Nationale Einheit" geführt vom Vorsitzenden des Rates der Volkskommissare Usbekistans, Fajzulla Chodžaev;
2. die Partei "Nationale Unabhängigkeit" unter der Führung des Ersten Sekretärs des ZK Usbekistans, Akmal Ikramov (Usbekistan);

701 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 245.

3. die "Gesellschaft zur Befreiung Turkestans" unter dem stellvertretenden Vorsitzenden des ZIK der RSFSR, Turar Riskulov;
4. die Partei "Alaš Orda" unter der Führung von Ismail Sadvakkas, dem Vorsitzenden des ZIK Kasachstans;
5. die "Gesellschaft Kasachischer Nationalisten" unter der Führung des Vorsitzenden des Rates der Volkskommissare Kasachstans, Sultan Chodžanov;
6. das "Befreiungskomitee des Islams" unter der Führung des Vorsitzenden des Rates der Volkskommissare Tadžikistans, Abdullah Rachimbaev;
7. der "Kirgisischer Befreiungsrat" unter der Führung des Vorsitzenden des Rates der Volkskommissare Kirgistans, Oraz Isakajoglu;
8. die "Turkmen Azatlygy" ("Turkmenische Freiheit") unter der Führung des Vorsitzenden des Rates der Volkskommissare Turkmenistans, Kajgysyz Atabaev.

Laut sowjetischer Quellen verfolgten all diese Organisationen ein Ziel, die Unabhängigkeit zentralasiatischen Republiken sowie Wiederherstellung der Einheit Turkestans.[703] Ein Mitglied der "Turkmen Azatlygy", Šamuradov, gab das Ziel seiner Organisation im Schauprozess in Aščhabad bekannt und betonte: "Wir hatten die Vereinigung aller türk-tatarischen Völker zum Ziel, die zur Sowjetunion gehören, den unbedingten Austritt aus der Sowjetunion und die Bildung eines selbständigen bürgerlichen Staates".[704]

Die "Turkmen Azatlygy" war besonders aktiv in den Jahren nach 1927 und soll, nach den sowjetischen Quellen, terroristische Aktionen und klassenfeindliche Sabotageakte durchgeführt haben. Die Organisation unterhielt Zellen in der turkmenischen Regierung. Zwei Mitglieder der Regierung, der Kommissar für Bildung und spätere Leiter des turkmenischen Verlages K. A. Boriev und der Handelskommissar Akmurad Orasov, wurden 1933 angeklagt, einen unabhängigen turkmenischen Staat unter britischen Schutz ins Leben rufen zu wollen. Der offiziellen Darstellung nach wurden die turkmenischen Nationalisten und die Gegner der Kollektivierung von dem

---

702 RGANI, f. 6, op. 6, d. 26, ll. 3, 7, 13, 17, 29, 34, 70.
703 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 339; Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 368.
704 TI, 26.02.1938, zitiert nach: HAYIT, B. (1956): S. 340.

Vorsitzenden des ZIK Turkmenistans, Nedirbaj Ajtakov, geschützt. Er wurde während der Säuberungsaktion 1937 hingerichtet.[705]

Die Mitglieder der Organisation "Turkmen Azatlygy" waren vorwiegend die politischen Funktionäre und Mitarbeiter der kulturellen Institutionen wie das Kommissariat für Bildung, das Kulturinstitut und die Medien. Als Mitglieder der Organisation wurden unter anderem folgende turkmenische Intellektuelle genannt: der Leiter des turkmenischen Staatsverlages K. A. Boriev, der Bildungskommissar Bäšim Perengliev, der stellvertretende Vorsitzende des ZIK Begžan Nazarov, das Mitglied des Präsidiums von Gosplan Seidmyrad Övezbaev, die Dichter K. Burunov und O.Vepaev, der Chefredakteur der Zeitung "Turkmenistan" A. Gulmuchammedov und der Schriftsteller und Redakteur der Zeitschrift "Tokmak" Berdy Kerbabaev. Der berühmte Sprachwissenschaftler Muhammet Geldiev spielte nach den Angaben der Sicherheitsorgane Turkmenistans eine der Führungsrollen in der Organisation, im Jahre 1931 starb er.[706] All diese Menschen wurden des Nationalismus und des Strebens nach Unabhängigkeit der Turkmenischen Republik von der russischen Vorherrschaft beschuldigt. Perengliev kritisierte den russischen Kolonialismus; Boriev plädierte für die Bestrafung der Russen, die die turkmenische Sprache zu lernen verweigerten; Kerbabaev und Gulmuchammedov veröffentlichten in den turkmenischsprachigen Zeitungen und Zeitschriften "anti-russische" Artikel. In den 30er Jahren wurden all diese Menschen Opfer der stalinistischen Säuberungen. So wurde der Dichter Burunov im Frühling 1932 verhaftet; Boriev wurde erst aus der Partei ausgeschlossen und im März 1932 festgenommen. Gulmuchammedov floh als einziger in den Iran.[707] Nach offiziellen sowjetischen Angaben hörte die Tätigkeit der "Turkmen Azatlygy" im Jahre 1932 auf. Insgesamt sind zu dieser Zeit 35 Personen wegen der Mitarbeit in nationalistischer Organisation

705 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 347; HOSTLER, S. 201f; ANNAORAZOV, D. (1990): „Pal oklevetannyj molvoj...“ kak tysjači bezvinnych v 1937-om, in: Političeskij sobesednik, № 15–16, S. 44–49.

706 Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 124f; TAŠNAZAROV, O. (1934): Literatura Turkmenii. Doklad na pervom vsesojuznom s´ezde sovetskich pisatelej, Moskva, S. 8f; SOLTANOV, A. (1990): Glavnyj kriterij istorii, in: Političeskij sobesednik, № 21–22, S. 12–14.

707 Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 124ff, 156.

verurteilt worden. Im Jahre 1958 wurde die Unschuld dieser Menschen bewiesen, sie wurden von der sowjetischen Regierung rehabilitiert. [708]

Der NKVD erklärte im Jahre 1937, dass die Tätigkeit der "Turkmen Azatlygy" eine Gruppe von höheren politischen Funktionären der Kommunistischen Partei Turkmenistans wie Atabaev, Ajtakov, Sächetmyradov, Vellekov, Annamuchammedov und Gurban Sächedov kontrollierte. Sie alle wurden im Jahre 1937 in Haft genommen und bezichtigten sich selbst der Mitgliedschaft in der "konterrevolutionären Organisation". Im Juli 1937 reisten Atabaev und Ajtakov für die Teilnahme an der ZIK-Tagung (AA: die Tagung gab es in Wirklichkeit nicht) nach Moskau. Atabaev wurde in Moskau verhaftet. Das gleiche Schicksal erwartete Ajtakov und Sächedov am 21. Juli 1937 in Aščhabad.[709] Am 3. August 1937 wurden mit Beschluss des ZIK der TSSR Kajgysyz Atabaev, Nedirbaj Ajtakov, Gurban Sächedov und andere aus der Partei und dem ZIK der TSSR ausgeschlossen.[710] Seitdem entstand ein neuer Begriff für die Bezeichnung von "Volksfeinden" in Turkmenistan, nämlich "Atabaevcy und Ajtakovcy".[711] Alle Auls, Kolchosen, Betriebe usw., die die Namen der "Volksfeinden" trugen, sollten umbenannt werden.[712] Die veröffentlichten Artikel und Bücher der "repressierten" Funktionäre waren verboten.[713]

Während der Säuberungen waren in Turkmenistan der stellvertretende Vorsitzende des ZIK; die Leiter der für die Presse und Agitation (agitprop) zuständigen Abteilungen im turkmenischen Staatsapparat; die ersten

---

708 Vgl. ĖSENOV, R. (1994): Tajny i razgadki odnogo mifa, in: Aščhabad, № 9, S. 42, 46.

709 Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 127; ĖSENOV, R. (1994): Tajny i razgadki odnogo mifa, in: Aščhabad, № 10, S. 25; ČURIEV, A. (1994): Tridzat´ sed´moj, rokovoj…, in: TI, 1.08.1994, S. 3; ČURIEV, A. (1989): Kurban Sachatov, in: Večernij Ašgabat, 16.11.1989, S. 2; PAL´VANOVA, B. (1990): Slovo o 1937-om. Protivostojanie, in: TI, 31.05.1990, S. 3.

710 Vgl. Postanovlenie IV. Sessii ZIK TSSR 5-go sozyva, in: TI 6.08.1937, S. 1; TI, 5.08.1937, S. 1; RGASPI, f. 17, op. 30, d. 128, l. 124; Ebenda, d. 121, l. 2. Am 17. Mai 1957 wurde Atabaev rehabilitiert. Vgl. PAL´VANOVA, B. (1991): Tragičeskie 30-e, Aščhabad, S. 40. Im Jahre 1938 wurde Ajtakov erschossen und 1956 rehabilitiert. Vgl. VALIEV, S. (Hrsg.) (1991): Chrestomatija po istorii Turkmenistana, Aščhabad, S. 309.

711 Vgl. ISTOMIN, S. 104.

712 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 122, l. 145 (Das Protokoll des Büros des ZK der KP(b)T № 267 vom 28.10.1937).

713 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 122, l. 148 (O brošjure Anna Muchamedova “O proekte konstitucii TSSR”).

Sekretäre der KP in Daschowuz und Kerki; die Kommissare für Landwirtschaft, Gesundheit, Bildung, Handel, Industrie, Finanzen, Justiz und Außenpolitik sowie der Staatsanwalt politisch verfolgt worden. So wie in den anderen sowjetischen Republiken wurden auch ihre Verwandten verhaftet. Ajtakovs Bruder Bekdžan wurde für die "konterrevolutionäre Tätigkeit" seines Bruders und wegen der Trauer um seinen "repressierten" Bruder aus der Partei ausgeschlossen. Er und der andere Bruder, Tažimyrad, wurden später hingerichtet. Die Ehefrauen von Nedirbaj Ajtakov, Halmyrad Sächetmyradov und Gurban Sächedov wurden in Haft genommen. Auch die nicht-einheimischen Funktionäre, wie Popok, Mežlauk, Paskutskij und Aronschtam, wurden festgenommen und erschossen. Am ZK-Plenum im Februar 1938 konnten nur 22 Mitglieder und 13 Kandidaten der am VI. Parteitag der KPT im Januar 1934 gewählten 93 Mitglieder und 35 Kandidaten teilnehmen.[714]

Zum Oktober 1937 waren mehr als 300 Menschen wegen der Zugehörigkeit zur "Turkmen-Azatlygy" in Haft genommen. Nach Angaben von I. IVANČENKO waren in Aschabad und seiner Umgebung zu dieser Zeit etwa 3.500 als "Volksfeinde", im Marygebiet etwa 1.500, im Kerkirayon über 1.000, in Tašauz nicht weniger als 1.000, im Čardžougebiet über 500 und in Krasnovodsk etwa 700 Menschen verhaftet worden.[715] Anfang Februar 1938 hatte die zweite Repressionswelle in Turkmenistan begonnen. Für die Durchführung der Bekämpfung der "Volksfeinde" wurden neun Einsatz-Untersuchungsgruppen gebildet. Sie sollten alle Männer iranischer und armenischer Nationalität; Kurden, Berberen und Beludschen, Rückwanderer und Überläufer, ja sogar die Menschen mit einem "unmodischen

---

714 Vgl. EDGAR, A. (2004): S. 127f. Über die Schicksale der turkmenischen politischen Funktionäre siehe: PAL´VANOVA, B. (1991): S. 39–68, 70ff, 106; RGASPI, f. 17, op. 30, d. 129, ll. 146–147 (Über den Vorsitzende des Obersten Gerichtes Ibragim Muradov); Ebenda, d. 121, l. 136 (Bekdžan Ajtakov wurde am 28.08.1937 aus der KP ausgeschlossen); Ebenda, l. 203 (Der Parteiausschluss des Sekretärs vom Aschabader Rayonkomitee der KP Ata Il´baev); Ebenda, d. 122, l. 8 (Die Entlassung aus der Arbeit des Volkskommissares Chodža Atabaev als „Volksfeind“); Ebenda, l. 136 (Der Ausschluss aus der Partei, die Entlassung aus der Arbeit und das Gerichtsverfahren gegen den Volkskommissar für die Handel, Kurbanov); Ebenda, ll. 141–142 (Über die Entlassung aus der Arbeit der Parteisekretäre in Bacharden, Chalač, Kalininsk, Kirovsk und Čaršanga); PIRMUCHAMEDOV, S. (1989): Pravdu o „velikom terrore“ ne skryt´, in: TI, 15.10.1989, S. 2.

715 Vgl. IVANČENKO, I. (1990): ”Turkmen-Azatlygy”- tragičeskij final mistifikacii, in: Izvestija akademii nauk Turkmenskoj SSR, Aschabad 1990 (2), S. 35.

Familiennamen" festnehmen. Die Repressionen zwangen die männliche Bevölkerung, ihre Häuser zu verlassen, außerhalb der Stadt zu schlafen oder den ganzen Tag auf dem Markt zu verbringen. Alle Personen iranischer Staatsangehörigkeit wurden auf dem Territorium Turkmenistans verhaftet. Dabei ist wichtig zu erwähnen, dass es in den 20er und 30er Jahren ein Iranisches Konsulat in Aščhabad und ein Afghanisches Konsulat in Mary gab. Im Jahre 1936 wurden diese beiden Konsulate geschlossen, aber die Angehörigen dieser Länder konnten in der Republik weiter leben und arbeiten.[716] Am 25. Juli 1937 schickte Stalin persönlich ein Chiffretelegramm an den Sekretär des ZK der TSSR, Anna-Muchamedov, das die Genehmigung für die Festnahme der afghanischen Staatsangehörigen in der Turkmenischen Republik betraf.[717]

Die Verhaftungen der turkmenischen Bürger wurden ohne Genehmigung des Staatsanwalts durchgeführt. Während dieser zweiten Operation wurden in der TSSR über 8.000 Menschen verhaftet. Die Repressionen führten zu einer Massenauswanderung der einheimischen und nichteinheimischen Bevölkerung in den Iran und nach Afghanistan.[718]

Im Juli 1937 begann in Turkmenistan eine Repressionswelle gegen die in der Republik wohnenden Kasachen. Sie wurden der Mitgliedschaft in der nationalistischen pantürkischen Organisation "Alaš-Orda" beschuldigt. Etwa 200 Mitglieder dieser Organisation lebten in Turkmenistan. Die Organisation wollte, nach Meinung der Sowjets, die sowjetische Macht in Zentralasien niederschlagen und das einheitliche Land Kasachstan gründen. Für die These, dass "Alaš-Orda" eine Mystifikation, Fantasie des NKVD war, plädiert die erste turkmenische Professorin und Akademikerin der Akademie der Wissenschaften Turkmenistans BIBI PAL´VANOVA.[719]

---

716 Vgl. Ebenda, S. 34f.

717 RGANI, f. 89, op. 48, dok. 7. Siehe dazu auch den Brief Anna-Muchamedova an Stalin über die Widerstandsbewegung „Melli-firka“, in: RGANI, f. 89, op. 48, dok. 8, l. 2–3.

718 Vgl. IVANČENKO, S. 35.

719 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1991): S. 104; PAL´VANOVA, B. (1990): Slovo o 1937-om. Protivostojanie, in: TI, 31.05.1990, S. 3; RGASPI, f. 17, op. 30, d. 123, l. 41 (Čmanov, Burkutov und Eleusyzov waren im Dezember 1937 aus der KP als Mitglieder der Organisation “Alaš-Orda” ausgeschlossen); Ebenda, d. 122, l. 163.

In jüngster Zeit vertreten die Forscher die Ansicht, dass die nationalistische Organisation "Turkmen Azatlygy" nie existierte und nur künstlich vom NKVD ausgedacht wurde, um den Kampf gegen die "Volksfeinde" und die Massenrepressionen in Turkmenistan durchzuführen.[720] Die Mitarbeiter vom NKVD konnten mit den Anschuldigungen bezüglich der Teilnahme an der Arbeit der geheimen nationalen Organisation "Turkmen Azatlygy" falsche Anklagen gegen die Intelligenzschicht konstruieren, die zum Tode unschuldiger Menschen führten. Die turkmenischen "Volksfeinde" bezichtigten sich oft selbst aller möglichen schweren und unwahrscheinlichen Verbrechen, weil sie die barbarischen Folterungen nicht ertragen konnten. Aufgrund der für Forscher nicht zugänglichen turkmenischen Archiven ist es sehr schwer festzustellen, ob die nationale Organisation "Turkmen Azatlygy" in Wirklichkeit existierte, aber zweifelsohne gab es die Kreise der turkmenischen Intelligenz mit antikommunistischem Charakter.

3.4.2.4 Turkmenische Intelligenz. Denunziationen als Teil der stalinistischen Kultur

Von den Säuberungen war die turkmenische Intelligenz besonders schwer betroffen. Die politischen Führer in der TSSR hatten, nach Meinung der Moskauführung, ihre Posten dazu benutzt, im nationalen Sinne zu arbeiten und die Tätigkeit der nationalen Bewegungen zu fördern.[721] Die Hauptvorwürfe gegen die "nationalistischen Abweichler" waren: örtlicher Nationalismus, Panturkismus, Panislamismus, Beziehungen zu Basmači-Bewegung und zu nationalistischen türkischen Führern im Ausland mit separatistischen Neigungen gegenüber der UdSSR.[722]

Ebenso wie die turkmenische Führung wenige Monaten zuvor Sonderkommissionen in die Provinz gesandt hatte, wurden sie im Herbst

720 Vgl. ČEKUŠIN, S. 61; ĖSENOV, R. (1994): Tajny i razgadki odnogo mifa, in: Ašchabad, № 9, S. 25–70; Ebenda, № 10, S. 23–51; IVANČENKO, S. 29–36; PAL´VANOVA, B. (1991): S. 31, 69; PAL´VANOVA, B. (1990): Slovo o 1937-om. Protivostojanie, in: TI, 31.05.1990, S. 3; MATUSOV, G. (1992): Udušlivoe leto tridcat´ sed´mogo..., in: Turkmenistan segodnja, № 2, S. 6.

721 Vgl. KAJUM-CHAN, S. 7.

722 Vgl. HOSTLER, CH. (1960): S. 200f.

1937 selbst von Sonderkommissionen des ZK aus Moskau verhaftet. Im letzten Moskauer Schauprozess im März 1938 wurden zwei prominente Vertreter der islamischen Völker in der sowjetischen Führung, Fajzulla Chodžaev (seit 1925 Vorsitzende des Rates der Volkskommissare Usbekistans) und Akmal Ikramov (seit 1925 Erster Sekretär des ZK Usbekistans) angeklagt und danach erschossen. Sie bekannten vom NKVD erfundene Verbrechen: "Sie hätten die ‚Wiederherstellung des Kapitalismus' in Usbekistan betrieben, den ‚bewaffneten Aufstand' vorbereitet und Turkestan dem ‚Protektorat Englands' unterstellen wollen". Sie nahmen auch das Fiasko der Kollektivierung und deren katastrophalen Folgen in Usbekistan auf sich, so dass die allein dafür verantwortliche Stalin-Führung als unschuldig galt.[723]

Die Repressionen trafen auch das Bildungswesen und den Schriftstellerverband. Die meisten prominenten turkestanischen Dichter und Schriftsteller wurden ebenso rücksichtslos vernichtet wie die politischen Führer. Die Vernichtung galt genauso für die treuen kommunistische Dichter, die später zu "abtrünnigen Nationalisten" erklärt wurden, wie für die Schriftsteller der literarischen Bewegung "Čagataj-Gruppe", die sich die Wiederbelebung der uralten turkestanischen Čagataj Sprache zum Ziel setzten. Sie betrachteten die Oktoberrevolution als ein ausschließlich russisches politisches Ereignis, das als solches mit den Turkvölkern Zentralasiens nichts gemeinsam hatte.[724]

Eine der wichtigsten und gleichzeitig schwierigsten Aufgaben, denen die Sowjetregierung gegenüberstand, war die Schaffung einer sowjetfreundlichen turkmenischen Literatur. Die besten turkmenischen Dichter und Schriftsteller, einschließlich Berdy Kerbabaev, der Vorsitzende der sowjetischen Schriftstellerverband von Turkmenistan, wurden Anfang der 30er Jahre zu "antisowjetischen Nationalisten" erklärt, da sie sich für einen unabhängigen turkmenischen Staat einsetzten. Die Sowjetführung beschloss aber, Kerbabaev und einige seine Freunde zu begnadigen und ihnen die Gelegenheit zu geben, "Buße zu tun". Dies geschah auf Grund der

723 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 188; HAYIT, B. (1956): S. 336ff; KOLARZ, W. (1956): S. 328f; C. TUCKER, R. (1990): Stalin in power. The Revolution from above 1928–1941, New York/London, S. 489.

724 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 330f.

Erkenntnis, dass es keine anderen Dichter und Schriftsteller gab, die diese nationalistischen Vertreter der turkmenischen Literatur ersetzen konnten.

Kerbabaev erfüllte alle Erwartungen der Sowjets. Er sprach öffentlich seine Beschämung und seinen Kummer über sein antisowjetisches Benehmen aus. Während eines Kongresses der turkmenischen Schriftsteller im Jahre 1934 legte KERBABAEV in seinem eigenen Namen und dem anderer nationalistisch gesinnter Schriftsteller folgendes Geständnis ab: "Auch wir gerieten unter den Einfluss dieser gegenrevolutionären Elemente, die unser Nationalgefühl missbrauchten und uns für ihre Zwecke ausnützten". Nach diesem Kongress wurde Kerbabaev zu einem getreuen Diener der Sowjetmacht in Turkmenistan.[725] Im Juni 1937 wurde Kerbabaev trotzdem zum zweiten Mal wegen "konterrevolutionärer nationalistischer Tätigkeit" verhaftet und zu zehn Jahren Gefängnisstrafe von der "Trojka" des NKVD verurteilt. Nach zwei Jahren wurde er wieder freigesprochen und erst nach 20 Jahren völlig rehabilitiert.[726] Wegen Mangels an Wachsamkeit und wegen Vertrauensseligkeit wurde Kerbabaev im Jahre 1946 wieder getadelt.[727]

Am 25. Mai 1937 fand die Versammlung des Schriftstellerverbandes Turkmenistans statt. Auf dieser Versammlung beschuldigte Oraz Tašnazarov den Vorsitzenden des Schriftstellerverbandes Chodžanepes Čaryev einer "aktiven Teilnahme an der trotzkistischen Organisation" in Bacharden und enger Kontakte mit den entlarvten "Volksfeinden" Aman Kuli, Ch. Šaberdyev, A. Alamyšev und G. Atanijazov (alle waren turkmenische Schriftsteller). Der Posten des Vorsitzenden wurden Čaryev entzogen, er wurde auch aus dem Schriftstellerverband ausgeschlossen und später politisch verfolgt. Der neue Vorsitzende des Verbandes Oraz Tašnazarov und sein Stellvertreter Šali Kekilov wurden zwei Monate später auch Opfer stalinistischer Repressionen.[728] Ihre Kollegen, die Mitarbeiter der Zeitung "Sovet Turkmenistany", Ata Nijazov, Chodžanepes Čaryev, Allaberdy Geldyev und

725 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 347f; TAŠNAZAROV, S. 13.
726 Vgl. ĖSENOV, R. (1994): Tajny i razgadki odnogo mifa, in: Ašchabad, № 10, S. 27.
727 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 348.
728 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1991): S. 39, 93; MATUSOV, G. (1992): Udušlivoe leto tridcat´ sed´mogo..., in: Turkmenistan segodnja, № 1, S. 6; RGASPI, f. 17, op. 30, d. 128, l. 124; Ebenda, d. 123, l. 17 (Über den Verbot des Buches von Tašnazarov „Dem Komsomolze über Lenin – Lenin über dem Komsomol“). Siehe dazu auch: BOGDANOVA, M. (1937): Načisto vykorčevat´ koreški buržuazno-nacionalističeskoj nečisti, in: TI, 16.11.1937, S. 2, in: TI, 17.11.1937, S. 2.

Anna Muchadov (der Bruder des berühmtesten Komponisten Turkmenistans Nury Muchadov) wurde wegen "antisowjetischer Propaganda" verhaftet.[729] Der Chefredakteur der persischen Zeitung "Chakikat" Gulam Riza Muchtarov[730] und andere Mitarbeiter der Zeitung, sowie der Chefredakteur der turkmenischsprachigen Zeitung "Jaš kommunist" Nagim Kadyrov (am 14. Dezember 1939)[731] fielen ebenfalls dem stalinistischen Regime zum Opfer.

Im September 1937 wurden der Präsident des Medizininstitutes Chan Magometov und der Präsident der Landwirtschaftlichen Hochschule Turkmenistans P. Galuzo als "sozial-gefährliche Elemente und Trotzkisten" aus der KP ausgeschlossen und politisch verfolgt.[732] Mehrere Lehrer in den Schulen und Dozenten der turkmenischen Hochschulen wurden in den 30er Jahren verhaftet. Die Lehrbücher für Schulen und Hochschulen von "repressierten" Autoren wurden laut Beschluss des ZK der KP(b)T vom 8. August 1937 und 29. Juli 1938 beschlagnahmt. Dies führte zu einer katastrophalen Lage in den turkmenischsprachigen Schulen und Instituten, da die Lehrbücher extra für sie verfasst waren.[733] Die stalinistischen Repressionen wiederholten sich im Jahre 1952. Die talentierten Professoren der Turkmenischen Staatlichen Universität Mjaty Kosaev und Bajmuchammed Karryev (Literaturwissenschaftler) bekamen eine Haftstrafe von je 25 Jahre.[734] Sogar die Studenten turkmenischer Hochschulen und

729 Vgl. ČURIEV, A. (1992): Prosto perevodčik, in: TI, 8.07.1992, S. 2; ČURIEV, A. (1989): ”Krov´ krasnaja černilami mne stala...”, in: Večernij Ašgabat, 28.09.1989, S. 3.

730 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1990): Slovo o 1937-om. Protivostojanie, in: TI, 31.05.1990, S. 3.

731 Vgl. SOLTANOV, A. (1990): 17 let lagerej, in: Komsomolec Turkmenistana, 24.03.1990, S. 6.

732 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1991): S. 92; PAL´VANOVA, B. (1990): Slovo o 1937-om. Protivostojanie, in: TI, 31.05.1990, S. 3; GARF, f. 3316, op. 30, d. 458 (Vypiska iz protokola o snjatii s raboty rektorov Komsel´chozmaša: Vinickoj-Litvina, Mordovskoj-Borisova, Čeljabinskoj-Vološnikova, Turkmenskoj-Galuzo (10.11.1937–10.12.1937)); RGASPI, f. 17, op. 30, d. 105, ll. 31–32 (Über Chan Magometov und seine Unterstützunghilfe für den „Volksfeinden“ Tumailov).

733 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1991): S. 97. Siehe auch: RGASPI, f. 17, op. 30, d. 128, l. 3; Ebenda, d. 121, ll. 62–63 (Ob iz´jatii neprigodnych učebnikov).

734 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1991): S. 99; ČURIEV, A. (1990): Fakty, tol´ko fakty, in: TI, 6.09.1990, S. 3; Die turkmenischen Wissenschaftler und Jurnalisten A. Amanekov, O. Abdalov, B. Žurmenek waren Anfang 50er politisch verfolgt. Vgl. ČARYKULIEV, A. (1989): Po novomu osmyslivaja prošloe, in: Agitator Turkmenistana, № 24, S. 2f; CHURMENOV, T. (1989): „Po stat´e 54-j, punkt 11-j... “, in: Agitator Turkmenistana, № 11, S. 25.

Fachschulen waren 1937 die Opfer der Repressionen. Am 21. Januar 1937 wurden 21 Studenten des Aščhabader Pädagogischen Instituts verhaftet. Keiner von ihnen kehrte jemals wieder nach Hause zurück.[735]

Aus Angst vor national gesinnten Muslimen unternahm die Moskauer Regierung sogar die Reformen im Militärwesen Zentralasiens. Bis 1938 wurden in Zentralasien nationale Militärdivisionen aufgestellt, die direkt den einheimischen Regierungen unterstanden. Um die Zentralasiaten in die Rote Armee einziehen zu können, mussten die turkmenische Kavalleriedivision sowie die Divisionen und Infanteriebrigaden in anderen zentralasiatischen Republiken aufgelöst werden. Die Säuberungsaktionen gaben der Sowjetregierung die Möglichkeit zu verkünden, dass die Divisionen anstatt im Geiste des Sowjetpatriotismus im nationalistischen Sinn erzogen würden und die "Volksfeinde" versucht hätten, sie gegen die Sowjets aufzuhetzen. Die Soldaten wurden mit dieser Begründung der Roten Armee eingegliedert und außerhalb ihrer Heimatrepublik ausgebildet. Nach HAYITS Schätzungen wurden während des Zweiten Weltkrieges 4.847.775 Wehrpflichtige in Zentralasien registriert und im Krieg eingesetzt.[736] Im Laufe der Repressionswelle wurden in den 30er Jahren die berühmten turkmenischen Divisionskommandeure Atamurad Bajnazarov und Agaly Ismailov, sowie der Oberst Chodžamuradov (Chodži Murat) in Haft genommen.[737]

Wie bei allen großen repressiven Aktionen kam es natürlich zu Entgleisungen und Exzessen. Nach dem Großen Terror gab es nur eine einzige Untersuchungskommission, die nach Turkmenistan geschickt wurde, um sich dort mit den Exzessen der Repressionswelle auseinanderzusetzen. In der TSSR mit ihren 1.300.000 Einwohner (7% der Sowjetbevölkerung) waren zwischen August 1937 und September 1938 13.259 Menschen von

735 Vgl. ČURIEV, A. (1994): Tridzat´ sed´moj, rokovoj…, in: TI, 1.08.1994, S. 3.
736 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 342.
737 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1990): Slovo o 1937-om. Protivostojanie, in: TI, 31.05.1990, S. 3; BEKOV, M. (1989): Gordyatsya im po pravu, in: TI, 29.03.1989, S. 2; BEKOV, M. (1990): Pervyj polkovnik, in: TI, 24.01.1990, S. 4; BEKOV, M. (1989): Vsadnik revoljucii, in: Maryjskaja pravda, 21.03.1989, S. 3; BEKOV, M. (1989): Krasnyj komissar Bajnazarov, in: Agitator Turkmenistana, № 24, S. 5–9; ČURIEV, A. (1994): Chadžimurad, in: TI, 3.02.1994, S. 3; ŠACHNAZAROV, JU. (1989): Tak bylo, in: Maryjskaja pravda, 8.03.1989, S. 2.

der Trojka des NKVD verurteilt worden, und zwar nur im Rahmen der Operation zur "Liquidierung der ehemaligen Kulaken, der Verbrecher und der anderen antisowjetischen Elemente". 4.037 von diesen Menschen wurden erschossen. Die von Moskau festgesetzte Quote betrug 6.277 für die gesamten Verurteilungen und 3.225 für die Hinrichtungen. Zu ähnlichen Exzessen es kam auch in anderen Republiken der Sowjetunion, da das Quotenprinzip überall herrschte. Das Quotenprinzip war mit seinen von der Zentrale ausgearbeiteten Direktiven und dem Streben der Lokalbehörden ein Prinzip, den Wünschen der Vorgesetzten und den Wünschen aus Moskau zuvorzukommen.[738] Falls die Liste mit den registrierten Personen nicht lang genug war, mussten die Behörden zur "Erfüllung der Normen" etwas "arrangieren". So nahm der turkmenische NKVD einen Betriebsbrand zum Anlass, alle im Betrieb anwesenden Leute zu verhaften und sie zu zwingen, "Komplizen" zu nennen.[739] Die Protokolle der Sicherheitsorgane wurden oft von den Mitarbeiter falsifiziert, dieses Phänomen hatte den spezifischen Begriff der "Korrektur der Protokolle" (korrektirovka protokolov). So wurde im Aščhabader Gefängnis irrtümlicherweise Artykov Bajram statt Bajramov Artyk erschossen.[740] Niemand trug dafür aber die Verantwortung, die Dokumente wurden sofort "korrektiert".

Um den Umgang der Einheimischen untereinander zu kontrollieren, erhielt jeder Haushalt von der Polizei ein Hausbuch. Jeder Gast der Familie musste in diesem registriert werden, das Buch war wöchentlich der Polizei vorzulegen. Innerhalb der Familie wurde der Spitzeldienst intensiv betrieben: Jeder Schüler, Komsomolze, Beamte und Kommunist musste auf der Versammlung über die Vorgänge in seiner Familie berichten. Die Sowjetregierung förderte damit ein starkes gegenseitiges Misstrauen unter der Bevölkerung.[741]

Denunziationen hatten eine große, oft todbringende Wirkung. Sie waren Teil der sozialen Praxis des Stalinismus. Denunzianten richteten ihre Botschaften an zahlreiche Behörden und Personen: an den NKVD, an das

738 Vgl. WERTH, S. 211.
739 Ebenda, S. 214.
740 Vgl. SUCHOMOZSKIJ, N. (1989): Kolokola skorbnoj pamyati, in: Aščhabad, № 9, S. 69.

lokale Parteikomitee und den Staatsanwalt, sogar an die Zeitungen. Es gab unterschiedliche Formen der Denunziationen in der Stalinzeit: Denunziationen aus ideologischer Überzeugung, Denunziationen als Bewältigung von Alltagsproblemen, Denunziationen der Zuwanderer und der Angehörigen ethnischer Minoritäten, Denunziationen aufgrund der archaischen Konfliktkonstellationen (Blutverwandtschaft, Stamm, Clan und Familie spielten dabei die wichtigste Rolle) sowie Denunziationen als Waffe gegen die Despotie lokaler Amtsträger.

In den Jahren des Terrors erhielten die politischen Führer wie Stalin, Nikolaj Ežov, Michail Kalinin und andere Zehntausende Briefe aus der ganzen Sowjetunion. Der Vorsitzende des Exekutivkomitees des Allunionsowjets Kalinin nahm nicht nur Schreiben der Denunzianten entgegen, er konnte sich auch zur Unterredung mit ihnen treffen. Wer sein Anliegen für sehr wichtig hielt, wandte sich direkt an Stalin. Viele Denunzianten waren überzeugt, dass der Führer sie von den Beamten des Sowjetstaates befreien werde. Der seit den 30er Jahren inszenierte Stalin-Kult lehnte sich in gewisser Weise an die vorrevolutionären Vorstellungen von Herrschaft an, daher setzte sich das vor der Revolution übliche Petitionswesen ununterbrochen fort. Der Appell an die politische Führung bestätigte nur das Fehlen repräsentativer Institutionen.

Die Herrschaft in der Stalinzeit beruhte auf der Wirkungsmacht persönlicher Netzwerke und eines fast feudalen Gefolgschaftswesens, das sich seinerseits auf informelle Regeln stützte. Diesen Zusammenhang könnte man mit dem Begriff des Personenverbandstaates beschreiben, in dem die Mechanismen des Klientelwesens stark vertreten waren. Das Klientelwesen konnte dem willkürlichen Druck der politischen Führer bei den Aufforderungen zur Entlarvung von Volksfeinden im Staatsapparat nicht standhalten. Denunziationen zielten, nach der Meinung der Bolschewiki, auf die Wiederherstellung der Gerechtigkeit ab. Deshalb versteckten sich Denunzianten nur ausnahmsweise hinter einem anonymen Schreiben. Sie dienten ja ihrem Verständnis nach der Gerechtigkeit und konnten sich zu ihren Anschuldigungen frei bekennen. Denunziationen bestätigten die Wahnvorstellungen Stalins, dass die sowjetische Gesellschaft von Feinden

741 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 341.

und bösen Kräften bedroht sei. Misserfolge bei der Kollektivierung und Industrialisierung, Hungersnöte und administrative Willkür konnten in den Augen der politischen Führer nur das Werk von Feinden sein. Denunziationen sind zu einem Teil der stalinistischen Kultur geworden.[742]

Stalin hatte eine Besonderheit, er "glaubte" dem Papier. Berichte, Meldungen, Denunziationen, auch wenn sie aberwitzig waren, fanden bei Stalin Gehör.[743] Stalin nutzte die Dynamik des Denunziationswesens, "um die politische Elite des Landes unter Gewaltandrohungen zu stellen und auf diese Weise seine eigene Rolle als Alleinherrscher zu stabilisieren".[744] Nach amtlichen Verlautbarungen sollen auf Stalin 3.000 Anschläge verübt worden sein. Dies widersprach aber dem Mythos des geliebten Führers und Vaters des Volkes und bot Anlass zu Verfolgungen und Liquidierungen Tausender von Menschen.[745]

Anfang 1939 wurde der Terror gemildert. Stalin entließ Ježov und die Volkskommissare für die innere Angelegenheiten der zentralasiatischen Republiken wie Nodev (Turkmenistan), Zagvozdin (Usbekistan), Afrasjan (Tadžikistan), Zalin (Kasachstan) und Lutzmann (Kirgistan) mit der Begründung, sie hätten die Parteirichtlinien zur Beseitigung der Volksfeinde falsch verwirklicht. In Turkmenistan wurden 33 NKVD-Mitarbeiter verhaftet. Davon wurden 14 (R. Balanda, A. Didenko, V. Saryčev, I. Nuraev und andere) im Jahre 1939 erschossen. Sämtliche Gefängnisse wurden entlastet und die verhafteten Menschen, die kein höheres Amt bekleideten und niemals zu einer nationalen Organisation gehört hatten, aus der Haft entlassen.[746]

Nach Beseitigung der nationalen Funktionäre besetzte die Sowjetregierung die höheren Ämter neu. Die Parteiämter wurden auch mit neuen Generalsekretären vor allem russischer Nationalität wie in

742 Vgl. BABEROWSKI, J. (2000): S. 165–197. Über die Denunziationen in der Stalinzeit siehe auch: C. TUCKER, R. (1990): S. 452–462; PAL´VANOVA, B. (1991): S. 135ff.
743 Vgl. WOLKOGONOW, S. 412.
744 BABEROWSKI, J. (2000): S. 189.
745 Vgl. PINNING, S. 229.
746 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 339; IVANČENKO, S. 35; GARF, f. 7523, op. 60, d. 159, l. 4 (O lišenii ordena Krasnogo Znameni byvšego načal´nika Bachardenskogo rajotdelenija NKVD Mat´jakub Atadžanova); PROCHOD`KO, E. (1989): Vozvraščenie. KGB TSSR vedët rabotu po reabilitacii žertv stalinskich repressij, in: TI, 16.08.1989, S. 3.

Turkmenistan mit Čubin, in Kasachstan mit Skvarcov, in Tadžikistan mit Protopov und in Kirgistan mit Vaguev besetzt. Nur in Usbekistan kam Usman Jusufov ein Einheimischer an die Spitze.[747] Während von 1924 bis 1937 die Staatsfunktionäre in nationalen Republiken ihre Tätigkeit ununterbrochen ausüben konnten, änderte sich dies ab dem Jahr 1937. Kaum ein Staatsfunktionär turkestanischer Abstammung konnte wegen der Neigung zum Nationalismus oder ungenügendem Gehorsam gegenüber den Sowjets seit dieser Zeit länger als zwei Jahre im Amt bleiben.[748]

Nach den Säuberungsaktionen gab es sehr wenige turkestanische Kommunisten, denen die zentrale Parteiführung Vertrauen entgegenbrachte. Infolgedessen zog es das Regime oftmals vor, Russen in die Partei- und Staatsämter einzusetzen. Wo immer ein Einheimischer einen führenden Posten innehatte, war ein Russe gewöhnlich als "Sekretär" oder "Assistent" für die Überwachung eingestellt. Nach dem Zweiten Weltkrieg wurde die Aufsicht durch die Russen noch strenger, da sich die sowjetfeindliche Einstellung auf verschiedenen Weisen in Zentralasien bemerkbar machte. Dies geschah unter anderem durch das Wiederaufleben der islamischen Traditionen, durch den Widerstand der Bauern gegen die Baumwollpolitik der Sowjets usw.[749]

Das sowjetische Lagersystem der Stalinzeit ist weltbekannt. Diese Arbeit bietet eine kurze Geschichte des GULags in Zentralasien dar.

3.4.2.5 GULag als einzigartige sozialökonomische Erscheinung

Die Konzentrationslager werden die Plage des 20. Jahrhunderts genannt. Sie waren die höchste Präsentationsform des Totalitarismus und Ursprung des Phänomens der "administrativen Massenmörder". Der GULag (Hauptverwaltung der Besserungslager und- kolonien, russ.: Glavnoe upravlenie ispravitel`no-trudovych lagerej i kolonij) als eine einzigartige sozialökonomische Erscheinung, die unter dem Stalinismus zum Vorschein

747 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 341; TI, 12.10.1937, S. 1 (Über die Entlassung des Sekretärs des ZK der KP(b)T Anna Muchamedov und Einstellung des neuen Sekretärs Čubin).

748 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 251.

kam, war die präziseste Verkörperung des Staates, der ihn schuf.[750] Die Hauptverwaltung der Besserungsarbeitslager und -kolonien (GULag) des Volkskommissariats des Inneren (NKVD) und des Innenministeriums (MVD) der UdSSR war formal eine typische staatlich-bürokratische Einrichtung. Sie war aber inhaltlich ein Staat im Staate, ein koloniales Lagergebiet mit eigenen Gesetzen, Sitten, moralischen Normen und sozialen Gruppen.[751] Das System der Konzentrationslager erfuhr in der Sowjetunion eine beträchtliche Ausweitung. Das Lagersystem hatte seine verschiedenen Umgestaltungen, der Zustrom und die Anzahl der Häftlinge, seine wirtschaftlichen Funktionen, die Aufteilung der Häftlinge nach der Kategorie der Verurteilung, nach Geschlecht, Alter, Nationalität oder Bildungsniveau.[752]

Oft waren Menschen nur deshalb zum Leiden und Tod verurteilt, weil sie durch ihre Herkunft, ihren Beruf, ihre politischen Überzeugungen, soziale oder familiäre Bindungen in eine der Sonderkategorien wie "Volksfeinde", "Klassenfeinde", "Rechtsorientierte", "Verdächtige" oder "Mitglieder falscher Familien" fielen. Die legalen Termini "Schuld" und "Schuldlosigkeit" verloren ihre ursprüngliche Bedeutung. Die überwiegende Mehrheit der politischen Häftlinge waren unschuldige Opfer des Klassenkampfes, der Gesetzlosigkeit und des Terrors.[753]

Es sollte erwähnt werden, dass Stalin persönlich das Funktionieren der Lager zu allen Zeiten kontrollierte. Alle Projekte und Vorschläge der Sicherheitsorgane für die Festigung der Repressionen, die Stalin überprüfte, begannen mit den Worten: "Entsprechend Ihren Instruktionen…"[754]

Die ersten Lager in der Sowjetunion entstanden im Sommer 1918. In den ersten Jahren der Sowjetmacht wurde die Zwangsarbeit primär als eine Strafkategorie und erst dann als eine wirtschaftliche Kraft verstanden. Am 11. Juli 1929 nahm das Sovnarkom der UdSSR eine Sonderresolution über den Einsatz der Häftlingsarbeit an. Die OGPU (Vereinigte Staatliche Politische Verwaltung, russ: Ob`edinennoe gosudarstvennoe političeskoe upravlenie)

749 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 343.
750 Vgl. IVANOVA, S. 191.
751 Ebenda, S. 13, 16.
752 Vgl. WERTH, S. 226.
753 Vgl. IVANOVA, S. 191.
754 Ebenda, S. 196.

musste die bestehenden Lager auszuweiten und neue in Sibirien, im Norden, im Fernen Osten, in Zentralasien und in anderen schwer zugänglichen Gebieten der UdSSR errichten. Diese Gebiete sollten kolonisiert und ihre natürlichen Ressourcen durch Gefangenenarbeit ausgebeutet werden.[755] Die Besserungsarbeitslager nahmen zu und gewannen an Macht. Der normative Akt, der ihre Tätigkeit regulierte, erschien erst am 7. April 1930, als der Rat der Volkskommissare der UdSSR die offizielle "Verordnung über die Besserungsarbeitslager" verabschiedete.[756] Es gab auf dem Territorium der UdSSR etwa 476 Lager, fast jedes Lager hatte mehrere Filialen, zu ihnen kamen nicht weniger als 2.000 Kolonien.[757]

In den Sowjetrepubliken wurden die territorialen Unterabteilungen organisiert, die entsprechenden Abteilungen (Verwaltungen) der GULag des NKVD-MVD der UdSSR (1953–1954 dem MJU der UdSSR) unterstellt worden waren, direkt auf dem Niveau der Republiken. Unten sind die Daten über die Öffnung und Schließung, die Post- und telegrafische Adresse der Territorialen Organe der GULag angeführt (ein Strich in der Spalte "Schließung" bedeutet, dass am 1. Januar 1960 diese Struktur noch existierte). Die Leitung der territorialen Unterabteilungen der GULag wurde in administrativen Zentren der Republiken, Kreise und Gebiete untergebracht.

755 Vgl. Ekonomika GULag i eë rol`v razvitii strany. 30-e gody. Sbornik dokumentov, Moskva, S. 19. Siehe: IVANOVA, S. 81f, 25.

756 Vgl. IVANOVA, S. 35f.

757 Vgl. SMIRNOV, M. (Hrsg.) (1998): Sistema ispravitel`no-trudovych lagerej v SSSR, Moskva, S. 128–524.

Tabelle 24. Verzeichnis der territorialen Verwaltungen/ Abteilungen der ITU (Besserungsarbeitsverwaltungen).[758]

	Eröffnet	*Geschlossen*	*Tele-Kode*	*Postadresse**
Kasachische SSR	1936	–	"Schafran"	Stadt Alma-Ata, BK. NR. UL-154
Kirgisische SSR	1936	–	"Schuk"	Stadt Frunse, BK. Nr. OP-36
Tadžikische SSR	1934	–	"Urjuk"	Stadt Stalinabad, BK. Nr. JAS-3
Turkmenische SSR	1934	–	"Zemlja"	Stadt Aschabad, BK. Nr. JACH-55
Usbekische SSR	1934	–	"Izjum"	Stadt Taškent, BK. Nr.UJA-64; BK. Nr. 123/124 {11}

* Die wörtlichen Bedeutungen in den Nummern der Briefkästen entsprechen den Kodebeutungen der ITU.

Die Häftlingszahl in den territorialen Organen der GULag wird in der Tabelle 25. angeführt. Bei den Jahren 1935 und 1937 handelt es sich um die durchschnittliche Monatsangaben für Januar, in den restlichen Jahren um den Stand am 1. Januar des entsprechenden Jahres.

758 SMIRNOW, M. (Hrsg.) (2003): Das System der Besserungsarbeitslager in der Sowjetunion 1923–1960. Ein Handbuch, Berlin, S. 577–580. Die Liste der Lagerverwaltungen mit dem Status von Hauptverwaltungen in Zentralasien siehe: *Anhang 3, Tabelle 41, 42.*

Tabelle 25. Anzahl der Häftlinge in ITU, die territoriale Organe der GULag leiten.[759]

	1935 01.	*1937 01.*	*1939 01.01*	*1941 01.01*	*1945 01.01*	*1949 01.01*	*1953 01.01*	*1953 01.05*	*1957 01.01*	*1960 01.01*
Kas. SSR	–	7403	7756	10088	24433	30566	27171	13741	10175	22459
Kirg. SSR	–	3888	4203	3075	9210	8912	5087	1512	2988	2894
Tad. SSR	3022	5597	3849	3487	4467	5585	2781	927	1296	1728
TSSR	3367	4804	3923	4183	10229	8255	3609	1566	1246	1725
Usb. SSR	9605	8107	9088	12174 *	34487	37447	19107	8638	9047	10258

* am 01.02.1941.

Am 1. Januar 1939 befanden sich in GULag 1.672.438 Häftlinge, darunter waren 9.352 (0,71%) Turkmenen.[760] Wie sich diese Zahl der Häftlinge in den Jahren 1940–1947 geändert hat, zeigt die folgende Tabelle.

759 SMIRNOW, M. (Hrsg.) (2003): S. 582–584.

760 Vgl. ČEKUŠIN, S. 67f; ZEMSKOV, V. (1991): GULAG (istoriko-sociologičeskij aspekt), in: Sociologičeskie issledovanija, № 6, S. 14, 17.

Tabelle 26. Anzahl der Häftlinge in GULag der Sowjetunion (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).[761]

	1939	*1940*	*1941*	*1942*	*1943*	*1944*	*1945*	*1946*	*1947*
Turkmenen	9352	9411	9689	8548	6078	3113	2681	2007	2397
Kasachen	17123	20166	19385	19703	14888	11453	12321	7822	8115
Kirgisen	2509	2688	2726	3537	2706	1437	1142	1034	894
Usbeken	24499	26886	23154	26978	20129	8380	8426	5570	4777
Tadžiken	6347	5377	4805	4896	3841	2194	1872	1335	1460

Interessant ist, die Dynamik des Anstieges der Mitarbeiter des Zentralapparates der Hauptverwaltung der Lager der OGPU-NKVD in den 30er Jahren zu verfolgen: 1930 – 87 Personen, im November 1932 – 253, September 1934 – 366, August 1935 – 527, April 1937 – 633, November 1937 – 936, Mai 1939 – 1563 Personen. Im Jahre 1944 umfasste die GULag-Nomenklatur offiziell 6.000 Kader, die militarisierte Wache im GULag 110.000 Personen.[762] Im Jahre 1940 fand die Veränderung in der nationalen Zusammensetzung der Parteiorganisation des NKVD statt. Der Anteil der Russen stieg an (80,2%), die Zahl der anderen Nationalitäten wurde stark reduziert. Dies entsprach völlig der wieder belebten imperialen Tradition des Russischen Staates.[763]

Die neu errichteten Lager in Zentralasien mit ihren unerschöpflichen Ressourcen an mobiler und praktisch kostenloser Arbeit waren zu Beginn der

761 Vgl. ZEMSKOV, V. (1991): GULAG (istoriko-sociologičeskij aspekt), in: Sociologičeskie issledovanija, № 6, S. 17, 26; ZEMSKOV, V. (1991): GULAG, gde kovalas´ pobeda, in: Rodina, № 6–7, S. 70.
762 Vgl. IVANOVA, S. 149, 162.
763 Ebenda, S. 145f.

30er Jahre ein wichtiger Faktor in der Entwicklung der Sowjetökonomie geworden. Zu Kriegsbeginn umfasste die Lagerwirtschaft zwanzig Industriezweige. Eine weitere ökonomische Aktivität des GULag waren Großbauvorhaben. Die Zwangsarbeit wurde während der Stalinzeit in allen umfangreichen Bauprojekten, wie im Bau von Straßen, Dämmen und sogar von ganzen Städten eingesetzt.[764]

Wie ein wahrer *orientalischer Despot* liebte Stalin den Bau von Kanälen. Dem Weißmeer-Ostsee-Kanal folgten der Moskau-Wolga-Kanal, der Wolga-Don-Kanal, der Turkmenische Hauptkanal und andere. Alle wurden teilweise in Handarbeit, häufig ohne besondere wirtschaftliche Notwendigkeit, ohne Rücksicht auf Verluste und Konsequenzen gebaut. Das Ziel dabei war nur den Triumph der Sowjetmacht zu demonstrieren.[765] Stalin wurde regelmäßig über den Fortschritt der Baustellen unterrichtet.

Die neue Bauverwaltung SREDASGIDSTROI des MVD der UdSSR wurde auf Befehl des MVD Nr. 820 vom 16. September 1950 eingerichtet, um den Bau des Turkmenischen Hauptkanals, den Staudamm im Amu-Darja bei Tachia-Tasch mit dem Wasserkraftwerk (GES) und anderen Bauten am Turkmenischen Hauptkanal, die Kopfanlagen großer Abteilungen, Bewässerungskanäle, aber auch des bewässerten Gebiets der Kaspischen Tiefebene in Westturkmenien zu realisieren. "Für die Versorgung des Sredasgidrostroi mit Arbeitskraft" wurde auf Befehl des MVD Nr. 0701 vom 14. Oktober 1950 das KARAKUM-ITL (Besserungsarbeitslager) eingerichtet. Die Leitung der Arbeiten im Sredasgidstroi des MVD in Moskau führte eine operative Gruppe durch. Der ständige Leiter des Sredasgidrostroi des MVD war der Hauptdirektor des Kraftwerks 3. Ranges S. K. Kalishnjuk. Mit dem Dekret des Ministerrates der UdSSR Nr. 832–370ss (soveršenno sekretno-streng geheim) vom 18. März 1953 wurde die Verwaltung liquidiert und das dazu gehörende Lager der GULag dem Ministerium der Justiz übertragen. (Befehl 0013 des MJU vom 02.04.53).[766]

Nach dem Tod Stalins entschied sich das Schicksal vieler Lagerbaustellen. Am 25. März 1953 sandten das Innenministerium der

764 Ebenda, S. 194f.
765 Ebenda, S. 87.
766 Vgl. SMIRNOW, M. (Hrsg.) (2003): S. 120; GARF, f. 9414, op. 1, d. 453; Ebenda, d. 561; Ebenda; d. 1382 (über KARAKUM-ITL in Turkmenistan).

UdSSR und der erste stellvertretende Vorsitzende des Ministerrates, L. P. Berija, folgenden Beschluss an das Präsidium des Ministerrates: "Wenn man berücksichtigt, dass der Bau etlicher Wasserkraftwerke, Eisenbahnlinien, Strassen und Betriebe, den Regierungsresolutionen früher für nützlich hielt, nicht den dringenden Bedürfnissen der Volkswirtschaft entspricht, beschließt der Ministerrat, den Bau folgender Objekte aufzugeben:

a. hydrotechnische Bauten:
- Turkmenischer Hauptkanal, Wolga-Ural-Kanal, Wolga-Ostsee-Wasserweg, hydro-technische Komplexe am Unteren Don, der Seehafen Ust`-Doneck;

b. Eisenbahnlinien und Autostraßen:
- Čum-Salechard-Igarka, Komsomolsk-Pobedino usw., insgesamt mehr als 20 große Bauvorhaben".[767]

Am 16. Juni 1953 schlug Berija dem Ministerrat und dem Präsidium des ZK der KPdSU vor, "das bestehende System der Zwangsarbeit wegen seiner wirtschaftlichen Ineffizienz und Perspektivlosigkeit zu liquidieren".[768] Am 4. Juli 1956 ratifizierte das Präsidium des Obersten Sowjets der UdSSR die Konvention der Internationalen Arbeitsorganisation für die Aufhebung aller Formen von Zwangs- und Pflichtarbeit. Die Sowjetunion unterschrieb außerdem am 7. September 1956 die Konvention über die Aufhebung der Sklaverei, den Sklavenhandel sowie von Instituten und Bräuchen, die mit Sklaventum verbunden sind. Damit war unter das Kapitel Lagerwirtschaft ein Schlussstrich gezogen.[769]

Die Lagerwirtschaft des GULag brachte nicht nur materielle Verluste, sondern führte bei Millionen Sowjetbürger zu einer ausgeprägten negativen Haltung gegenüber der Arbeit. *Tufta* (die Häftlinge entschlüsselten dieses Wort mit Technik Učeta *Fiktivnogo* Truda "Berechnungstechnik fiktiver Arbeit") wurde zur Norm der produktiven Tätigkeit nicht nur im Lager, sondern auch überall im Land. Der GULag verbreitete in der Sowjetgesellschaft den Gedanken, dass Menschen arbeiten konnten, ohne entlohnt zu werden. Der

767 Novyj kurs (1996) „Novyj kurs“ L. P. Berii, in: Istoričeskij istočnik, № 4, Moskva, S. 142, zitiert nach: IVANOVA, S. 130f.

768 STARKOV, B. (1993): Sto dnej „lubjanskogo maršala“, in: Istočnik, № 4, Moskva, S. 89, zitiert nach: IVANOVA, S. 131.

Sowjetmensch gewöhnte sich daran, sich mit einem Hungerlohn zufrieden zu geben und unter unwürdigen Bedingungen zu arbeiten. Außerdem entwickelte sich in der Lagerwirtschaft ein spezieller Typ von sowjetischem Wirtschaftsfunktionär und Ausbeuter, auf den sich später die Partei und die Regierung stützten, um ökonomische Probleme zu lösen. Dieser besondere Funktionärstyp verstand es, alles zu bewerten und zu verwahren, außer den Menschen. Das zentrale Lebensprinzip der GULag-Kader war Gewalt in allen ihren Formen. [770]

Die Gesamtzahl der Opfer im GULag zwischen Ende der 20er und Mitte der 50er Jahre betrug nicht weniger als 20 Millionen Menschen. Etwa ein Drittel von Ihnen waren politische Häftlinge, die wegen so genannter "konterrevolutionärer Verbrechen" verurteilt worden waren. Die Zahl der kriminellen Gewohnheitsverbrecher lag nicht höher als durchschnittlich bei 10 bis 15%, die verbleibenden Häftlinge wurden im GULag einfach "unermüdliche Arbeiter" (rabotjagi) genannt.[771]

Nach dem 20. Parteitag der KPdSU war die Entlassung politischer Häftlinge ideologisch begründet und begann intensiver abzulaufen, auch wenn sie nicht immer konsequent fortgesetzt wurde. Das Präsidium des Obersten Sowjets veröffentlichte am 24. März 1956 das Dekret "Über die Untersuchung der Verfahren gegen Personen, die für politische, dienstliche und wirtschaftliche Verbrechen eine Strafe verbüßen". Die Entlassung der Häftlinge wurde nicht immer von einer vollständigen juristischen und politischen Rehabilitierung begleitet. Die in den 30er bis 50er Jahren herrschende Gesellschaftsordnung beruhte in der Sowjetunion auf ungeheuerlichen Verbrechen, unter denen in erster Linie der GULag anzuführen ist.[772]

Im Dezember 1938 hörte der Massenterror auf. Auf dem XVIII. Parteikongress im März 1939 erklärte Stalin: "Man kann nicht sagen, dass die Säuberung ohne schwerwiegende Fehler durchgeführt wurde. Leider gab es mehr Fehler als man voraussehen konnte. Ohne Zweifel werden wir die

769 Vgl. IVANOVA, S. 133.
770 Ebenda, S. 131f, 196.
771 Ebenda, S. 194.
772 Ebenda, S. 77f.

Methode der Massensäuberung nicht mehr anwenden".[773] Es galt plötzlich verfehlt, Denunziationen ohne Prüfung Glauben zu schenken.[774] Die Anschuldigungen gegen stalinistische Terroropfer waren vorwiegend absurd, phantastisch und widersinnig. Stalin hat Verleumdung, Lüge und unter Folter erpresste Geständnisse von nie geschehenen Verbrechen benutzt, um den Schein von Legitimität für seine Taten aufrechtzuerhalten und seine tatsächlichen Motive zu verbergen. Es werden verschiedene Motive von den Stalinismusforschern für seine diktatorischen Verbrechen genannt, am häufigsten jedoch Stalins unersättlicher Machthunger und der Ausbau der unbeschränkten Diktatur. Die Säuberung und der Terror dienten als Alibi-Funktion für die nicht erfüllte große Zukunftsvisionen Stalins noch aus der Zeit des ersten Fünfjahrplanes ("Aufbau des Sozialismus", "Liquidierung der Klassen", "Lösung des nationalen Problems", "Überholen des Kapitalismus"). Er wollte ganz neue, von ihm abhängige und ihm ergebende Führungseliten anstelle der Eliten einsetzen, die ihre Positionen dank der Revolution erhalten hatten. Stalin zweifelte daran, dass die alten Genossen seine neue illusorische Losung vom schon aufgebauten Sozialismus unterstützten. Die persönliche Diktatur Stalins konnte nur durch die Anwendung von Gewalt und die physische Liquidierung ganzer sozialer Schichten gesichert werden.[775] Der Massenterror endete, wie er begonnen hatte: mit einem Befehl Stalins.[776]

Es gibt verschiedene Zahlen über die Opfer der stalinistischen Repressionen. Hier werden nur einige Einschätzungen der Historiker genannt. Allein in den Jahren 1937 und 1938 sind 1.575.000 Menschen vom NKVD verhaftet worden; 1.345.000 (85,4%) sind im Laufe dieser Jahre verurteilt worden; 681.692 (51% der Verurteilten) sind hingerichtet worden. Die Repressionen trafen fünf Mitglieder des Politbüros, 98 der 139 Mitglieder des Zentralkomitees und 1.108 von 1.966 Delegierten des XVII. Parteitages (1934). Auch die Komsomolführung war betroffen: 72 von 93 Mitglieder des Zentralkomitees wurden verhaftet, sowie 319 von den 385 Regionalsekretären und 2.210 von den 2.750 Distriktsekretären. Ebenso

773 Zitiert nach: SIMON, G. (1986): S. 194.
774 Vgl. BABEROWSKI, J. (2000): S. 191.
775 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 182f.
776 Vgl. WERTH, S. 212.

wurden ungefähr 2.000 Mitglieder des Schriftstellerverbandes verhaftet.[777] In der Stalinbiographie gab DIMITRI WOLKOGONOW folgende Zahlen an: "In den Jahren 1937 und 1938 sind 4,5 bis 5,5 Millionen Menschen verfolgt worden. Von ihnen starben durch die Todesstrafe 600.000 bis 800.000".[778]

1936–1939 sind nach ROY MEDWEDEWS Schätzungen vier bis fünf Millionen Menschen aus politischen Gründen "repressiert" worden. Mindestens 400.000 bis 500.000 davon, vor allem höhere Funktionäre, wurden erschossen, die anderen zu langen Haftstrafen verurteilt.[779] Die oben genannten Zahlen von etwa vier bis fünf Millionen stalinistischer Terroropfer in den Jahren 1937–1938 sind unrealistisch. Zwischen 1921 und 1954 wurden, nach dem Forschungsstand Zemskovs, insgesamt 3.777.380 Menschen in der Sowjetunion verurteilt. Etwa 2,9 Millionen Menschen sind für "konterrevolutionäre Tätigkeit" verurteilt worden.[780]

In Turkmenistan sind etwa 20.000 Menschen zu Terroropfern geworden.[781] Die erste Rehabilitierung der Opfer der stalinistischen Repressionen erfolgte im Jahre 1956. Laut dem Beschluss des Präsidiums vom Obersten Sowjet der UdSSR vom 16. Januar 1989 wurden die zusätzlichen Maßnahmen für die Wiederherstellung der Gerechtigkeit gegenüber Opfern der stalinistischen Repressionen in den 30er–40er und Anfang der 50er Jahren durchgeführt. Am 21. Juli 1989 gründete das ZK der KP Turkmenistans eine Kommission für die Rehabilitierung der Opfer der Repressionen.[782] Im Jahre 1989 wurden in Turkmenistan 3.500 Opfer des Stalinismus rehabilitiert.[783] Im August 1990 betrug die Zahl der Rehabilitierten 7.000.[784] Seit 1989 erschienen in den turkmenischen Zeitungen "Turkmenskaja iskra", "Ėdebijat ve sungat", "Jaš kommunist", "Komsomolec Turkmenistana", "Večernij Ašgabat" und in der Zeitschrift "Sovet Ėdebijaty"

777 Ebenda, S. 213f, 223.
778 WOLKOGONOW, S. 400.
779 Vgl. A. MEDWEDEW, S. 267.
780 Vgl. ZEMSKOV, V. (1991): GULAG (istoriko-sociologičeskij aspekt), in: Sociologičeskie issledovanija, № 6, S. 12.
781 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1991): S. 106.
782 Vgl. BABAEV, A. (1990): V interesach socializma, in: TI, 4.02.1990, S. 2.
783 Vgl. STÖLTING, S. 190; PROCHOD`KO, E. (1989): Vozvraščenie. KGB TSSR vedët rabotu po reabilitacii žertv stalinskich repressij, in: TI, 16.08.1989, S. 3.
784 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1991): S. 105.

Hunderte Artikel über die Opfer der stalinistischen Repressionen. Über vierzig Artikel veröffentlichte der turkmenische Schriftsteller und Dichter ALLAJAR ČURIEV.[785] Die zentralen Zeitungen und Zeitschriften in Aschabad und den Rayons (Velajat) begannen Ende 1989, die Listen von Opfern der stalinistischen Repressionen der 30er–40er Jahre in Turkmenistan zu veröffentlichen.[786]

---

785 Vgl. ČURIEV, A. (1989): Istorii nemerknuvšie stroki, in: Večernij Ašgabat, 6.06.1989, S. 2; ČURIEV, A. (1989): Dolgij put´ k pravde, in: Komsomolec Turkmenistana, 26.09.1989, S. 2; ČURIEV, A. (1989): "I wsë eščë živu!", in: TI, 21.05.1989, S. 3; TI, 23.05.1989, S. 3; ČURIEV, A. (1989): "Krov´ krasnaja černilami mne stala...", in: Večernij Ašgabat, 28.09.1989, S. 3; ČURIEV, A. (1989): Narodnyj komissar, in: Večernij Ašgabat, 12.07.1989, S. 2; ČURIEV, A. (1989): Kurban Sachatov, in: Večernij Ašgabat, 16.11.1989, S. 2; ČURIEV, A. (1990): Gor´kie sud´by, in: Komsomolec Turkmenistana, 27.01.1990, S. 13; ČURIEV, A. (1990): Džamilja Poltaeva: "Doroga byla dolgoj", in: Komsomolec Turkmenistana, 28.04.1990, S. 8; ČURIEV, A. (1990): Fakty, tol´ko fakty, in: TI, 6.09.1990, S. 3; ČURIEV, A. (1991): Slomannye sud´by, in: TI, 9.10.1991, S. 2; ČURIEV, A. (1992): Syn zemli, in: Večernij Ašgabat, 18.05.1992, S. 2; ČURIEV, A. (1992): Prosto perevodčik, in: TI, 8.07.1992, S. 2; ČURIEV, A. (1992): Ternistyj put´ Šadža Batyrova, in: Političeskij sobesednik, № 3, S. 12–17; ČURIEV, A. (1994): Chadžimurad, in: TI, 3.02.1994, S. 3; ČURIEV, A. (1994): Tridcat´ sed´moj rokovoj..., in: TI, 1.08.1994, S. 3.

786 Vgl. Memorial, in: Junost´(Jašlyk) (1990): № 1, S. 4–8; Ebenda, № 2, S. 60f; Ebenda, № 3, 58f; Vernut´ dobrye imena žertvam repressij, in: Tašauzskaja pravda, 19.06.1991; Ebenda, 20.06.1991; Ebenda, 28.06.1991; Ebenda, 29.06.1991; Ebenda, 3.07.1991; Ebenda, 26.07.1991; Ebenda, 27.07.1991; Ebenda, 30.07.1991; Ebenda, 31.07.1991; Ebenda, 1.08.1991; Ebenda, 3.08.1991; Ebenda, 26.10.1991; Ebenda, 29.10.1991; Ebenda, 30.10.1991; Ebenda, 31.10.1991; Ebenda, 2.11.1991; Chranit` večno, in: Večernij Ašgabat, 16.05.1991; Ebenda, 1.07.1991; Ebenda, 2.07.1991; Ebenda, 9.07.1991; Ebenda, 17.07.1991; Ebenda, 31.07.1991; Ebenda, 6.08.1991; Ebenda, 14.08.1991; Ebenda, 28.08.1991; Ebenda, 3.09.1991; Ebenda, 10.09.1991; Ebenda, 17.09.1991; Ebenda, 23.09.1991; Ebenda, 9.10.1991; Ebenda, 14.10.1991; Vspomnim vsech poimenno! Spisok imën repressirovannych v 30–50 gg. i reabilitirovannych lic, proživavšich v Maryjskoj oblasti, in: Maryjskaja pravda, 15.08.1991; Ebenda, 16.08.1991; Ebenda, 17.08.1991; Ebenda, 20.08.1991; Ebenda, 21.08.1991; Ebenda, 22.08.1991; Ebenda, 23.08.1991; Ebenda, 24.08.1991; Ebenda, 27.08.1991; Ebenda, 28.08.1991; Ebenda, 31.08.1991; Ebenda, 3.09.1991; Ebenda, 4.09.1991; Ebenda, 6.09.1991; Ebenda, 7.09.1991; Ebenda, 10.09.1991; Ebenda, 11.09.1991; Ebenda, 14.09.1991; Ebenda, 17.09.1991; Ebenda, 18.09.1991; Ebenda, 19.09.1991; Ebenda, 21.09.1991; Ebenda, 24.09.1991; Ebenda, 25.09.1991; Ebenda, 26.09.1991; Ebenda, 28.09.1991; Ebenda, 29.08.1991; Ebenda, 3.10.1991; Ebenda, 4.10.1991; Ebenda, 5.10.1991; Ebenda, 9.10.1991; Ebenda, 10.10.1991; Pomnite, ljudi!, in: Čardžouzskaja pravda, 7.05.1991; Ebenda, 6.06.1991; Ebenda, 7.06.1991; Ebenda, 18.06.1991; Ebenda, 16.07.1991; Ebenda, 17.07.1991; Ebenda, 18.07.1991; Ebenda, 27.07.1991; Ebenda, 1.08.1991; Ebenda, 15.08.1991; Ebenda, 16.08.1991.

Abschließend lässt sich sagen, dass für die zentralasiatische Gesellschaft die Gewaltanwendung von Machtinhaber kein neues Phänomen war. Tatsache ist aber, dass kein Chan im mittelasiatischen Raum so viele seiner Landsleute verfolgt und vernichtet hatte, wie Stalin.

Die Tausenden politisch verfolgte Menschen kann man wohl ein Stück Personenkult nennen, dargebracht als Menschenopfer.[787] Der "Volksfeind" arbeitete für Stalin an der Destabilisierung der von ihm neu geschaffenen Ordnung in der Sowjetunion. Um eine homogene Ordnung in der sowjetischen Gesellschaft herzustellen und alle sich dem Entwurf kultureller Homogenität widersetzenden Menschengruppen zu unterwerfen, hatten die Bolschewiki Gewalt und Repressionen angewandt. Die Einführung des Sozialistischen Realismus als verbindliche Repräsentation in der Kunst und der Stalin-Kult als Verkörperung von Einheit im Vielvölkerreich war ein Versuch, eine in Unordnung geratene Gesellschaft einheitlichen Wertvorstellungen zu unterwerfen und in eine kulturelle Ordnung zu zwingen.[788] Wie diese einheitliche kulturelle Ordnung in Zentralasien geschaffen und der Kult um Stalin in allen öffentlichen Sphären des Menschenlebens eingedrungen ist, behandelt das letzte Kapitel der Arbeit.

787 Vgl. KOENEN, S. 25.

788 Vgl. L. HOFFMANN, D. (2003): Stalinist Values. The Cultural Norms of Soviet Modernity 1917–1941, London.

4. Stalin-Kult in der Kultur und im Geistesleben Turkmenistans. Massenpropaganda und Ideologie

Das bestimmende Kennzeichen des totalitären Regimes ist die Kontrolle über alle Bereiche des sozialen Lebens. Das politische System des Stalinismus bildete, so wie jedes totalitäre System, einen Kult.[789] Bei der Bildung des Kultes mystifiziert das totalitäre System alle Machtfunktionen, übertreibt unbegrenzt ihre Bedeutung und verzichtet dabei auf die Wahrnehmung der realen Umstände als solche. Für die Herrschaftsmacht gibt es nichts Objektives, was von selbst geschieht, ohne ihre Leitung, ihr Einmischen und ihre Kontrolle.[790] Das totalitäre Bewusstsein erlaubt den Menschen nicht, das Offenbare zu sehen. Es ist nicht mit der Realität verbunden und trägt in sich keine Möglichkeit zur Veränderung. Zentrale Charakteristik des totalitären Bewusstseins ist der Glaube an die Einfachheit der Welt, der Glaube, dass jedes Ereignis leicht beschreibbar ist und aus primären Phänomenen besteht. Im totalitären Bewusstsein sichert nur die Unsterblichkeit des Führers die Beständigkeit der Welt.[791]

Lenin blieb ein unsichtbarer Führer im Kreml. Der eigentliche Lenin-Kult entstand erst nach seinem Tod, ist also ein so genannter Kult des Toten. Gerd Koenen nannte Lenin einen Vorläufer seines Nachfolgers Stalins, "der sich seinem Volk fast unsichtbar machte und seine Person durch das eigene, allgegenwärtige Abbild regelrecht substituierte".[792] Der eigentliche Träger des Neu-Kultes um Lenin war das aktive, meist jugendliche Segment der neuen sowjetischen Gesellschaft. "Der Kommunismus war wesentlich auch ein Kult der rücksichtslosen Jugendlichkeit und Stärke",[793] so KOENEN.

---

789 Vgl. LAPKIN, V., PANTIN, V. (1989): Čto takoe stalinizm? In: Osmyslit´ kul´t Stalina, Moskva, S. 338.
790 Vgl. GOZMAN, L., ÈTKIND, A. (1989): Kul´t vlasti. Struktura totalitarnogo soznanija, in: Osmyslit´ kul´t Stalina, Moskva, S. 340.
791 Ebenda, S. 342–349.
792 KOENEN, S. 22.
793 Ebenda, S. 68.

Der Stalin-Kult bedeutet die Vergötterung und Verherrlichung seiner Person in den Medien und in der Kunst. Der Stalin-Kult begann mit dem 50. Geburtstag Stalins am 21. Dezember 1929. Er knüpfte tatsächlich nicht direkt am Kult um Lenin an. Das tatsächliche Fundament war viel mehr der Kult der Partei, deren Generalsekretär er war. Der Führer der Partei, Stalin, wurde zum getreuesten Schüler Lenins, zum bedeutenden Theoretiker des Leninismus sowie zum Verteidiger der Leninschen Generallinie gegen alle linken und rechten Opportunisten, zur entscheidenden Figur der Kommunistischen Internationale, schließlich zum Bauer des "Sozialismus in einem Land"...[794] Stalin widmete seine Aufmerksamkeit einer Fülle von Fragen, wie "die schwierigsten Fragen der Theorie des Marxismus-Leninismus und Lehrbücher der Schulkinder, Probleme der Entwicklung der Sowjetliteratur und Sowjetkunst...".[795] Seinen Höhepunkt erreichte der Stalin-Kult erst ab dem "Parteitag der Sieger des Fünfjahrplanes" im Jahre 1934.

Der Kult um Stalin sollte Integration, sowie eine einheitliche Identität in der heterogenen sowjetischen Gesellschaft stiften und dadurch zu gemeinsamen Handlungen animieren. Wie der Kult in der muslimischen Bevölkerung vermittelt wurde, um seine Funktionen zu erfüllen, behandelt das Kapitel 4 der Arbeit. In diesem Kapitel werden folgende Formen der Vermittlung des Stalin-Kultes näher beleuchtet: die Vermittlung durch die von den stalinistischen Ideologen neu geschaffene Doktrin des sozialistischen Realismus in der Literatur und Dichtung um Stalin und in der Ausgabe seiner Werke; die Vermittlung durch politische Symbole (Umbenennung der Städte, Strassen, Institutionen usw.); die Vermittlung durch das Bild und die stalinistische Architektur; die Vermittlung durch die Begegnungen mit dem Führer. Anschließend werden die Positionen von Anhänger und Gegner der stalinistischen Kulturpolitik thematisiert.

794 Ebenda, S. 82f.

795 Marx-Engels-Istitut Moskau (Hrsg.) (1940): Stalin, Kurze Lebensbeschreibung, Moskau, S. 95.

4.1 Sozialistischer Realismus in der Kunst. "Das Dienstmädchen von Staat und Parteibürokratie"

Ende der 20er Jahre teilten die Bolschewiki die nationale Kultur in eine fortschrittliche und in eine reaktionäre Kategorie. Die fortschrittliche Kultur entsprach den Zielen der Sowjets und lief nicht dem sowjetischen Internationalismus zuwider. Die reaktionäre Kultur war, nach Meinung der Bolschewiki, gegen die sowjetische Auffassung gerichtet. Dementsprechend galten historische Bücher, klassische orientalische Musik und Lieder, die den Lebenssinn vor der Oktoberrevolution zum Ausdruck brachten, sowie die traditionelle Form der orientalischen Dichtung als antisowjetisch.[796]

Die Literatur in der Sowjetunion wurde in die drei Kategorien unterteilt: "proletarische", "sowjetische" und "bourgeois-nationale". Die Schriftsteller und Dichter wurden diesen Kategorien entsprechend gruppiert. Die unter der Herrschaft der Sowjets geschaffene und von der Partei gebilligte Literatur bekam die Bezeichnung "sowjetische Literatur". Die revolutionären Werke Maxim Gorkijs, Majakovskijs und anderer sowjetischer Schriftsteller wurden als "proletarische Literatur" verstanden. Die übrige Literatur galt für die Sowjets als "bourgeois-nationale". Bis 1929 hatte Zentralasien keinen einzigen namhaften "proletarischen" Schriftsteller aufzuweisen. Nach 1929 kam es zu einem Bruch in der zentralasiatischen Kultur. Stalin verkündete "eine der Form nach nationale, dem Sinn nach sozialistische Kultur zu schaffen". Nach 1934 forderte die Moskauer Regierung eine Heranbildung von proletarischen Schriftstellerkadern in Zentralasien. Die Schriftsteller mussten ihre Werke in revolutionärem Sinn formen, d. h. die Rolle des russischen Proletariates in der Revolution und im Sowjetaufbau hervorheben.[797]

Bereits im Jahre 1932 wurde die Formel von den Schriftstellern als "Ingenieure der Seele" entwickelt und die Doktrin des "Sozialistischen Realismus" als verbindliche und universelle Kunstdoktrin der Epoche

796 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 312f.
797 Ebenda, S. 313, 319.

dargestellt.[798] Laut dem Statut des neugegründeten Schriftstellerverbandes verlangte der sozialistische Realismus von Schriftstellern wahrheitsgetreu und historisch konkret die Wirklichkeit in ihrer revolutionären Entwicklung darzustellen und den werktätigen Menschen im Geiste des Kommunismus ideologisch zu erziehen. Diese Vorgaben entsprachen einigermaßen den vier Postulaten Lenins für eine revolutionäre Literatur: narodnost´ (Volksverbundenheit), idejnost´ (ideologische Gestalt), tipičnost´ (typische Gestalt) und partijnost´ (Parteilichkeit).[799] Unter der Volksverbundenheit verstand man Volksverständlichkeit. Das heißt, dass die Kunst und Literatur die möglichst breiten Schichten des Volkes eingängig sein sollte. Sie diente auch dem Eingehen auf die zahlreichen Nationalitäten innerhalb der Sowjetunion. Der stalinistischen Formel "national in der Form, sozialistisch im Inhalt" nach sollte die nationale Form von sozialistischem Inhalt geprägt werden und den verschiedenen Nationalitäten keinen Spielraum für ihre kulturellen Eigenheiten einräumen. Der Nationalcharakter der Kunst sollte nur noch oberflächlich auf einen alles vereinenden, alles ersetzenden sozialistischen Stil gesetzt werden. Der in den verschiedenen Nationalliteraturen beschriebene Sowjetmensch sollte sich daher nur durch die Accessoires der verschiedenen Nationaltrachten unterscheiden. Die Künstler mussten die Realität in "ihrer revolutionären Entwicklung" wiedergeben. Die utopischen Verheißungen des Sozialismus wurden zur Realität erklärt. Die Zukunftsideale wurden als typische Phänomene des sowjetischen Alltags dargestellt und ersetzten die Gegenwart. Darin waren schon die Postulate der Tipičnost´ und Idejnost impliziert. Das Prinzip der Parteilichkeit meinte Parteitreue und –loyalität.[800]

Am wichtigsten war die Literatur des Marxismus-Leninismus, gefolgt von der russischen klassischen Literatur und der Gegenwartsliteratur und erst danach kamen die nationale klassische sowie die Gegenwartsliteratur Zentralasiens.[801] Die sozialistisch-realistischen Werke zeichneten sich durch

---

798 Vgl. KOENEN, S. 101; GÜNTHER, H. (1984): Die Verstaatlichung der Literatur. Entstehung und Funktionsweise des sozialistisch-realistischen Kanons in der sowjetischen Literatur der 30er Jahre, Stuttgart, S. 1, 10.

799 Vgl. KOENEN, S. 103; GÜNTHER, S. 18, 47, 54; TARCHANOW, A., KAWTARADSE, S. (1992): Stalinistische Architektur, München, S. 44.

800 Vgl. SCHICK, S. 83f.

801 Vgl. HAYIT, B. (1962): S. 150.

die Basisoptionen "Neues" vs. "Altes" (Fortschritt vs. Reaktion, Revolution vs. Konterrevolution, Sozialismus vs. Kapitalismus) aus. Das "Neue" war dabei stets positiv und das "Alte" stets negativ. Die Figurenkonstellationen waren dementsprechend antithetisch und polarisiert: der positive Held und der negative Held (es gab auch den Typ des "Unentschiedenen", der sich im Laufe der Handlung zur "positiven" Seite hin wendet). Von allen Postulaten des sozialistischen Realismus hatte die Parteilichkeit die größte strukturprägende Wirkung. Im sozialistisch-realistischen Roman standen das kollektive Handeln, das Klassenkampf-Handlungsschema, der Sieg des "Neuen" über das "Alte", das Erfüllen einer gesellschaftlichen "Aufgabe" (im Kampf, in der Produktion, in der Kollektivierung der Landwirtschaft usw.) im Vordergrund. Das Sujet war linear, kontinuierlich und unkompliziert. Das Erzählen in der dritten Person wurde bevorzugt.[802]

Als Hauptkriterien beim Schreiben wurden Genauigkeit, Klarheit und Verständlichkeit genannt. Beim Leser sollten keine Fragen entstehen.[803] Die Literatur sollte in erster Linie die Menschen umerziehen. Die Schriftsteller stellten in ihren Werken nichts anderes als bloße Verhaltensstereotypen für orthodoxe Gedanken, Gefühle und Handlungen in allen Lebenslagen dar. Sie schufen die für das Regime benötigten Schemata von Menschen, füllten das Leben dieser Menschen nicht mit dem vorhandenen, sondern mit dem vorgeschriebenen geistigen Inhalt und gaben dies für das wahre Leben aus. Eine beispiellose *"Lakierung"* (lakirovka) der Wirklichkeit in der Kunst stellte in ausschließlich optimistischen und munteren Tönen, Konfliktlosigkeit oder Konflikte zwischen dem Guten und dem Besseren, Hasspredigten gegen alle Feinde der Sowjetunion, Glorifizierung der Arbeit als das allerhöchste Glück eines Sowjetmenschen, Unterordnung aller persönlichen Interessen unter die Arbeit für den Staat und im makellosen, in Zitaten aus Stalins und Lenins sprechenden "positiven Held" dar. Somit verwandelte sich die Literatur in eine grobe Wiedergabe der Parteipropaganda.[804]

---

802 Vgl. GÜNTHER, S. 107ff.

803 Vgl. GÜNTHER, S. 67.

804 Vgl. STEINIGER, A. (1963): Entwicklungsstufen der sowjetischen Literatur. Versuch eines Überblicks, in: Sowjetstudien, № 15, Dezember 1963, S. 9f. Siehe dazu auch: GROYS, B. (1996): Gesamtkunstwerk Stalin. Die gespaltene Kultur in der Sowjetunion, München, S. 69f.

Die sowjetische Regierung wollte die Dichter und Schriftsteller Zentralasiens als Propagandisten für die Ausdehnung der Sowjetmacht in der Region verwenden. Die einheimischen Schriftsteller wurden gezwungen, die "Rekonstruktion der Volkswirtschaft", den Klassenkampf, die Fünfjahrespläne, den Führer der Revolution und der Sowjetunion zu verherrlichen.[805] Die sowjetischen Schriftstellervereine versuchten die zentralasiatischen Schriftsteller und Dichter durch den Geist der russischen Klassiker zu beeinflussen. Es war aber schwer, die einheimischen Dichter von der orientalischen Dichtkunst loszulösen, denn sie wollten nicht mit alten Traditionen brechen. Aus diesem Grund führte die Sowjetregierung einen Kampf gegen die "bourgeois-nationale Literatur". Derjenige, der die Werke der turkestanischen Klassiker las, wurde sofort als "Anhänger der feudalen Literatur" bezeichnet. Wer im Stil der Klassiker schrieb, wurde zum "Fremdling der proletarischen Kultur". In der Stalinzeit wurden selten Werke der turkestanischen Klassiker neu verlegt. Einige Bände des Volksepos wie Manas, wurden in verfälschter Form herausgegeben.

Die Schriftsteller und Dichter bekamen nur dann Unterstützung vom Schriftstellerverband, wenn sie sich verpflichteten, innerhalb kürzester Zeit über die sowjetische Wirklichkeit (Kolchose, Industrie, Partei usw.) zu schreiben. Schrittweise wurden die zentralasiatischen Literaten wie Sadriddin Ayni, Hamsa Hakimzida Nijazi, Abdullah Awlani und viele andere für das Wirken im Sinne der sowjetischen Ideologie gewonnen. Durch Zensur und "bolschewistische Kritik" wurde eine Reihe der turkmenischen Dichter und Schriftsteller, wie Berdy Kerbabaev (Roman: "Ajgytly ädim", 1947), Ata Kauschutov (Romane: "Mächri-Vepa", 1944; "Köpetdagyŋ eteginde", 1948), Ata Nijazov, Amandurdy Alamyschev, Aman Kekilov, Beki Sejtakov, Kurbandurdy Kurbansachatov, Džuma Ilmuradov, Ata Salich, Durdy Klyč und andere, zu Vertretern der "sowjetischen, sozialistischen und realistischen Literatur" umerzogen. Die Themen ihrer Werke umfassten die Festigung der Sowjetmacht in Zentralasien, Kommunismus als Glück für die Menschen, Kampf gegen die Ausbeuter, Verherrlichung des Regimes, sowie Vergötterung Lenins und Stalins. Weitere wichtige Themen ihrer Werke waren die Verurteilung des Feudalismus, der islamischen Traditionen, des

805 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 319.

nationalen Freiheitskampfes sowie Schilderungen über die Liebe und die Natur im Sinne der kommunistischen Moral. Die nationale Tendenz konnte jedoch bei diesen Schriftstellern nicht völlig beseitigt werden. Die national gesinnten Schriftsteller wurden daher vom Sowjetregime verachtet.[806]

In Literatur, Kunst und Teppichweberei wurde der landeseigene Stil durch den sowjetischen Einheitsstil verdrängt. Den Film setzte man planmäßig als geistiges Führungsmittel ein.[807] Die eigenständige Filmproduktion in Turkmenistan kam aber, so wie in anderen nichtrussischen Sowjetrepubliken, nur langsam in Gang. Dies hing vor allem mit den politischen Entscheidungen Moskaus zusammen, ob und inwieweit die jeweiligen Sowjetrepubliken eine eigene Filmverwaltung und –infrastruktur entwickeln sollten. Erst 1936 kam es zum eigentlichen "Durchbruch" für die Kinematographie der nichtrussischen Republiken: in Aserbaidschan entstanden vier abendfüllende Spielfilme, in Turkmenistan einer, in Georgien drei und in der Ukraine ganze sieben.[808] Einer der ersten turkmenischen Filme hieß "Ja vernus'" ("Ich komme zurück", 1935) vom Regisseur Ledaščev. Dieser Stummfilm war eine Verfilmung von Tašnazarovs Poem "Batrak".[809] Dem stalinistischen Prinzip des Sozrealismus folgend, erschienen in Turkmenistan die Filme "Umbar" (1936), "Sovetskie patrioty" ("Sowjetische Patrioten", 1939), "Dursun" (1940), "Pogranični̇ki" ("Grenzsoldaten", 1940) und andere.[810] Das stalinistische Kino wurde zu einer beispiellos effizienten Propaganda-Maschinerie, es war ein Schlüsselelement des Schauspielstaates Stalins.[811] An erster Stelle musste als Filmthema die

806 Ebenda, S. 320f; HAYIT, B. (1980): S. 119–122; Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 363; Očerki po istorii kommunističeskoj partii Turkmenistana, S. 535; ATABERDYEV, A. (Hrsg.) (1981): Turkmenskij roman, Ašchabad, S. 4, 6.

807 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 38.

808 Vgl. NEMBACH, E. (2001): Stalins Filmpolitik. Die Reorganisation der sowjetischen Filmindustrie 1929–1938. Von liberaler Marktökonomie und kreativer Vielfalt zur zentral und monopolistisch gesteuerten Propagandamaschinerie, Bonn, S. 48.

809 Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 497; REPIN, I. (1971): Razvitie kinematografii Sovetskogo Turkmenistana (1925–1941 gg.), Avtoreferat, Ašchabad, S. 14; AGAEVA, G. (1985): Režissura turkmenskogo chudožestvennogo kino (stranicy istorii i sovremennosti), Ašchabad, S. 10–14.

810 Vgl. Turkmenskaja Sovetskaja Socialističeskaja Respublika, Ašchabad 1984, S. 463; REPIN, I. (1963): Kinematografija Turkmenistana. Bibliografičeskij ukazatel` literatury 1926–1963, Ašchabad, S. 4f; REPIN, I., AJZENBERG, JA. (1965): Molodost´ iskusstva, Očerki istorii turkmenskogo kino, Ašchabad, S. 183ff.

811 Vgl. NEMBACH, S. 14.

Stalinverfassung stehen, danach kam der Kampf mit den Volksfeinden. Darüber hinaus waren die Filme über die Rote Armee von Bedeutung.[812] In zahllosen Filmen wurde Stalins Freundschaft mit Lenin demonstriert und die Verdienste Stalins um die Revolution, um die Partei und um das sowjetische Vaterland verherrlicht. Jede Stadt und jedes Industriezentrum, sowie alle Kolchosen und Sowchosen Turkmenistans waren mit Kinoanlagen ausgestattet. Wenn es ursprünglich im ehemaligen Transkaspischen Gebiet nur sechs Kinoanlagen gab, stieg deren Anzahl im Jahre 1932 auf 160 und im Jahre 1941 auf 251 an. Über 65 Funkleitstellen mit 19.223 Funkanschlüssen wurden in der TSSR im Januar 1940 gezählt.[813] Als Propagandawerkzeug diente in der Stalinzeit auch das Theater. 1932 existierten in Turkmenistan acht Theater und 1941 waren es schon vierzehn.[814] Das im Jahre 1929 gegründete Schauspielhaus wurde 1932 auf Stalins Namen getauft.[815]

Die Besonderheit der turkmenischen bildenden Künste besteht darin, dass die Malerei und Bildhauerei erst in den 20er Jahren ihre wirkliche Geburt fanden. Typische Themen der turkmenischen Künstler waren in der Stalinzeit die Emanzipation der Frau, Gastfreundschaft und die Arbeit der Baumwollpflücker. Das erste Porträt — "Porträt von Magtymguly" — malte in Turkmenistan im Jahre 1921 der russische Maler Mazel (Leiter der Kunstschule des Ostens).[816] Viele Künstler interpretierten sozialistische Themen mittels ihrer eigenen einheimischen Tradition. Die Betonung der dekorativen und formalen Einfachheit kennzeichnete einen erheblichen Teil der sehr vitalen Kunst Zentralasiens in der gesamten Zeit des Stalinregimes.[817] Zu den erfolgreichsten turkmenischen Malern der Stalinzeit gehören Annanurov ("Der Aufstand 1916"), Chadžiev ("Baj und Batrak") und

812 Ebenda, S. 113.
813 Vgl. Istorija rabočego klassa Sovetskogo Turkmenistana (1917–1965 gg.), Ašchabad 1969, S. 262.
814 Vgl. Kul´turnoe stroitel´stvo TSSR, S. 115.
815 Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 438.
816 Vgl. KURAEVA, K. (1985): Portret v turkmenskoj živopisi (1920–1970 gg.), Ašgabat, S. 10ff.
817 Vgl. BOWN, M. C. (1991): Kunst unter Stalin: 1924–1956, München, S. 61ff.

Byaschim Nurali ("Der alte turkmenische Alltag" und "Der neue turkmenische Alltag").[818]

Somit stellt man fest, dass sich das Kulturleben in Zentralasien sich völlig veränderte. Es entstand eine für die Region ganz neue Sowjetkultur. Die Merkmale der neu geschaffenen "Sowjetkultur" beschreibt HAYIT folgendermaßen:

1. Der orientalische Stil war durch die sowjetische, realistische Kunst ersetzt worden. So wurden zum Beispiel in der Bildhauerkunst nur Lenin-, Stalin- und Arbeiterfiguren geschaffen.
2. Filme hatten propagandistischen Charakter.
3. In den Theatern wurden vorwiegend russische Theaterstücke aufgeführt, die nicht gegen die kommunistische Ideologie und "sowjetischen Moral" gerichtet waren.
4. Die zentralasiatischen Melodien mussten sich den russischen Instrumenten und Melodien anpassen.
5. Wohnungen wurden im "europäischen Stil" gebaut. Die öffentlichen Gebäude wiesen einen "Revolutionsstil" auf, bei dem die Wände mit realistischen Fresken (Motive: Fabriken, Arbeiter und Bauern) verziert waren. Die Wohnungseinrichtung der Zentralasiaten wurde in eine russische umgewandelt.
6. Für Versammlungen und Vorträge wurden bis 1937 über 900 Rote-Clubgebäude in Zentralasien gebaut.
7. In die Städte war die russische Kleidung eingedrungen.
8. Ein "kultivierter Mensch" war derjenige, der russisch sprach, russische Literatur las, in Unterhaltung und Rede Marx, Engels, Lenin und Stalin zitieren konnte, die Werke von Puschkin besaß, auch wenn er sie nicht lesen und verstehen konnte und der an den Versammlungen mit Interesse teilnahm.[819]

Es ist erstaunlich, wie viele Auflagen von Stalins Werken in der Sowjetunion erschienen. Wie auf dem Parteitag im Januar 1934 mitgeteilt

---

818 Vgl. Painting of Soviet Turkmenia. Živopis´ Sovetskoj Turkmenii, Leningrad 1975, S. 13f; SAUROVA, G. (1980): Priroda realizma v turkmenskom izobrazitel´nom iskusstve, Aščhabad, S. 55, 72, 76.

819 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 321f.

wurde, wurden von den Werken von Marx und Engels sieben Millionen Exemplare und von Lenin vierzehn Millionen gedruckt. Dabei sind von Stalins Werken nicht weniger als 60,5 Millionen gedruckt worden.[820]

Bekanntlich ist der Personenkult in allen sozialistisch-realistischen Künsten verbreitet gewesen. Die "Roten Ikonen" treten seit Anfang der 30er Jahre in der sowjetischen Literatur und Kunst in Erscheinung. Die Darstellung des "Führers und Lenkers der Arbeiterklasse der ganzen Welt" wurde im Jahre 1933 zur vorrangigen Aufgabe der Literatur. Die Anweisungen Stalins über die Methode des sozialistischen Realismus sollten die sowjetischen Schriftsteller und Künstler inspirieren.[821] Die Hegemonie der neuen sowjetischen Kultur wurde durch die Maßnahmen der Regierung und Partei gesichert und deutlich erkennbar.[822] Die Partei gab den Künstlern bis ins kleinste Detail genaue Anweisungen, was und wie dargestellt werden sollte. Die in der Sowjetunion produzierten Werke waren bis zu 99% Auftragsarbeiten.[823] Während die zaristische Kulturpolitik langsam, kompromisssuchend und religiös-missionarisch bestimmt war, war die stalinistische Kulturpolitik intensiv, diktatorisch, schonungslos, mit ideologischen Akzenten und vor allem mit den neuen Kommunikationsmitteln ausgestattet.[824] Während der Kriegszeit änderte sich jedoch die Hauptaufgabe der Kunst. Alles musste man für die Bekämpfung des deutschen Nazismus mobilisieren, einschließlich der *Besinnung auf Tradition*, Nation und Patriotismus.[825] Diese Aufgabe blieb jedoch kurzfristiges Programm.

Die Schriftsteller wurden in der Sowjetunion zu "Ingenieuren des menschlichen Verstandes". Der sozialistische Realismus war ein Mittel der sowjetischen Regierung, um politische Forderungen der Partei und der Regierung, sowie die kommunistische Ideologie in Literatur und Kunst

820 Vgl. KOENEN, S. 87.
821 Vgl. GÜNTHER, S. 184f.
822 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 322.
823 Vgl. BOWN, S. 112.
824 Vgl. HAYIT, B. (1962): S. 156.
825 Vgl. SIMONOW, S. 178; VESELKOV, G. (1945): Očerki turkmenskoj literatury, Ašchabad, S. 119–122.

durchzusetzen, einen Kampf gegen die traditionelle orientalische Dichtkunst in Zentralasien zu führen und eine wirklich freie Denkart abzutöten.[826]

4.2 Das öffentliche Bekenntnis der Schriftsteller und Dichter. Dichtungen um Stalin

Die Dichter und Schriftsteller waren in den 30er Jahren dazu genötigt, die bewegenden Momente der Verwirklichung des Fünfjahrplanes oder die heroischen Szenen des Klassenkampfes auf dem Land zu schildern.[827] Stalin verstand, dass die Meinung der zukünftigen Generationen vor allem von literarischen Werken abhängen würde. Die Vorstellung Stalins über die Dichtung war durch seine Eindrücke aus der Jugendzeit bedingt, die sich unter dem Einfluss seiner Bekanntschaft mit der Dichtung des Orients formierten. Es ist nicht auszuschließen, dass er Poesie als vorwiegend höfische Poesie verstand.[828]

Als echtes Steppenvolk liebten Turkmenen Dichtung und Musik.[829] Die turkmenischen Volksdichter wurden Šachir(lar) genannt. Obwohl sie häufig Analphabeten waren, zählten sie zu den großen Kennern der turkmenischen Folklore und der klassischen Literatur. Der Šachir verbreitete seine Gedichte mündlich unter den Massen. Zu Beginn der Sowjetära fingen turkmenische Volksdichter wie Durdy Klyč, Kor-Molla, Bajram-Šachir und Ata Salich an, ihr neu "gewonnenes" Leben zu verherrlichen.[830] Die Vergangenheit beschrieben sie in grauen Tönen, dagegen wurde das neue Leben immer hell und hoffnungsvoll geschildert.[831] Die Autoren verwendeten oft hyperbolische Ausdrücke, epische Wiederholungen, traditionelle Epitheta und Symbole für

826 Vgl. HAYIT, B. (1965): S. 72f; HAYIT, B. (1980): S. 221.
827 Vgl. KOENEN, S. 84.
828 Vgl. SARNOV, B. (1989): Skol`ko vesit naše gosudarstvo, in: Osmyslit` kul`t Stalina, Moskva, S. 166.
829 Vgl. MACHATSCHEK, F. (1921): Landeskunde von russischen Turkestan, Stuttgart, S. 121.
830 Vgl. SEITMURADOV, K. (1963): Narodnyj šachir Turkmenistana Durdy Klyč, Avtoreferat, Ašchabad, S. 3f; KARRYEV, S. (1949): Tvorčestvo narodnogo šachira Ata Salicha, Ašchabad, S. 4f.

die Beschreibung von Freunden (Batyr-Held) und Feinden. Die Sprache war reich von farbigen und metaphorischen Ausdrücken. Sehr typisch waren in der Stalinzeit die Lieder und Legenden über die sowjetischen Führer, vor allem über Lenin und Stalin. Sowjetische Führer wurden oft nach dem traditionellen epischen Stil mit einem Falken, einem schönen Pferd oder einem kräftigen und klugen Tiger verglichen. Sie wurden als Volkshelden und als Führer der Massen zu einem besseren Leben charakterisiert.[832]

Die chauvinistische Politik spielte eine große Rolle während der Zarenherrschaft im Ausbildungsbereich Turkestans. In der Ausbildung der Schüler achtete man darauf, dass die Kinder im Gehorsam gegenüber dem Zaren erzogen wurden. Des Weiteren mussten sie das Gebet "Für den Landesherr" ("Za gosudarja") auf Russisch und eigener Sprache lernen, um die Grundregeln der Orthodoxie in russisch-turkestanischen Schulen einzuhalten. Dazu sangen sie die Hymne "Gott, bewahre den Zaren" ("Bože, zarja chrani") sowie das Gebet "Viele Jahre" ("Mnogaja leta"). Die Gläubigen wurden gezwungen, das Gebet "Für den Landesherrn" in Medrese und Moscheen zu lesen.[833]

Später wurden im sowjetischen Zentralasien die Lieder über Stalin stark propagiert. Beispielweise war eins der typischen Lieder über Stalin einen Vater, Freund und Führer (Vožd') folgendes:

Mein teurer Vater, Lehrer spät und früh,
Du Herz und Mund der Steppenpoesie,
Du Glück des Volks, du Freund, der uns erzieht:
Du lebst als Kraft und Ruhm in meinem Lied![834]

Die Produktion der Stalin verherrlichenden Gedichte wurde zum Teil durch den Propaganda-Apparat veranlasst. Einerseits wurde Stalin als liebender und sympathischer Führer und andererseits als harter Mann, der weiß was zu tun ist, bezeichnet:

---

831 Vgl. WINNER, T. (1958): The oral art und Literature of the Kasakhs of Russian Central Asia, London, S. 162.

832 Ebenda, S. 159, 162.

833 Vgl. ISCHAKOV, S. 175.

834 DSCHAMBUL (1939): Dir, der mir Orden, Glanz und Glück beschied, dir meinem Stalin, singe ich dies Lied, in: WEINERT, E. (Hrsg.) (1939): Dem Genius der Freiheit. Dichtungen um Stalin, Kiew, S. 247 (Übersetzt von Franz Leschnitzer). Siehe auch: SEJFULLIN, S. (1937): Voždju narodov Stalinu, in: ZOZULJA, E. (Hrsg.) (1937): Stichi i pesni o Staline, Moskva, S. 68–71; KULIEV, T. (1938): Vožd`, in: TI, 24.06.1938; ALIEV, R. (1953): Obraz I.V. Stalina v turkmenskoj poėzii, in: TI, 15.03.1953, S. 3 (Über das Gedicht von Rachmet Seidov “Iosif Stalin”).

Allen, die kamen aus Armut und Qual,
Leuchtet er hell wie der Sonne Strahl. [...]
Was lichtlos und scheu im Dunkel war,
Er gab ihm Würde und Licht.
So ward unter seinem weisen Blick
Der Mensch im Leide zum Menschen im Glück.[835]

Und:

Ich sah den Feind nach unserm Herzen zielen,
Den du, ein Feuerhammer deine Hand,
Genosse Stalin, schlugst, gewandt und hart,
Dass welk und plundrig er zu Asche ward.
Du, Hammerführer!
Brich die alten Schranken![836]

Außerdem legten viele turkmenische Autoren dem Genossen Stalin Treuebekenntnisse ab.

Stalin—ich gebe mein Herz für dich. [...]
Froh sing ich dem, der die Gärten betreut.
Dem Ruhm des Falken gilt mein Gesang.
Dem jeder Schlag ohne Fehl gelang!
Mein Lied, meine Hand, meine Kraft für ihn,
Wenn gegen den schändlichen Feind wir ziehn![837]

Die orientalistischen Sänger hatten eine authentische Tradition der Panegyrik. Die Folklore der stalinistischen Völkerfreundschaft blühte wie der Mohn auf den Schlachtfeldern. In jeder Sprache fand sie ihre Sänger.[838] Stalin wurde so wie die altorientalischen Herrscher als "Recke" (bogatyr') und "weiser Führer", als "Licht", "Flamme", "unsere schöne Sonne", "Sohn der Sonne und des Mondes" und "Sonnenträger" glorifiziert.[839] Im turkmenischen Volkslied "Ich singe das Lied des Volks" wurde Stalin mit einem mutigen Löwen und einem Aar verglichen:

Denn stärker bist du als der mutige Löwe und schärferen Blicks als der Aar,
Und keinen, der jemals dir gleichzukommen vermöchte, nehmen wir wahr.[840]

---

835 MUSULMANKULOW, M. (1949): Freies Lied, in: WEINERT, E. (1949): Lieder um Stalin. Nachdichtungen aus Dichtungen der Völker der Sowjetunion, Potsdam, S. 87 (Übersetzt aus dem Kirgisischen von Erich Weinert). Siehe dazu auch: DURDY KLYČ (1939): Tebja blagodarju ja, Stalin!, in: TI, 24.11.1939, S. 2.

836 MUKANOW, S. (1949): Fliessband, in: WEINERT, E. (Hrsg.) (1949): S. 82f (Übersetzt aus dem Kasachischen von Erich Weinert).

837 ORASMAMMET, K. (1949): Wunsch des Herzens, in: WEINERT, E. (Hrsg.) (1949): S. 64; in: WEINERT, E. (Hrsg.) (1939): S. 211f (Übersetzt aus dem Turkmenischen von Erich Weinert).

838 Vgl. KOENEN, S. 110.

839 Vgl. GÜNTHER, S. 185; L. HEIZER, J. (1977): The cult of Stalin, 1929–1939, Dissertation, Kentucky, S. 181; SKOSYREV, P. (1945): Turkmenskaja literatura. Očerk razvitija, Moskva, S. 147.

840 Ich singe das Lied des Volks. Volkslied, in: WEINERT, E. (Hrsg.) (1939): S. 214 (Übersetzt von Franz Leschnitzer).

Einer der Lieblingssänger Stalins, Dschambul, konnte kein Russisch und dichtete spontan vor großen Mengen. Alles, was er mit seiner Dombra (eine mit zwei Saiten verspannte Laute) sang, schloss er mit Lobgesang und einem Gebet für Stalin ab. Er besang jedes Gesetz, das Stalin schuf. Seine Dichtungen wurden auf 160 Seiten des Panegyrikbuches gedruckt. Nach dieser Lektüre, schreibt der isländische Nobelpreisträger HALLDOR LAXNESS,

> "kann man Stalin lieben lernen wie einen vermenschlichten Gott..., Ich stand vor ihm, meiner Sonne... Stalin, die Frühjahrssonne selbst, das bist Du... Stalin, Du lässt Deine Augen wandern, und wie unter einem warmen Sonnenstrahl erhebt sich die Kornähre auf dem Acker, die Blume entfaltet sich.'" [841]

Hier ist eine aus dem Kasachischen ins Deutsche übersetzter Auszug aus dem Werk DSCHAMBULS:

> *Die Jugend hat Stalin mir wiedergegeben,*
> *mein Stalin, der Freude dem Volke nur gab.*
> *Nie hat Deinen Dschambul Wärme umfangen.*
> *Dein Dschambul welkte am Wüstenhang*
> *wie eine Blume. Du, strahlender Stalin,*
> *wusstest es gleich, als sein Lied Dir erklang;*
> *hast über Tausende Werst mich gefunden,*
> *hast mir Leninorden gesandt.*
> *Für meine Lieder hast Du, Geliebter,*
> *reichlich beschenkt mein goldenes Land.*
> *Ich schau in die Zukunft, heiß ist die Seele–*
> *Ich sehe die Jugend!– Wie glücklich ich bin!–*
> *Sie reiten – Dschigiten[842] auf feurigen Pferden –*
> *Als Herren über die Erde dahin.[843]*

Die turkmenischen Dichter gewöhnten sich daran, Stalin mit übernatürlichen Kräften auszustatten. Sie rühmten menschliche und in ihren Augen übermenschliche Verdienste Stalins. Einige Gedichte waren richtiggehende Psalmen,[844] wie das folgende Lied auf seinen Namen:

> *Vier Namen donnern, strahlendes Geviert,*
> *Die unsre Nacht mit ihrem Licht berührt:*
> *Marx, Engels, Lenin und ihr Erbe, du.*
> *Ihr seid das Sternbild, das den Wanderer führt.*
> *Du führtest uns den engen Pass zum Licht.*
> *Zu deiner Ehre sing ich mein Gedicht.[845]*

---

841 Vgl. KOENEN, S. 109. Über den kasachischen Aqyn Dschambul Džabaev (1846?–1945) siehe auch: WINNER, S. 158.

842 Dschigiten: Krieger.

843 Vgl. KOENEN, S. 109f; DSCHAMBUL (1950): Moj Stalin, tebe étu pesnju poju, in: BELOV, L. (Hrsg.) (1950): Pesni o Staline, Moskva, S. 47f.

844 Vgl. BORTOLI, S. 126.

845 Dein Name. Volkslied, in: WEINERT, E. (1949): S. 79 (Übersetzt aus dem Kasachischen von Erich Weinert); Siehe dazu auch: DOSMET (1938): Stalin, in: TI, 24.06.1938, S. 2.

Der Name Stalin verschmilzt in der Volkskunst häufig mit dem Namen Lenins:[846] "*Wir grüßen, Stalin, dich. Und dich vor allen. Denn du hast Lenins Wahrheit uns gelehrt*",[847] heißt es in dem turkmenischen Volkslied.
Stalin erschien in den Dichtungen als eine Art "Sonnengott". Alles mit der Sonne Verbundene war gut, wunderbar und göttlich.[848]

> *Im Herzen, wie in der Nacht, wars finster. Und das Leben war schwer.*
> *Doch du bist gekommen, und urplötzlich schien es, als käme die Sonne schnell,*
> *Und alles erglänzte, und fort war die Nacht, und ringsum wurde es hell.*
> *Dem Land der Turkmenen auch brachtest du Glück, belebtest die sandigsten Stellen,*
> *Inmitten der Steppe entsprangen und rieselten murmelnd die frischesten Quellen.*[849]

Zur Stalinzeit entstanden in Turkmenistan zahlreiche Dichtungen, Romane, Novellen und Bühnenwerke im Sowjetgeist. Dabei waren die Werke von Berdy Kerbabaev, Agadschan Durdyev, Ata Salich, Durdy Klyč, Kara Sejtliev und Tauschan Esenova besonders populär. Sie schrieben in ihrer Muttersprache und galten als Vertreter des sozialistischen Realismus.[850] Im Jahre 1953 begann Pomma an seinem Kinderbuch "Stalin in unseren Herzen" zu arbeiten.[851]

Viele große Musikstücke wurden ebenfalls zur Verherrlichung Stalins verfasst. So schrieb der turkmenische Komponist Aschir Kuliev die Kantate "Salam Stalinu" und ein weiterer turkmenischer Komponist, Veli Muchatov, "Bejik Stalin" ("Der große Stalin").[852] Zum 60. Geburtstag Stalins schuf Korčmarev zusammen mit dem turkmenischen Dichter Rachmet Seidov das Symphoniepoem "Stalin". In diesem Poem benutzte der Komponist Melodien

---

846 Mehr dazu: DSCHAMBUL (1938): Lenin i Stalin, in: MUSAZIJAN, V. (Hrsg.) (1938): Lenin Stalin v poėzii narodov SSSR, Moskva, S. 219ff; O Lenine i Staline, in: TI, 24.06.1938; ALIEV, R. (1953): Obraz I.V. Stalina v turkmenskoj poėzii, in: TI, 15.03.1953, S. 3.

847 Herrlich blüht nun unsre Erde. Volkslied, in: WEINERT, E. (Hrsg.) (1949): S. 67 (Übersetzt von Erich Weinert).

848 Vgl. KOLARZ, W. (1956): Russland und seine asiatische Völker, Frankfurt am Main, S. 96.

849 Ich singe das Lied des Volks. Volkslied, in: WEINERT, E. (Hrsg.) (1939): S. 213 (Übersetzt von Franz Leschnitzer); Ja pesnju naroda poju, in: BELOV, S. 92ff. Siehe auch: TOKOMBAEV, A. (1937): Solnce naroda, in: ZOZULJA, E. (Hrsg.) (1937): Stichi i pesni o Staline, Moskva, S. 83; Usbekskaja pesnja o Staline, in: ZOZULJA, S. 84f.

850 Vgl. HAYIT, B. (1980): S. 221; Veselkov, G. (1945): S. 113f.

851 Vgl. POMMA, N. (1953): Stalin – v našich serdcach, in: TI, 22.03.1953, S. 2.

852 Vgl. BEDROSOV, G. (1943): Muzyka sovetskogo Turkmenistana, Aščhabad, S. 1, 14f, 18–21.

aus der turkmenischen Volksmusik wie "Iš- Baj", "Jandy-bagrym", "Ša-dil´ber" und andere. Dabei dichtete Seidov auch in der nationalpoetischen Form des Versmaßes wie dem "Rubai" und dem "Kazal". Die Hauptthemen von Symphoniepoemen waren die schwere Vergangenheit der Turkmenen, der Kampf Stalins gegen die Volksfeinde des Vaterlandes, die Freundschaft der Völker und das Aufblühen der nationalen Kultur.[853]

Die besonders anpassungsfähigen Künstler wurden für ihre Linientreue mit Auszeichnungen und Preisen belohnt. So gab es Stalinpreise für die Gebiete Drama, Prosa, Dichtung und literarische Kritik, die mit 100.000 Rubel dotiert waren.[854] Allein in den Jahren von 1945 bis 1949 haben "2.540 Wissenschafter, Techniker, Künstler und Schriftsteller den hohen Ehrentitel eines Stalinspreisträgers" erhalten.[855] Unter den Stalinpreisträgern waren die turkmenischen Schriftsteller Berdy Kerbabaev, Ata Salich, Ata Kauschutov, der berühmte turkmenische Schauspieler Aman Kul´mamedov,[856] der Regisseur Alty Karliev (Film "Dursun") und viele andere.

Folgendes schrieb KONSTANTIN SIMONOV in seinen Erinnerungen an die Stalinpreisverleihung:

> "Als die Bücher für die Preise dritter Klasse debattiert wurden, wurde mir erstmals klar, dass Stalin nicht alle gelesen hatte. Es ging um Tursuns Roman "Der Lehrer" und Bajalinows Kurzroman "An den Ufern des Issyk-Kul". Stalin fragte: "Wofür wollen Sie sie auszeichnen? Weil es gute Bücher sind oder weil die Autoren aus nationalen Republiken kommen?"
> Die Berichterstatter waren einigermaßen betroffen. Stalin merkte ihre Verlegenheit, er sagte: "Sie nehmen den Autoren die Perspektive. Die meinen doch, das ist gut. Die Autoren müssen eine Perspektive haben. Wenn Sie ihnen den Preis aus Mitleid geben, verderben Sie die Kunst. Statt an sich zu arbeiten, meinen sie, das wäre gut. Wenn das einen Preis bekommen hat, warum sich dann weiter Mühe geben. Fertigkeiten kann man nur mit Strenge anerziehen, nur mit Strenge kann man Gefühl für Perspektive entwickeln."[857]

Infolgedessen lehnte Stalin ab, diese Bücher auszuzeichnen. So waren die zentralasiatischen Autoren von Stalin nicht nur missbilligt, sondern bekamen auch keine Chance, sich weiter zu entwickeln. Öfters nannte man sie "Verderber der Kunst".

---

853 Vgl. Turkmenskaja simfoničeskaja poėma o Staline, in: TI, 20.12.1939, S. 2.
854 Vgl. SCHICK, S. 89.
855 Vgl. JEGOLIN, A. (1952): J.W. Stalin und die Sowjetliteratur, Berlin, S. 30.
856 Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 366; KARRYEV, S. 4.
857 SIMONOW, S. 196.

Trotz des "kleineren Verdienstes" der zentralasiatischen Schriftsteller waren sie nach Stalins Tod im Großen und Ganzen eng beieinander. Alles Gesagte klang bei den sowjetischen Schriftstellern ähnlich. Gewisse Unterschiede existierten in der Lexik, aber auch die waren nicht sehr augenfällig. In den Gedichten war ein beeindruckender Gleichklang.[858] KARA SEJTLIEV trauerte um Stalin in seinem Gedicht "Im Herzen des Volkes – ewig lebend!":

Verabschiedend beugen sich die roten Flaggen:
– Schlaf friedlich und ruhig, unser lieber Vater!...
Im Herzen des Volkes bleibst Du ewig lebend![859]

AGA BERDYEV schreibt im März 1953:

"Dein Name wird ewig leben,
Erbauer des Kommunismus, Stalin!"[860]

SIMONOV beschreibt die Trauer der Literaten folgendermaßen:

> "Keine Schreibpflicht hat sie [Gedichte] so ähnlich gemacht, sie hätten auch ungeschrieben bleiben können, sondern tiefe Ergriffenheit vor dem großen Verlust, der Größe des Geschehens. Das Ausmaß des Geschehens war freilich unbestritten, auch die starke Wirkung Stalins und seines ganzen Führungsstils war für Schriftsteller unbestritten. Die Vokabel Verlust vertrug sich in den damaligen Gedichten, ohne dass die Autoren sich Zwang auferlegten, gut mit der Vokabel Trauer."[861]

Die turkmenische Literatur hat sich völlig an die neue Stalinära und ihre Regeln angepasst. Was das Vokabular betrifft, benutzten Schriftsteller und Dichter spezifische Begriffe, die für die Epoche Stalins charakteristisch waren, so zum Beispiel "Kolchos" und "Sovchos" sowie die Namen der neuen Feiertage wie der 1. Mai oder der Jahrestag der Oktoberrevolution. Neue Symbole wurden verwendet wie die rote Flagge sowie Hammer und Sichel. Die Begriffe "Kommunismus" und "Komsomol" waren ebenfalls stets vertreten. Auch die Helden Stalin, Lenin und die Mitglieder des Politbüros sowie Stachanovisten gehörten zum Standardrepertoire des Vokabulars. Die beliebtesten Begriffe waren der des Sowjetmenschen, der Begriff der "Freundschaft der Völker" und des "Volksfeindes".

858 Ebenda, S. 253.
859 SEJTLIEV, K. (1953): V serdce naroda – večno živoj, in: TI, 9.03.1953, S. 3.
860 DURDYEV, A. (1953): Budet žit´ tvoė imja večno!, in: TI, 22.03.1953, S. 2.
861 SIMONOW, S. 254f.

Die Stalinpropagandamaschine beeinflusste nicht nur die turkmenische Literatur, sondern auch die bildende Kunst. Wer zum Helden der Maler, Bildhauer und Photographen wurde, behandelt der nächste Abschnitt.

4.3 Allgegenwart des Führers durch Bild, Skulptur und Fotographie

Die Kunst des Proletariats sollte sich auf zwei untrennbar miteinander verbundenen Gebieten äußern:

1. auf dem Gebiet der ideologischen Propaganda (durch Bilder, Fresken, Polygraphie, Plastiken, Fotographien, Filme usw.);
2. auf dem Gebiet der Industrie und direkter Gestaltung des kollektiven Alltagsleben (durch Architektur, Industriekünste, Gestaltung der Großveranstaltungen usw.).

Die Kunst sollte das ideologische Alltagsniveau der rückständigen Schichten der Arbeiterklasse und der Werktätigen auf das Niveau des fortschrittlichen revolutionären Industrieproletariats erhöhen.[862]

Zu Beginn der 30er Jahre fanden eine Abkehr von der Betonung der Technik und eine Hinwendung zum Menschen, zu einer individualisierten Darstellung in der Kunst statt. Dies entsprach der Formel Stalins "Die Kader entscheiden alles". Statt Maschinen und Technikkonstruktionen wurden Menschen auf Propagandaplakaten in Szene gesetzt. Volksnahe Zugänglichkeit, Privatheit und Intimität wurden zu den wichtigen Postulaten in der Kunst. All diese Änderungen mussten nach den Anweisungen Stalins geschehen.[863] An dieser Stelle muss unterstrichen werden, dass Abbildungen von Menschen in der islamischen Kunst streng verboten sind.[864] "Der Held der Arbeit" fungierte als gesellschaftlicher Prototyp in der Konzeption des "sozialistischen Realismus" und war eine Verpflichtung für alle Bereiche der künstlerischen Beschäftigung mit der Realität wie die Literatur, die bildende

862 Vgl. CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I. Studien zur Ideologie und Stil, Stuttgart, S. 46.
863 Vgl. SCHICK, S. 85.
864 Vgl. CHALAMINSKAJA, M. (1967): Iskusstvo molodych. Očerki o chudožnikach respublik Srednej Azii i Kasachstana, Moskva, S. 5.

Kunst, die Malerei und insbesondere Plakat.[865] Die Abbildung des neuen Sowjetmenschen war eine Verkörperung der sozialistischen Tugenden. Seine Handlungen waren moralisch einwandfrei, er war athletisch gebaut, jung, sympathisch, asketisch, schweigsam und opferbereit. Er zeichnete sich weniger durch Muskelkraft als durch Intellektualität aus. Ab jetzt kam er mit den Werken Lenins und Stalins unter dem Arm aus Universitäten und Instituten. Die abgebildete Atmosphäre von Vertrautheit und Intimität verflocht sich mit dem propagierten Vatercharakter Stalins. Persönliche Gefühle, private Freuden und zwischenmenschliche Zuneigung fanden ihren Platz in der neuen Intimität. Sie verschmolzen mit der Dankbarkeit und Liebe zu Stalin und der Hingabe zum Aufbau des Sozialismus.[866]

Von Stalins Geburt 1878 bis zu seiner Ernennung zum Generalsekretär 1922 existierte nicht einmal ein Dutzend Fotos von ihm. Nur die Malerei und Bildhauerei konnten aus dieser Situation heraushelfen. Eine ganze Kunstindustrie malte Stalin an Orten, wo er nie gewesen war. Sie verherrlichte und mythologisierte den sowjetischen Führer. Die Bildhauerei tat ebenfalls das ihrige. Stalin in Bronze oder Marmor war gewichtig, wuchtig und unsterblich.[867]

Die Mythisierung Stalins war auch in der Gestaltung seiner unzähligen Porträts sichtbar. Ab 1933 wurde Stalin häufiger abgebildet und durch das Mittel der Fotomontage in den Vordergrund gerückt. Seit 1934 wurde er nur noch auf fotografisch reproduzierten Gemälden dargestellt und erreichte damit die "Funktion einer vom Lauf der Zeit unberührten Konstanten". In der Darstellung des Generalsekretärs verschwanden körperliche Mängel wie die Unproportioniertheit seiner Gestalt, die Pockennarben seines Gesichtes und der natürliche Alterungsprozess.[868] Auf Bildern und in Filmen wurde Stalin groß und majestätisch gezeigt. Immer erhob er sich über den Volksmassen, die ihm die Arme entgegenstrecken.[869] In endlosen Marschkolonnen wurde zu jedem hohen Feiertag vor Stalin sein Bild vorbeigetragen. Dieses Bild

---

865 Vgl. Rheinisch-Westfälische Auslandsgesellschaft (1982) (Hrsg.): Seht her, Genossen! Plakate aus der Sowjetunion, Dortmund, S. 199.
866 Vgl. SCHICK, S. 85f.
867 Vgl. KING, D. (1997): Stalins Retuschen. Foto- und Kunstmanipulationen in der Sowjetunion, Hamburg, S. 13.
868 Vgl. LÖHMANN, S. 309.
869 Vgl. BORTOLI, S. 13.

wurde durch Fotomontage und imaginäre "Fotographien" immer idealer. Von besonderer Bedeutung waren die Abbildungen Stalins mit Lenin, die die Legitimität der Erbfolge und die historische Gleichrangigkeit beider Führer hervorhoben. Lenin wurde stets in Aktion gezeigt, zum Beispiel beim Reden, Lesen, Schreiben oder Diskutieren. Stalin hingegen nahm Beifall entgegen, hörte unbeweglich zu oder schaute mit entrücktem Blick in die Zukunft.[870]

Abbildung 12. Im Kolchos "Voroschilov" (Aščhabader Rayon) hören die Kolchosbauern den Vortrag Stalins auf dem XVIII Parteitag.[871]

In den meisten Wohnungen fand man ein Bild, eine Statue oder eine Gipsbüste Stalins, so wie in den Räumen der Verwaltung, in Schulräumen und Sparkassen, in Fabrikhallen und Kinos. Sie schmückten sogar den höchsten Berg (1936 wurde der Gipfel des Pamirgebirges in "Pik Stalin" umgetauft) der UdSSR. Die Bilder wurden oft mit einem Zitat aus Stalins Werken versehen. Stalins "gerechter" Blick folgte jedem vom Morgengrauen bis in die Nacht, bis in die Intimsphäre. Stalin war unsichtbar, aber gleichzeitig allgegenwärtig, wie das Auge, das alles sieht.[872] Die Abbildungen

870 Vgl. KOENEN, S. 111ff.
871 TI, 15.03.1939, S. 1.
872 Vgl. BORTOLI, S. 126.

Stalins betonten oft seine Menschlichkeit und Zugänglichkeit, seine Anteilnahme am Leben des einfachen Volkes.[873] Überall in der Sowjetunion wurden zu Lebzeiten Stalins seiner Person gewidmete Ausstellungen durchgeführt. Im April 1953, gleich nach Stalins Tod, fand im Aščhabader Museum für bildende Kunst eine große Ausstellung statt. Diese turkmenische Ausstellung hieß "Stalin in der bildenden Kunst".[874]

Abbildungen Stalins waren in Turkmenistan häufig auf handgeknüpften Teppichen zu sehen. Innerhalb der Volkskunst Turkmenistans nimmt die Kunst des Teppichknüpfens einen besonderen Stellenwert ein. Teppiche und Teppicharbeiten waren bei Turkmenen ein wichtiger Bestandteil ihrer nomadischen Lebensform. Diese Kunst hat eine große Vergangenheit und man kann sich keinen turkmenischen Haushalt ohne Teppiche vorstellen. Sie hatten eine dekorative wie praktische Bedeutung. Die Teppiche genossen als Schmuckstücke in Häusern und Moscheen innerhalb der Bevölkerung besondere Beliebtheit. Nach dem Brauch musste jedes Mädchen bis zur Heirat für ihre Mitgift selbst Teppiche weben. Weitgehend bekannt waren die turkmenischen Teppiche der Stämme der Teke, Jomud, Salyr und Sary.[875] Trotz des Verbots des Islams, Tiere und Menschen abzubilden, fand man Relikte des heidnischen Glaubens auf Teppichen, nämlich stilisierte Darstellungen von Hammeln, Kamelen, Pferden, Vögeln und Pflanzen, jedoch keine Menschen.[876]

Erst in den 20er Jahren wurden in der TSSR die ersten Teppich-Porträts geknüpft. Das erste Leninporträt knüpften Sapargul' und Bajli Scharapov im Jahre 1925.[877] 1934 war der "Goskovërfond" (Staatlicher Teppichfond) in Turkmenistan gegründet worden, seitdem hatten die turkmenischen Frauen mehrere Porträts Lenins, Stalins und anderer Mitglieder des Politbüros handgeknüpft.[878] Jedes sowjetische Volk machte seinem Führer große und kleine Geschenke. Typische Geschenke des turkmenischen Volkes waren die handgeknüpften Teppiche. Im Zentrum dieser Teppiche war

873 Vgl. BOWN, S. 117.
874 Stalin v izobrazitel´nom iskusstve, in: Aščhabad, 12.04.1953, S. 1.
875 Vgl. HAYIT, B. (1980): S. 223; Saurova, G. (1984): Turkmenskoe monumental`noe iskusstvo (1917–1980), Aščhabad, S. 37.
876 Vgl. DSCHIKIJEW, A. (1994): Das turkmenische Volk im Mittelalter, Berlin, S. 34.
877 Vgl. Istorija kul´tury sovetskogo Turkmenistana, S. 73f; Turkmenskaja Sovetskaja Socialističeskaja Respublika, S. 466.

gewöhnlicherweise Stalin selbst abgebildet. Am 5. Dezember 1938 startete in Moskau die Allunionausstellung "Lenin und Stalin in der bildenden Volkskunst". Turkmenistan schickte zwanzig Exponate, darunter war die Arbeit eines der ersten Autoren des Leninsporträts auf einem Teppich Bjaschim Nurali "Teppichporträt von Stalin".[879] Das berühmte Teppichwandbild "Ankunft Stalins in die erste Reiterarmee" entstand in der TSSR im Jahre 1939.[880]

Die Turkmeninnen waren sehr stolz darauf, die Teppichporträts von Stalin zu knüpfen. So erschien im Jahre 1937 in der Kunstzeitschrift "Iskusstvo" ein Interview mit einer Bäuerin aus dem Aul Keši über ihre erfolgreichen Teppichkünste:

> "Everyday I bend over the frame. Already about a third of the rug is ready. My elderly hands have woven many rugs over the last thirty years, but I have never done anything like this. It shines with different colors –azure, tender-white, purple. This is greichen Teppichkünste: the frame. And above it already transpires the green service ja cket, the oval of face…— Stalin. Together with my daughter, my always-radiant-with-laughter daughter, I am working on the portrait of the biggest, wisest man— Stalin. We used his portrait and busts to study every detail of his face, so that we could copy it precisely onto the rug, and so that the rug portrait looks as if it were alive. "[881]

Somit erlebten die Ideale und das Streben des Volkes ihre vollkommene Verkörperung im Bild Stalins.[882]

---

878 Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 438.

879 Vsesojuznaja vystavka „Lenin i Stalin v narodnom izobrazitel´nom tvorčestve “, in: TI, 10.10.1938, S. 4.

880 Vgl. Istorija kul´tury sovetskogo Turkmenistana, S. 181f.

881 ČEPELEV, V. (1937): O novoj tematike v narodnom tvorčestve, in: Iskusstvo, № 6, S. 121–128, zitiert nach: SSORIN-CHAIKOV, N., SOSNINA, O. (2004): The Faculty of Useless Things: Gifts to Soviet Leaders, in: HELLER, K., PLAMPER, J. (Hrsg.): Personality Cults in Stalinism— Personenkulte im Stalinismus, Göttingen, S. 289.

882 Vgl. BOWN, S. 213.

Abbildung 13. Stalinporträt auf dem turkmenischen Teppich.[883]

883 Der Entwurf von Brusenceva. Die Teppichknüpferinnen sind Džamal Čaryeva, Ogul`bachar Ischankulieva und Kiči Kurbanova. Vgl. Vystavka izobrazitel`nogo iskusstva i narodnogo tvorčestva Turkmenskoj SSR, 1955.

Zu den hohen Erwartungen des Volkes der besseren Zukunft berechtigte die seit 1932 in der Sowjetunion entstandene stalinistische Architektur. Inwieweit Stalins Visionen die von ihm kontrollierte Architektur beeinflussten sowie die Rolle der stalinistischen Architektur für die Förderung des Personenkultes, zeigt der nächste Abschnitt auf.

4.4 Stalinistische Architektur

Die Jahre von 1917 bis 1932 galten in der Sowjetunion als die Zeit der Architekturavantgarde. Anschließend begann die Zeit der stalinistischen Architektur, die bis 1955 andauerte. Die Architektur der Stalinzeit ist in Zentralasien bis heute noch nicht erforscht. Als eine sehr informative Arbeit über die sowjetische Architektur der Stalinzeit ist das im Jahre 2007 erschienen Buch von DMITRIJ CHMELNIZKI "Die Architektur Stalins" zu nennen.[884]

Stalin vertrat die Meinung über die Notwendigkeit einer zentralisierten Leitung der Kunst und die Schädlichkeit der so genannten "Gruppovščina" (Teilung in künstlerische Gruppen).[885] Aus diesem Grund wurde im April 1932 ein Architekturverband gegründet. Dies führte dazu, dass "hoher ideologischer Gehalt, Einfachheit und Schönheit der Architekturformen, fachmännische Meisterschaft... allmählich zu den führenden Merkmalen der künstlerischen Tätigkeit der sowjetischen Architekten wurden".[886] Das Konzept des sozialistischen Realismus war in der Architektur genauso deutlich erkennbar wie in der Literatur oder Malerei. Die Aufgabe der Architekten sollte darin bestehen, "die grundlegenden Prinzipien auf eine Weise darzustellen- und weniger zu interpretieren-, die den Betrachtern am leichtesten zugänglich war."[887] Die stalinistische Architektur hatte folgende Merkmale: massiv, monumental, ohne unklare Aussagen und ohne Spielraum für freie Deutungen. Alle architektonischen Elemente mussten geordnet sein

884 CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I. Studien zur Ideologie und Stil, Stuttgart.
885 Ebenda, S. 159.
886 Istorija russkoj architektury, Moskva, Tom XI, S. 550, zitiert nach: CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I, S. 23.
887 Vgl. TARCHANOW, A., KAWTARADSE, S. (1992): S. 150.

und sich an ihren vorgeschriebenen Stellen befinden.[888] Der neue Architekturstil sollte eine glückliche und reiche Zukunft symbolisieren. Die "Menschlichkeit" nach Stalin bedeutete eine Befriedigung von den Bedürfnisse der Bevölkerung durch Pracht und freudiges Pathos der Architektur der Wohn- und öffentlichen Paläste, die das Gedeihen des Landes symbolisierten.[889]

Jugendstil, westlicher Funktionalismus und der hauseigene Konstruktivismus wurden in der stalinistischen Sowjetunion verboten. Die stalinistische Architektur begrenzte sich auf die Elemente der klassischen Architektur. In den nationalen Republiken war es aber erlaubt, Elemente der örtlichen historischen Stile zu behalten. Die Architektur sollte das sozialistische Gesellschaftsbewusstsein zum Ausdruck bringen. Sie sollte die Idee des Triumphes der Staatsordnung, den Jubel und die Größe bildlich darstellen. Ideal war das Verschmelzen der Architektur und Bildhauerei zu einer Einheit. Das Ziel eines Architekten war, den Geschmack Stalins und seiner Kampfgefährten so weit zu ergründen, "dass er eine richtige Lösung mit Bestimmtheit erraten kann."[890] Im stalinistischen Sinn musste jedes Gebäude alle Gegensätze in sich vereinen und somit "funktional, aber nicht funktionalistisch, von der Klassik inspiriert, aber nicht klassizistisch, höchst individuell, aber nicht individualistisch, monumental, aber nach dem menschlichen Maß, dekorativ, aber schlicht, unter der Verwendung von allen Wertvollen, was in der menschlichen Geschichte entstanden ist, aber nicht eklektisch gebaut werden".[891]

Im Juli 1933 erschien eine neue Zeitschrift "Architektura SSSR", das Organ des Architektenverbandes. Diese Zeitschrift war rein stalinistisch, das heißt instruktiv. Ihre ungezeichneten Redaktionsleitartikel waren anonym, "es war der erklärte Wille der Partei".[892] Dabei mutierten die Architekten zu Stadt-, Staats- und Parteiarchitekten.[893]

---

888 Vgl. CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I, S. 187.
889 Ebenda, S. 206.
890 Ebenda, S. 225ff, 349.
891 GROYS, B. (1995): Die Erfindung Russlands, München, S. 153.
892 CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I, S. 161f.
893 Vgl. BODENSCHATZ, H. (2003): Städtebau im Schatten Stalins: die internationale Suche nach der sozialistischen Stadt in der Sowjetunion 1929–1935, Berlin, S. 277.

Stalin griff aktiv in die Baupläne seiner Architekten ein. Der Hauptgegenstand der Regierungsinteressen bildeten Paläste, Regierungsgebäude und Theater.[894] Neben dem Hauptgebäude des Landes, dem Palast der Sowjets in Moskau, wurden auch in Zentralasien Regierungsgebäude entworfen und gebaut, so zum Beispiel der Regierungspalast der Kasachischen SSR in Alma-Ata, konzipiert von den Architekten Rubanenko und Simonov im Jahre 1939.[895]

Im Jahre 1933 beschloss die Regierung der TSSR, dass die Hauptstadt der Republik nicht ohne ein sehr großes, mit drei Säulen ausgestattetes Theater bleiben konnte. 1934 wurde der Wettbewerb für das große Theater in Ašchabad ausgeschrieben. Dieser Wettbewerb war der letzte einer Reihe von großen Theaterbauwettbewerben der Stalinzeit.[896] Folgende prachtvolle Entwürfe wurden vorgestellt:[897]

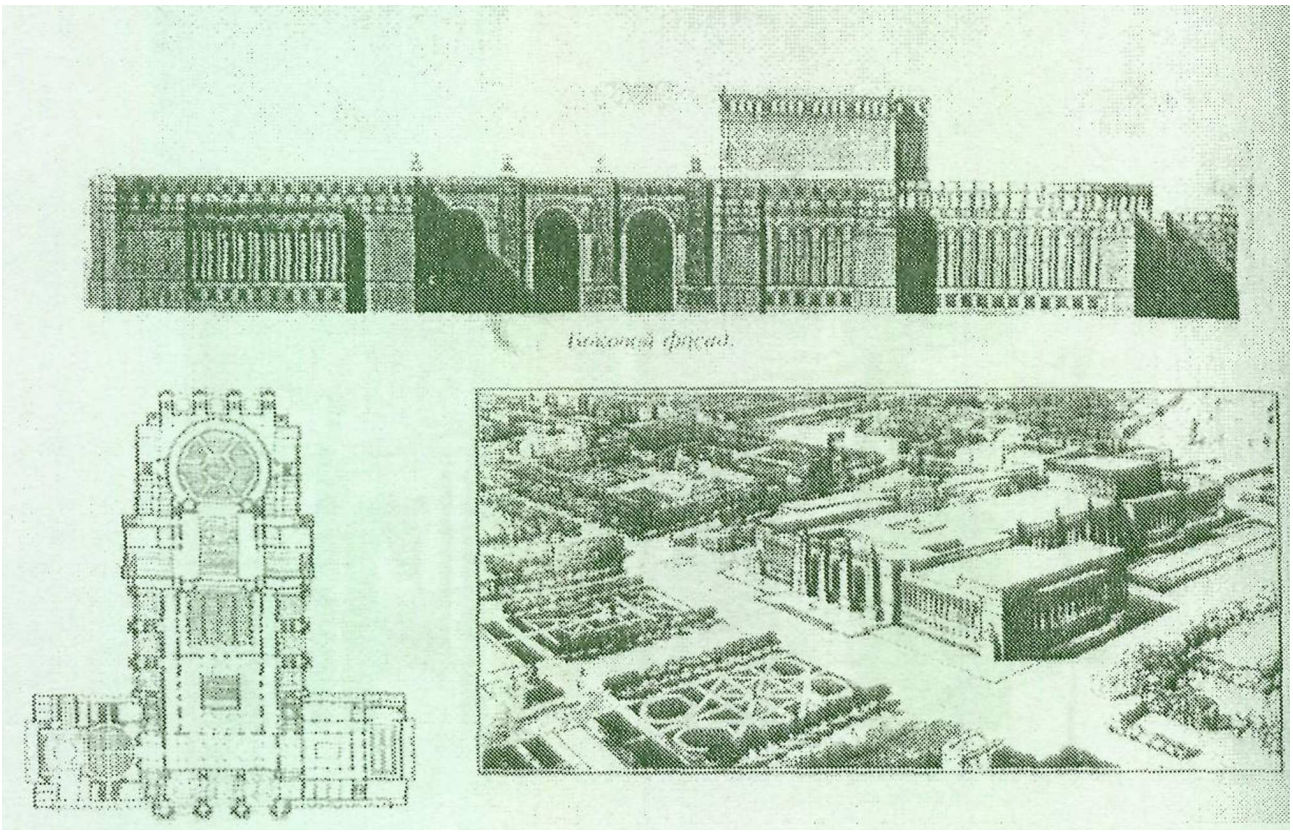


Abbildung 14. Alexej Schtschussev. Theater in Ašchabad. Entwurf 1934.

894 Vgl. CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I, S. 238, 272.
895 Vgl. CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins II. Eine Bilddokumentation, Stuttgart, S. 67.
896 Vgl. CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I, S. 252f.
897 CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins II. Eine Bilddokumentation, S. 88f.

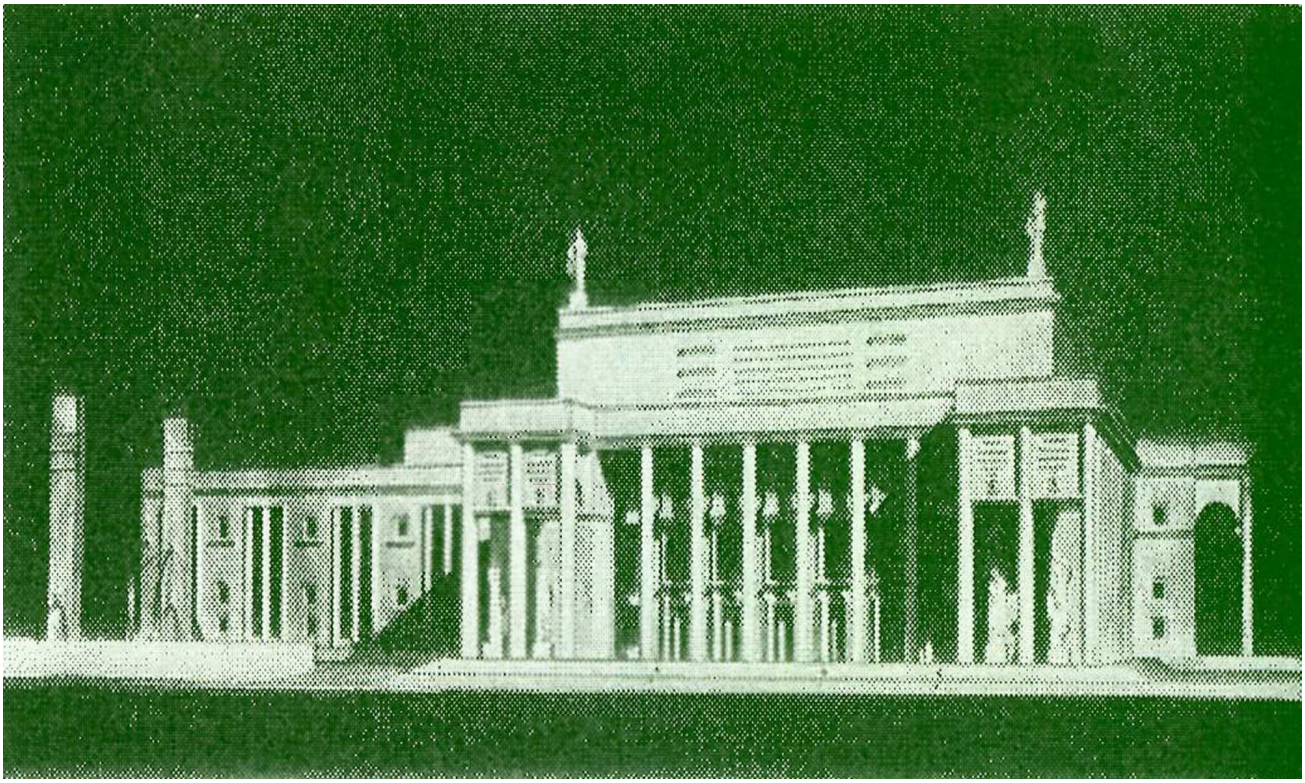


Abbildung 15. Ivan Fomin, Michail Minkus. Theater in Aščhabad. Entwurf 1934.

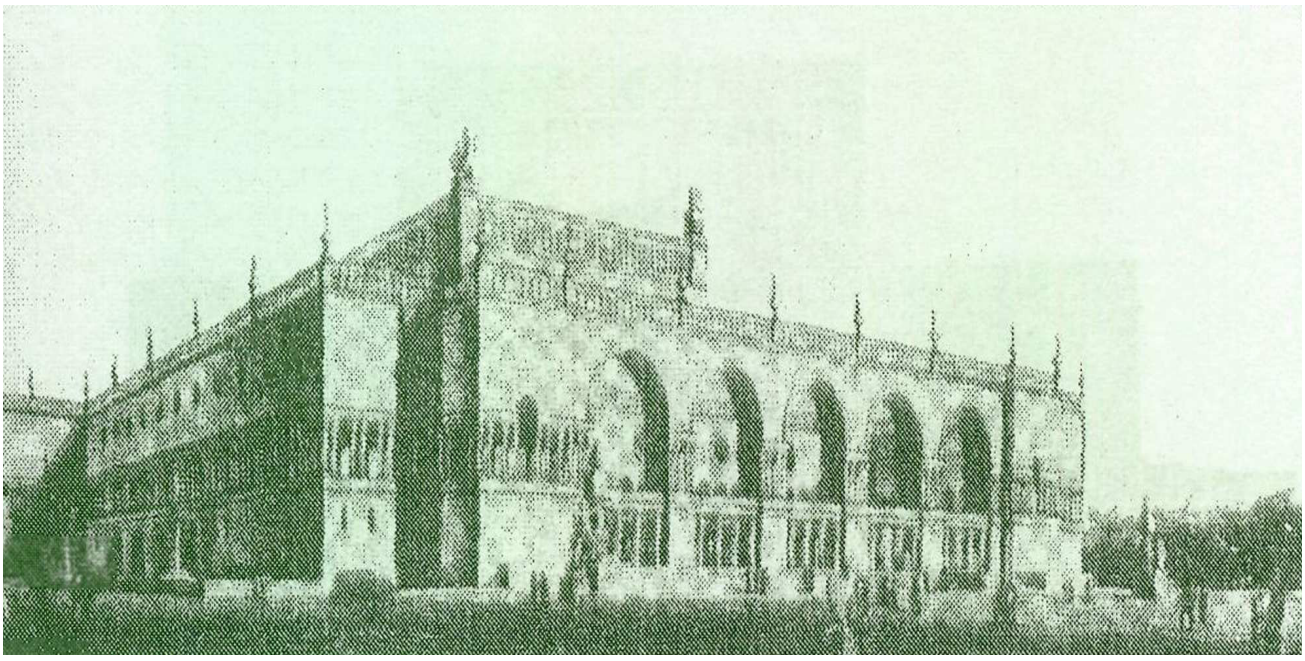


Abbildung 16. Vladimir Schtschuko, Vladimir Gelfreich. Theater in Aščhabad. Entwurf 1934.

Der Entwurf von Schtschussev war prunkvoll und eklektisch, aber dem Volumen und der Anzahl der Räume nach zu groß. Der Entwurf von Fomin

und Minkus war einfach und elegant, ohne pseudonationale Stilisierungen. Dieser Entwurf ohne Basisreliefs und Standbilder auf dem Dach und zwischen den Säulen wurde auch abgelehnt. Ein prunkvoller, eklektischer und im nationalen Geist stilisierter Entwurf von Schtschuko (Ščuko) und Gelfreich bekam den ersten Platz. Die Architekten mussten den Entwurf mehrmals umarbeiten. Das Theater bekam am Ende nur einen Saal. Nachdem die Erdarbeiten begonnen hatten, stellte sich heraus, dass für den Bau kein Geld vorhanden war. Moskau wollte das Projekt nicht finanzieren und sandte 1937 eine Kommission zur Untersuchung der ergebnislosen Ausgaben beim Theaterbau. Das erste Theater in Ašchabad wurde letztendlich erst nach dem Krieg gebaut,[898] so wie die Mustertypen für die Theatergebäude das Theater in Taškent (Architekt Schtschusev, 1934, beendet 1947) und das Theater in Dušanbe (Architekten Bilibin, Golli, Sacharov, 1939–1947).[899]

In zentralasiatischen Republiken wurden nationale Motive in der Architektur zugelassen. Die örtliche traditionelle Architektur, nämlich mit Spitzbogenarkaden, Türmchen, Erkern, Malereien und Teppichornamenten wurde gefördert.[900] Es wurde beispielsweise am 7. November 1927 in Ašchabad eines der ersten Monumente von Lenin in Zentralasien und der UdSSR eröffnet. Die vielfarbige keramische Verkleidung des Monuments war mit den Ornamenten der turkmenischen Teppiche verziert. Das Denkmal sollte als Symbol für die Trennung von den islamischen Traditionen, die das Menschenabbild in der Skulptur und Malerei verbieten, gelten. Es diente auch als Symbol der Dankbarkeit der Turkmenen gegenüber dem russischen Volk und der Kommunistischen Partei.[901]

---

898 Vgl. CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I, S. 253; KACNEL´SON, JU., AZIZOV, A., VYSOCKIJ, E. (1987): Architektura Sovetskoj Turkmenii, Moskva, S. 67.

899 Vgl. CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I, S. 270.

900 Vgl. KACNEL´SON, JU., AZIZOV, A., VYSOCKIJ, E. (1987): S. 64ff, 96; CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I, S. 272; Turkmenskaja Sovetskaja Socialističeskaja Respublika, S. 434.

901 Vgl. KACNEL´SON, JU., AZIZOV, A., VYSOCKIJ, E. (1987): S. 67; Architektura SSSR, Moskva 1967, № 11, S. 40; Turkmenistanyŋ architektura jadygärliki, Ašchabad 1974, S. 313ff; GARF, f. 3316, op. 19, d. 4, l. 7–12 (O poryadke sooruženij pamyatnikov dejateljam revolucii i drugim licam i ob otpuske pravitel`stvu TSSR sredstv na sooruženie pamjatnikov Leninu v g. Poltoracke (Ašchabad) (1926)).

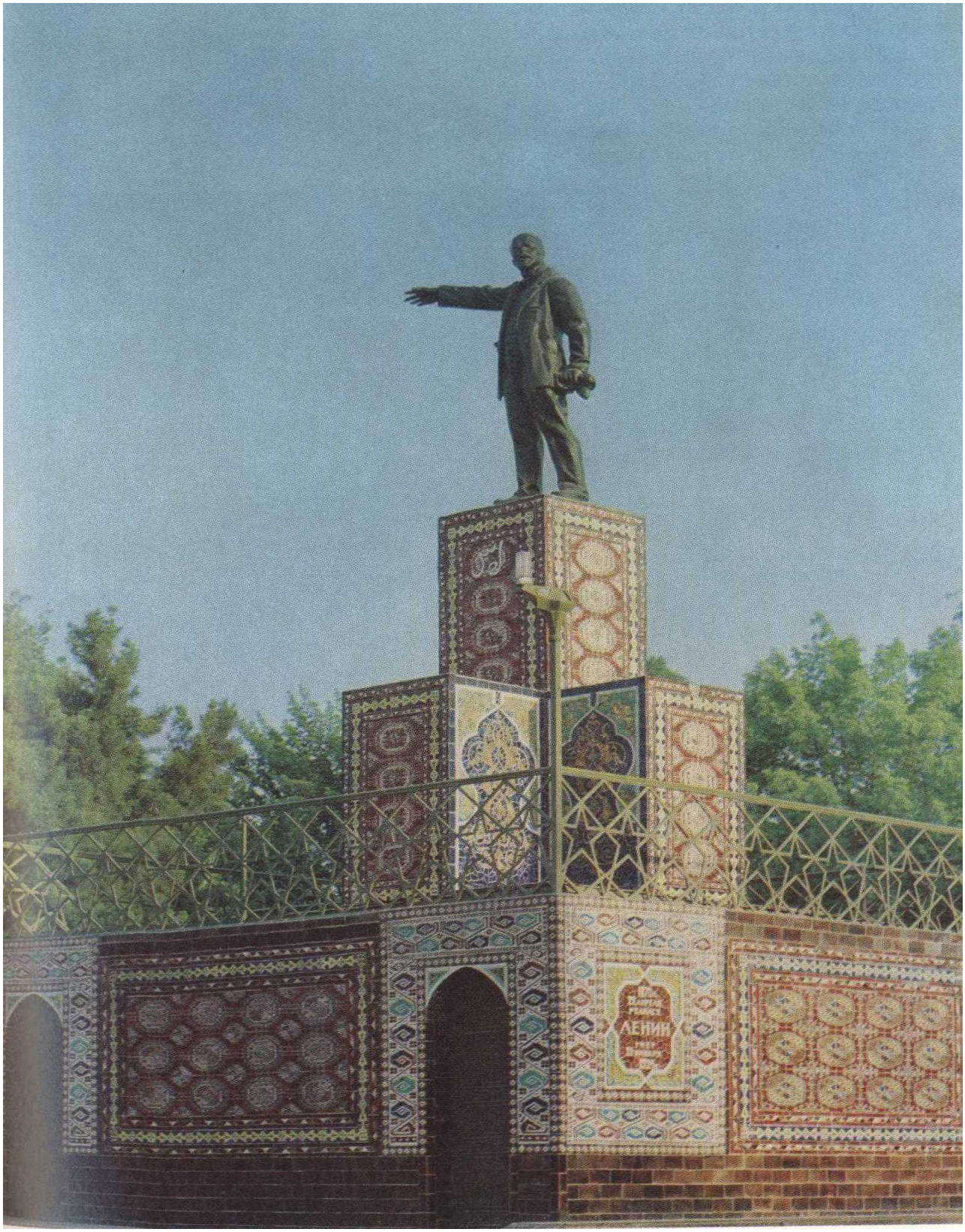


Abbildung 17. Lenindenkmal in Aščhabad (1927). Architekt A. Karelin, Bildhauerin E. Tripol'skaja.[902]

902 Vgl. KACNEL´SON, JU., AZIZOV, A., VYSOCKIJ, E. (1987): S. 55.

Einen besonderen Platz nehmen in der stalinistischen Architektur die Errichtung und die architektonische Gestaltung der Kanäle ein. Die hydrotechnischen Einrichtungen hatten die Funktion der Monumentaleinrahmung für die Fortbewegung auf dem Wasser.[903]

Seit Jahrhunderten gab es in den turkmenischen Gebieten hauptsächlich drei Bewässerungsmethoden: die Bewässerung durch Kanäle, durch Kjarize[904] und durch Brunnen.[905] Nach dem Zweiten Weltkrieg wurde in jeder mittelasiatischen Republik ein "Ministerium für Wasserwirtschaft" gebildet.[906] Ohne künstliche Bewässerung konnte man in Zentralasien keine Baumwolle gewinnen. Die Sowjetregierung war aber auf die zentralasiatische Baumwolle angewiesen. Sie stellte für die Erweiterung des Baumwollanbaus und den Bau der Bewässerungsanlagen alle notwendigen Mittel zur Verfügung. Im August 1950 beschloss der Ministerrat der UdSSR ein neues Bewässerungssystem einzuführen.

903 Vgl. CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I, S. 240.

904 Kjariz ist ein unterirdischer Kanal für das Einsammeln des Grundwassers und seine Ausführung auf die Erdoberfläche, um die Berg- und Vorgebirgerayons in Zentralasien und dem Iran zu bewässern.

905 Vgl. SCHWEINITZ, H. (1910): Orientalische Wanderungen in Turkestan und im nordöstlichen Persien, Berlin, S. 36f.

906 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 16.

Abbildung 18. Das Plakat: Im Namen des Kommunismus. Stalin zeichnet seine Visionen über den Bau des Turkmenischen Hauptkanals in der Karakumwüste.[907]

907 Hier ist ein Teil des Plakates von V. Govorkov, siehe: WASCHIK, K., BABURINA, N. (HRSG.) (2003): Russische Plakatkunst des 20. Jahrhunderts. Werben für die Utopie, Bietigheim-Bissingen, S. 118.

Im September 1950 wurde im Rahmen der von Stalin propagierten "Umgestaltung der Natur" der Bau des Hauptturkmenischen Kanals in einer Länge von 1.100 km zwischen Amu-Darja und Krasnovodsk am Kaspischen Meer mit 1.200 km Seitenkanälen bis zum Jahre 1956 beschlossen. Der Bau begann zwölf km südlich der Stadt Nukus (in Tachja-Tasch). Der Kanal sollte 1.300.000 Hektar Boden für den Bauwollanbau, 7.000.000 Hektar als Weideland, insgesamt also 8.300.000 Hektar Boden bewässern. Darüber hinaus sollte der Kanal das Kaspische Meer mit dem Aralsee verbinden. Im Kanalgebiet wurde geplant, mehr als 1.000 Kolchosen und 35 Siedlungsrayons zu gründen und mehr als 40 Baumwollfabriken aufzubauen.[908] Das Projekt des Kanals trug "den Stempel von Stalins Autorität".[909] Dieser Kanal wurde als "Riesenbau des Kommunismus" in der UdSSR und im Ausland propagiert. An diesem Kanal wurde nur drei Jahre gearbeitet, danach wurde der Bau gestoppt.[910] Der Ausbau der Bewässerungsanlagen in Zentralasien diente in erster Linie dem Baumwollanbau, aber durch seine einseitige Nutzung verschlechterte er Gesundheit und Lebensverhältnisse der einheimischen Bevölkerung.[911]

Das wichtigste Charakteristikum des Führerkultes ist seine visuelle Macht. Die architektonische Gestalt der sowjetischen Städte und die Planung des städtischen Raumes spielten eine transformierende Rolle. Sie waren die wichtigsten Faktoren, "um die Psyche der Massen zu organisieren".[912] Wichtige und unwichtige Eroberungen des technischen Fortschritts trugen den Glauben an die Allmächtigkeit der staatlichen Macht in jedes Haus und

908 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 347f; HAYIT, B. (1997): S. 37, 280f; Na velikich strojkach kommunizma, S. 207–247; PROZOROV, E. (1951): Glavnyj turkmenskij kanal, Moskva; RYBKINA, A. (1951): „Šturm pustyni“, Leningrad; Velikie strojki stalinskoj ėpochi, Moskva 1951, S. 29–32, 69–81; Velikie strojki kommunizma (sbornik stenogramm lekcij), Moskva 1952, S. 47–52; GARF, f. 5451, op. 25a, d. 1949 (Protokoly zasedanij prezidiuma stroitel`stva Glavnogo Turkmenskogo kanala (1952)); Ebenda, d. 2974, d. 2987 (Protokoly zasedanij postroečnych komitetov).

909 KOLARZ, W. (1956): S. 344; CAROE, S. 206.

910 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 281.

911 Vgl. STÖLTING, S. 187.

912 Vgl. CROWLEY, D., E. REID, S. (2002): Socialist Spaces. Sites of Everyday Life in the Eastern Bloc, in: Dies. (Hrsg.) (2002): Socialist Spaces. Sites of Everyday Life in the Eastern Bloc, Oxford, S. 1–22. Zitiert nach: DENISON, M. (2007): Führerkult in Turkmenistan. Überwachen und Überzeugen, in: Osteuropa, 57 Jahrgang, Heft 8–9, August–September 2007, S. 213.

sollten von den Menschen in diesen magischen Eigenschaften wahrgenommen werden.[913] Die Neubauten der Stalinzeit galten als die sichtbarsten Zeichen des industriell-technischen sowie des gesellschaftlichen Fortschritts und weckten zugleich hochgespannte Erwartungen bei den Bürgern an die nahe Zukunft. Diese Zukunftsorientierung wurde durch die Propaganda bewusst verstärkt. So wurden die Stadtpläne, die erst in den 40er Jahren verwirklicht sein sollten, schon in den 30er Jahren gedruckt. In zahlreichen Industriebetrieben konnte man Schautafeln finden, die den Stand des sozialistischen Wettbewerbs in Bildsymbolen darstellten. Die stalinistische Architektur mit unterschiedlichen Entwürfen "sozialistischer Städte" wurde zum *Schnittpunkt sozialer Utopien*. Zahlreiche faszinierende Projekte entstanden, von denen ein großer Teil *nie realisiert* wurde.[914] Die Gleichartigkeit und Grandiosität der Hochhäuser war für das Ende der Stalinzeit sehr prägnant. Diese Typenensemblebebauung entsprach auch später der frühchruschtschow`schen Kultur.[915]

Die Periode der stalinistischen Architektur endete nach der Allunionsbaukonferenz 1954, nach der Verordnung des ZK der KPdSU und des Ministerrates der UdSSR vom 4. November 1955 und nach dem 2. Allunionskongress der sowjetischen Architekten vom 26. November bis 3. Dezember 1955. Die Regierung erklärte den Kampf gegen "Übermäßigkeit in der Architektur". Es stellte sich plötzlich heraus, dass "... die Architektur... den Grundprinzipien des sozialistischen Realismus" widersprach..., die Architekten... falsche Attrappevolumen in der Form von reichlich mit Dekorationselementen ausgestatteten Türmen und überbelastete Fassaden mit üppigen Kolonnaden und Arkade schufen".[916] Im Jahre 1960 verschwanden aus der Theorie und Praxis der sowjetischen Architektur die letzten Spuren des stalinistischen Stils.[917]

Zusammenfassend ist zu unterstreichen, dass die Entwicklung der stalinistischen Architektur ein Resultat folgender Faktoren war: a) "der kulturellen und sozialen Diktate Stalins, b) der Lösungen der Aufgaben, die

913 Vgl. GOZMAN, L., ÈTKIND, A. (1989): S. 353.
914 Vgl. LÖHMANN, S. 177f.
915 Vgl. CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I, S. 375f.
916 Ebenda, S. 19, 21; KACNEL´SON, JU., AZIZOV, A., VYSOCKIJ, E. (1987): S. 96; Istorija sovetskoj architektury, Moskva 1962, S. 312f.
917 Vgl. CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I, 457.

Stalin den sowjetischen Architekten vorschrieb, und c) gewisser Wandlungen der persönlichen künstlerischen Vorstellungen Stalins."[918] Die Paläste, Tempel und andere zahlreiche architektonische Einrichtungen der Stalinära bildeten eine Stadt für sich, die neben der realen Stadt existierte. "Die Auffassung der imaginären Stadt als eines absoluten Ideals jenseits aller Realität – als ein erreichbares und unerreichbares Ziel zugleich – ist der Schlüssel zum Verständnis der utopischen stalinistischen Architektur"[919] – so TARCHANOW und KAWTARADSE in ihrem Buch über die Architektur der Stalinära.

Unter dem Diktat Stalins wurden zahlreiche sowjetische Städte nicht nur neu gebaut oder umgebaut, sie wurden auch nach seinem Namen genannt. Hunderte von Städten, Dörfern, Straßen und Plätzen trugen Stalins Namen.

4.5 Umbenennung der administrativen Einheiten

Bereits in der Zarenzeit war es Tradition geworden, während der großen kolonialen Expansionsbewegung des 19. Jahrhundert die Städte Zentralasiens umzubenennen. In den Jahren des ausgehenden Bürgerkrieges war dies ebenfalls der Fall. Die Städte erhielten Namen von Kommandeuren der Roten Armee, von toten Heroen des Bürgerkrieges oder der lokalen Machthaber. So konnte der "Befreier" Turkmenistans, ein gewisser Poltorazkij, die Stadt Aščhabad in Poltorazk umbennen.[920] Bereits 1918 wurden einige Orte in Sowjetrussland nach Lenin benannt. Nach seinem Tod folgte eine Welle der Umbenennungen von weiteren Städten auf den Namen des Reichsgründers und später auf den Namen seines Nachfolgers Stalin.[921] Seit Januar 1924 hieß die Stadt Novyj Čardžuj – *Leninsk* und der Bezirk Čardžuj wurde in Leninsko-Turkmenskij

---

918 Ebenda, S. 455.

919 TARCHANOW, A., KAWTARADSE, S. (1992): S. 182.

920 Vgl. KOENEN, S. 64.

921 GARF, f. 3316, op. 68, d. 40/k (Chodatajstva organizacij i učreždenij i kopii pisem v ZK VKP(b) o pereimenovanii nekotorych naselënnych punktov i prisvoenijach imën otdel`nym predprijatijam i učreždenijam); Ebenda, d. Ц-11\ ссч (5.02.1936–8.12.1936).

umbenannt.[922] Mit der Verordnung des ZIK Buharas vom 13. Februar 1924 wurde Leninsk zum Verwaltungszentrum des Turkmenischen Gebietes.[923] Das Revkom (Revolutionskomitee) der TSSR veröffentlichte am 24. Januar 1925 die Verordnung № 42, in der die Republik in fünf Bezirke geteilt wurde: Kerkinskij, *Leninskij*, Mervskij, Poltorazkij und Tašauzkij.[924] Mit dem Beschluss des Präsidiums des ZIK der TSSR vom 17. Mai 1937 wurde im Gebiet Tašauz der Rayon *Lininskij* mit sieben Aulsowjets (aul'nye poselkovye Sovety – Dorfsowjets) gebildet.[925] (Im Jahre 1941 hatte dieser Rayon zehn Aulsowjets). Im Rayon Tedženskij gab es 1929 den Aulsowjet *Leninskij*.[926] Neben den Rayons *Stalinskij* und Andreevskij der Stadt Ašgabat gab es der Rayon *Leninskij* (9.10.1938).[927] Viele Ortschaften in der UdSSR hießen Leninsk, andere trugen den Namen Leninabad, Lenino, Leningorod, Leninakan, Verno-Leninsk, Iličgorod. Die Stadt Peters des Großen, Sankt Petersburg alias Petrograd, wurde in Leningrad umbenannt. Viele Werke, Fabriken und Institutionen trugen Lenins Namen.

Sämtliche Mitglieder des Politbüros, der Partei- und Armeeführung, sowie lokale Führer und Bürgerkriegskommandeure drückten kleinen oder großen Ortschaften, Straßen, Plätzen, Fabriken, Heimen, Schulen und Hochschulen ihren eigenen Namen auf. Irgendein anderes Beispiel solcher Vermessenheit sei nirgendwo anders mehr zu finden, bemerkt Koenen.[928] Die Helden der Oktoberrevolution und des Bürgerkrieges waren in Zentralasien vor allem Russen. Der Sieg des Bolschewismus wurde in der Region durch zwei Russen sichergestellt: Michail Vassil´evič Frunse und Valerjan

---

922 ZGA Turkmenistana (Staatliches Archiv Turkmenistans), f. 616, op. I, d. 2, l. 328; Ebenda, d. 23, l. 12, in: KULIEV, O. (1989): Administrativno-territorialnoe ustroistvo Turkmenistana (načalo XIX v.–1980 g.), Ašgabat, S. 83. Mit dem Beschluss des Präsidiums des ZIK der TSSR vom 7. April 1927 wurde die Stadt Leninsk wieder in die Stadt Novyj Čardžuj umbenannt. Vgl. ZGA Turkmenistana, f. I, op. 2, d. 283, l. 121; TI, 13.04.1927, in: KULIEV, O. (1989): S. 119. Mit dem Beschluss des Präsidiums des ZIK der TSSR vom 18. Mai 1927 wurde der Bezirk Leniskij in Čardžujskij umbenannt. Vgl. ZGA Turkmenistana, f. I, op. 2, d. 283, l. 163, in: KULIEV, O. (1989): S. 119.

923 ZGA Turkmenistana, f. 616, op. I, d. 2, l. 328, in: KULIEV, O. (1989): S. 83.

924 ZGA Turkmenistana, f. 377, op. I, d. 3, l. 13, in: KULIEV, O. (1989): S. 89.

925 ZGA Turkmenistana, f. I, op. 2, d. 1034, ll. 126–127, in: KULIEV, O. (1989): S. 183, 195.

926 Vgl. KULIEV, O. (1989): S. 130.

927 Ebenda, S. 186; RGASPI, f. 17, op. 30, d. 122, l. 196 (O naimenovanii gorodskich rajonov).

Vladimirovič Kujbyšev. "Um die russische Revolutionsführer annehmbarer erscheinen zu lassen, sind ihre Namen etwas abgeändert worden, und sie heißen im zentralasiatischen Schrifttum ‚Frunse-aka' und ‚Kojbaschi-aka'".[929] Städtische Siedlung und Rayonzentrum 7 km südostwärts von Čaržou (TSSR) hieß *Kaganowitschesk*.[930] Moskau verlangte von den Zentralasiaten anzuerkennen, dass sie eine Dankesschuld an den großen russischen Bruder abtragen mussten. Jeder Sowjetfunktionär sollte diesem Gedanken huldigen und so seine Treue dem Regime gegenüber bezeugen.[931]

Mitte der 30er Jahre hießen mehr Städte und Ortschaften in der UdSSR nach Stalin als nach Lenin. Es gab es Stalingrad, Stalin, Stalinsk, Stalinogorsk... bis zum Stalin-Aul in der Wüste. Unzählige Kolchosen, Fabriken, Schulen trugen seinen Namen. In jedem kleinen Ort gab es einen Platz oder eine Strasse mit seinem Namen. Die Partei, die Epoche, die Verfassung — alles trug Stalins Namen.[932] Sogar die turkmenischen Zeitungen hießen "Stalin joly"[933] ("Stalins Weg") in Tachta-Bazar und "Stalinči"[934] ("Stalinist") in Chalač. Die Hauptstadt der Tadžikischen SSR und des gleichnamigen Gebiets mit 82.540 Einwohnern (1932) hieß *Stalinabad***.** Ein Dorf und Rayonzentrum an der Stichbahn nach Kant, 40 km westlich von Frunse (Kirgisien) trug den Namen *Stalinskoe.* Ein Dorf und Rayonzentrum 110 km nordostwärts von Fergana (Usbekistan) mit 10.200 Einwohnern (1932) hieß *Stalino*. *Stalino* war eine städtische Siedlung und Rayonzentrum an der Bahn Mary-Iooltan, 20 km südostwärts von Mary (TSSR).[935] Im Rayon Tedžen gab es den Aulsowjet *Stalinskij.*[936] Mit dem Beschluss des Präsidiums des ZIK der TSSR vom 4. April 1936 wurde der Aulsowjet Maj im Rayon Dejnau des Čardžougebietes in Maj und *Stalinskij* geteilt.[937] Das Präsidium des ZIK der TSSR benannte mit dem Beschluss vom 27. Juni 1938 den Aulsowjet Schich im Rayon Farab des Čardžougebietes in den Aulsowjet

928 Vgl. KOENEN, S. 64f.
929 KOLARZ, W. (1956): S. 17.
930 Vgl. Militärgeographische Angaben über das Asiatische Russland. Kasachstan-Turkestan. Ortschaftsverzeichnis, Berlin 1942, S. 17.
931 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 307.
932 Vgl. KOENEN, S. 113f; Bortoli, S. 126.
933 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 121, 110–111.
934 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 122, l. 193.
935 Vgl. Militärgeographische Angaben über das Asiatische Russland, S. 37.
936 ZGA Turkmenistana, f. I, op. 2, d. 716, l. 8, in: KULIEV, O. (1989): S. 161.

Stalin um.[938] Das Präsidium des Obersten Sowjets der TSSR schloss mit dem Beschluss vom 28. Juni 1954 die Selsowjets Mülk-Jusup und Mülk-Amanscha im Rayon Vekil-Bazarsk des Marygebietes zum Selsowjet *Stalin*, sowie die Selsowjets Tschapaev und *Stalin* im Rayon Kirovsk des Marygebietes zum Selsowjet *Stalin* zusammen.[939]

Neben dem Hauptkult um Stalin trat eine Reihe nationaler Sonderkulte und Nebenkulte auf. Aber kein anderer kommunistischer Führer wagte irgendeinen Kult um seine Person zu entfalten, der sich auch nur entfernt mit dem Stalinkult vergleichen ließe.[940] Entsprechend seiner Machtposition erhielt jeder Funktionär seinen eigenen Kult. Manche Führer konnten ihre Legitimation nicht aus einer Tradition heraus begründen. Die meisten von ihnen waren der Bevölkerung unbekannt und so versuchte man mangelnde

---

937 ZGA Turkmenistana, f. I, op. 2, d. 935, l. 89, in: KULIEV, O. (1989): S. 196.

938 ZGA Turkmenistana, f. I, op. 2, d. 1074, l. 349, in: KULIEV, O. (1989): S. 198.

939 ZGA Turkmenistana, f. 376, op. 6, d. 186, l. 26, in: Kuliev, O. (1989): S. 241. Die Entstalinisierung begann faktisch erst im Jahre 1961. In diesem Jahr wurden die administrativen Einheiten wieder neu umbenannt.
Die Wünsche der Werktätigen berücksichtigend, benannte das Präsidium des Obersten Sowjets der TSSR mit dem Beschluss vom 14. November 1961 der Rayon Stalinskij des Marygebietes (Murgab) um. Das Präsidium des Obersten Sowjets mit dem Beschluss vom 27. November 1961 nannte den Selsowjet Stalin im Rayon Kirowsk des Marygebietes in Selsowjet Tschapaev und mit dem Beschluss vom 1. Dezember 1961 den Selsowjet Stalin im Rayon Mary des Marygebietes in Selsowjet Magtymguly um. In der Berücksichtigung der Bitte von gesellschaftlichen Organisationen wurde am 14. November 1961 die städtische Siedlung Stalino im Rayon Murgab des Marygebietes in die städtische Siedlung Murgab umbenannt. Das Präsidium des Obersten Sowjets der TSSR schloss laut dem Beschluss vom 29. Juni 1954 die Selsowjets Dejnau und Stalin im Rayon Dejnau des Čardžougebietes zum Selsowjet Dejnau und laut dem Beschluss vom 18. März 1957 die Selsowjets Stalin und Woroschilov im Rayon Farab des Ğardžougebietes zum Selsowjet Woroschilov zusammen. Mit dem Beschluss vom 25. Oktober 1957 wurde Selsowjet Woroschilov in den Selsowjet Stalin umbenannt. Laut dem Beschluss vom 30. Juni 1960 wurden die Selsowjets Stalin und Bityk zum Selsowjet Stalin zusammengeschlossen, am 27. November 1961 wurde der Selsowjet Stalin in Selsowjet Bityk wieder umbenannt. Statt den Selsowjets Ak-Tere, Bazar-Tjube und Hodžak im Rayon Čarschanga des Čardžougebietes entstanden in den 50er Jahren neue Selsowjets Namens Kalinin, Stalin und Molotov. Am 27. November 1961 wurde der Selsowjet Stalin in Selsowjet Karnas umbenannt. Das Präsidium des Obersten Sowjets der TSSR nannte in seinem Beschluss vom 14. November 1961 der Rayon Stalinskij in der Stadt Ašgabat in Rayon Sowetskij um. Siehe dazu: KULIEV, O. (1989): S. 235, 242f, 247, 250ff.

940 Vgl. KOENEN, S. 210.

Reputation durch Mythologisierung auszugleichen.[941] Der Staat umgab die Männer seiner Exekutive mit einer besonderen Aura.[942] Schon in den 20er Jahren erhielten Städte, Fabriken, Kollektivwirtschaften, Institutionen, Berge usw. die Namen leitender Funktionäre (Atabaev und Ajtakov in Turkmenistan).[943]

Die administrativen Einheiten wurden schnell umbenannt, falls der politische Funktionär zum stalinistischen Repressionsopfer wurde. So benannte das Präsidium des Obersten Sowjets der TSSR mit dem Beschluss vom 9. Dezember 1937 den Aulsowjet Namens Anna-Muchamedov im Rayon Karabekaulsk vom Gebiet Čardžou in Aulsowjet Stalin um.[944] Sehr viele Kolchosen in der TSSR trugen übrigens keine turkmenischen Namen, sie hießen: "Kommunist", "Bolschewik", "8 Marta" ("8. März"), "Krasnaja zwezda" ("Roter Stern"), "Klassovaja bor´ba" ("Der Klassenkampf") und anders.[945]

Für ihre Zwecke hatte die Sowjetregierung das Gedächtnis der großen Dichter und Schriftsteller Zentralasiens ausgenützt und daraus neue Kulte geschaffen. So wurde zum Beispiel der im XV. Jahrhundert lebende usbekische Dichter Alischer Navoi in der Stalinzeit zum Rang eines Nationalhelden der Gesamtunion erhoben. Sein Bildnis wurde für sowjetische Briefmarken verwendet. Theater und Straßen trugen seinen Namen. Navois Name wurde mit dem Wasserkraftwerk Farchad, dem größten in der ganzen Sowjetunion, gekoppelt. Die Sperre trug den Namen der Helden aus Navois Meisterwerk Farchad und Schirin. Die sowjetische Regierung war klug genug und verzichtete auf die Benennung der neuen Sperre nach Lenin oder Stalin. Die Usbeken waren hingegen stolz, einen Berg namens Farchad und einen Fluss namens Schirin zu besitzen.[946] Der größte turkmenische Dichter Magtymguly (XVIII. Jahrhundert) wurde von der Sowjets als der "Turkmenische Puschkin" verehrt. Seine Werke sollten "der Vereinigung aller Turkmenen in einem einzigen Nationalstaat" dienen.[947]

---

941 Vgl. SCHICK, S. 46.
942 Vgl. CARMICHAEL, J. (1972): Säuberung. Die Konsolidierung des Sowjetregimes unter Stalin 1934/38, Frankfurt am Main, S. 17.
943 Vgl. LÖHMANN, S. 311f.
944 ZGA Turkmenistana, f. I, op. 2, d. 1034, l. 287, in: KULIEV, O. (1989): S. 197.
945 Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 531–535.
946 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 332.
947 Ebenda, S. 346.

Nach Stalins Tod kam es wieder zu einer großen Umbenennungswelle in Turkmenistan. Zum Andenken an Stalin beschloss der Oberste Sowjet der TSSR am 18. Mai 1953, den Namen Stalin dem Turkmenischen Staatlichen Medizinischen Institut, dem Pädagogischen Institut für Frauen in Mary, der Turkmenischen Mittelschule für Männer № 20 in Ašchabad, der Fabrik, der Ölraffinerie und dem Kulturpalast in Krasnovodsk zu verleihen.[948]

Zu seinen Lebzeiten besuchte Stalin nie die zentralasiatische Region. Jedes Treffen mit seinem Führer betrachteten die Völker als Geschenk, als ein großes und unvergessliches Ereignis. Über so ein einmaliges Treffen im Jahre 1935 der Kolchosbauern und -bäuerinnen Turkmenistans mit Stalin in Moskau wurde in den Zeitungen, Zeitschriften und historischen Bücher ausgiebig berichtet.

4.6 Das Treffen der Kolchosbauer/bäuerinnen Turkmenistans mit Stalin im Jahre 1935

Stalin wurde von seinem Volk so gut wie nie gesehen, außer an Festtagen und Kongressen. Er begrüßte dort ein paar Delegierte und stellte sich mit ihnen zum Gruppenphoto auf. Die reale Person Stalin verschwand hinter ihrem allgegenwärtigen Abbild. Im Jahre 1929 unternahm Stalin eine seiner letzten großen Reisen. Stalin bewegte sich während seiner ganzen Führerschaft nur in einem geschlossenen System und bekam die riesige Sowjetunion kaum zu Gesicht. Die reale Welt interessierte ihn wenig, er lebte in der Welt der Berichte, Zahlen und Bilder.[949] Diese Welt entspricht der üblichen Welt der totalitären Persönlichkeit.

Das Universum der totalitären Persönlichkeit ist mit einem Ei vergleichbar. Es besteht aus zwei sehr verschiedenen Teilen, wobei der eine vom anderen umschlossen ist. Im äußeren Teil herrscht Chaos: Wildheit, Aggression, Ausbeutung, Arbeitslosigkeit, Konkurrenz und Armut. Der innere Teil hingegen ist ordentlich und weise organisiert. In ihm könnte die ideelle Ordnung herrschen, wenn die Außenumgebung dies mit ihrem ständigen und

948 GARF, f. 7523, op. 58, d. 722, l. 1–2; Siehe: *Anhang 2, Abbildung 25.*

immer unerwarteten Einmischen nicht störte. Die Ordnung hat viele Namen: die Weisheit des Führers, die sowjetische Planwirtschaft und soziale Sicherheit…[950] Für den Realitätsverlust Stalins sprach seine Selbstüberschätzung und Selbstherrlichkeit.[951] Es ist nicht auszuschließen, dass Stalin unter einer psychischen Störung litt. In welchem Ausmaß sie jedoch bei ihm auftrat, obliegt der Analyse von Psychologen.

Stalin dachte, dass es für seine Popularität besser wäre, der Volksmasse von der Tribüne des Mausoleums zuzuwinken, in Kinowochenschauen zu lächeln und seinem Volk täglich in Form von Porträts, Statuen und Büsten zugänglich zu sein.[952] Stalin mied jeden Kontakt mit gewöhnlichen Arbeitern. Er besuchte niemals Kolchosen oder Fabriken und lebte in ständiger Angst vor Attentaten.[953] Dies heißt jedoch nicht, dass Stalin überhaupt keinen Kontakt zu den Arbeitern und Bauern hatte. Vielmehr empfing er zahlreiche Delegationen aus landwirtschaftlichen und industriellen Betrieben, nahm an Kongressen von Produktionsarbeitern oder Kolchosbauern teil. Diese Kontakte sollten die Delegierten und über sie die Arbeiter und Bauern vor Ort zu noch größeren Produktionsanstrengungen bewegen. "Auf Seiten der Delegierten waren solche Zusammenkünfte ohnehin vom Stalin-Kult geprägt und gaben diesem weiteren Auftrieb. Mehr als eine Verstärkung der affirmativen Rückkoppelung zwischen den "Massen" und Stalin ist also bei den unmittelbaren Kontakten kaum herausgekommen",[954] so LÖHMANN.

Seit Beginn der 20er Jahre versuchte man die Frau in Zentralasien stärker in die gesellschaftliche Entwicklung und in den Arbeitsprozess mit einzubeziehen. Der Sozialismus erklärte sich zu deren Befreier aus der Sklaverei. Die Frau brach aus den traditionellen Strukturen aus und engagierte sich für den Aufbau des Sozialismus. Sie repräsentierte sich schließlich in der politischen Werbung als Kolchosbäuerin, Arbeiterin, Ingenieurin oder Delegierte. Sie stellte sich dem Mann an die Seite oder ging ihm sogar voran. Das Propagandabild der emanzipierten Frau täuschte

---

949 Vgl. KOENEN, S. 164.
950 Vgl. GOZMAN, L., ÈTKIND, A. (1989): S. 349.
951 Vgl. LÖHMANN, S. 333f.
952 Vgl. WOLKOGONOW, S. 684.
953 Vgl. KING, S. 146.
954 LÖHMANN, S. 335.

jedoch. Die typischen Aufgaben der Frauen blieben trotz alledem die Kindererziehung und die Verrichtung von Dienstleistungen. Sie waren schlechter bezahlt und ihre Tätigkeit wurde sozial geringer bewertet.[955] Um den "Wert" der Frau zu steigern, veranstaltete die Regierung verschiedene Kongresse und zeichnete die Frauen mit Orden aus.

Am 4. Dezember 1935 fand eine "Unvergessliche Begegnung" zwischen turkmenischen Bauern und Stalin in Moskau statt. Es handelte sich um den Kongress der Kolchosstoßarbeiterinnen mit dem Leiter der Partei und der Regierung. *Abbildung 19* zeigt die einfachen turkmenischen Bauern, die von der Fürsorge des großen Stalin beschwingt waren. Diese Bauern glaubten, dass solche Begegnungen und solch ein herzlicher Meinungsaustausch zwischen Führer und einfachen Bauern, die ihm von ihren Heldentaten an der Arbeitsfront erzählten, nur in der Sowjetunion möglich waren.[956] Stalin zu sehen und seine Hand zu schütteln, war der höchste Lohn für das sowjetische Volk.[957]

955 Vgl. SCHICK, S. 85f.

956 Vgl. HUBERTUS, G., GILLEN, E. (1982): Vom Utopischen Ordnungsentwurf zur Versöhnungsideologie im ästhetischen Schein. Beispiele sowjetischer Kunst zwischen dem 1. Fünfjahrplan und der Verfassungskampagne 1936/37, in: ERLER, G., SÜß, W. (Hrsg.): Stalinismus. Probleme der Sowjetgesellschaft zwischen Kollektivierung und Weltkrieg, Frankfurt/Main/New York, S. 329.

957 Vgl. BOWN, S. 117.

Abbildung 19. Stalins Empfang von Delegierten der turkmenischen und tadžikischen Völker.[958]

958 Der Teppich wurde 1949 geknüpft, die Größe ist 6,26 m². Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 473.

Stalin verkündete auf diesem Treffen in seiner Rede, dass das Misstrauen zwischen den Völkern in der UdSSR sein Ende gefunden habe. Vertrauen ersetze das Misstrauen, die Freundschaft der sowjetischen Völker wachse und werde stark: "...die Freundschaft der Völker der UdSSR ist eine große und wichtige Errungenschaft. Solange es diese Freundschaft gibt, werden die Völker unseres Landes frei und unbesiegt sein. Vor niemandem haben wir Angst, vor keinen inneren und äußeren Feinden, solange diese Freundschaft lebt und gedeiht!"[959]

Diese Rede Stalins hatte jede sowjetische Zeitung auf ihren Seiten publiziert. Im Februar 1936 hatte der Stellvertretende der Abteilung für Nationalitäten des ZIK der USSR (Ukraine) Matz die Idee, die "historische Rede" Stalins auf dem Kongress der Bauern und Bäuerinnen Tadžikistans und Turkmenistans in allen Sprachen der UdSSR zu veröffentlichen.[960] Die führenden Verlage der Sowjetunion ("Partizdat", "OGIZ", "Sozekgiz") lehnten diese an sie gerichtete Bitte ab. Sie begründeten diese Ablehnung mit einem Mangel an qualifizierten Dolmetschern und mit dem Grundsatz, "die politische Literatur *nur* auf Russisch zu veröffentlichen".[961] Somit wurde die Rede in wenigen Sprachen herausgegeben und hauptsächlich in den zentralen Zeitungen der Republiken publiziert.

Die Sowjetregierung versuchte die Bauern nicht nur mit großen Empfängen, sondern auch mit Lob und Auszeichnungen, wie der Verleihung von Medaillen oder Ehrentafeln zu gewinnen.[962] Auf dem Treffen von 1935 bekamen die turkmenischen Bauern und Bäuerinnen für ihre Errungenschaften bei der Ernteerhöhung von Baumwolle verschiedene Auszeichnungen wie den Leninorden, den Orden des Roten Banners und den Orden des Ehrenzeichens.[963] Gleichzeitig wurden aber Hunderte von Bauern

---

959 MATJUŠKIN, S. 26; Reč´ tovarišča Stalina na soveščanii peredovych kolchoznikov i kolchoznic Tadžikistana i Turkmenistana, in: TI, 7.12.1935, S. 1.

960 GARF, f. 3316, op. 29, d. 619, l. 1.

961 GARF, f. 3316, op. 29, d. 619, l. 3–5.

962 Vgl. KAJUM-CHAN, S. 11; GARF, f. 3316, op. 28, d. 968 (Postanovlenie ZIK SSSR o nagraždenii peredovych kolchoznikov i kolchoznic Usbekistana, Tadžikistana, Turkmenii, Kasachstana i Karakalpakii ASSR).

963 GARF, f. 3316, op. 12, d. 726, l. 2–39; Ebenda, op. 28, d. 968, l. 1–36; TI, 29.12.1935, S. 1f. Mitte und Ende der 40er Jahre gab es wieder eine regelrecht große „Welle“ der Auszeichnungen für Parteifunktionäre, Bauern, Bäuerinnen, Industriearbeiter, Lehrer, sowie Vertreter der Kultur und der Kunst der TSSR. Vgl.

zu Opfern stalinistischer Repressionen. So wurden beispielsweise die Ehemänner der mit den Orden ausgezeichneten Bäuerinnen Rosygul Kurbanova und Gulnabat Kurbanova verhaftet und ins Lager geschickt.[964] Das einfache Volk glaubte aber daran, dass Stalin nichts über diese unmenschlichen Geschehnisse wusste.

Das Volk hielt Stalin für seinen besten Freund. Wenn eine Erhöhung der Arbeitsnormen angekündigt wurde, stöhnten die Arbeiter, aber sie sagten überzeugt: "Stalin weiß es nicht". Wenn es in den Geschäften keine Wurst gab, murmelten die Frauen: "Wenn Stalin es wüsste…".[965] Im Namen Stalins arbeitete die Bauernschaft der Kollektivwirtschaften aufopferungsvoll auf den Feldern und versorgte die Rote Armee und die Stadtbewohner mit Nahrungsmitteln und die Industrie mit Rohstoffen.[966] Es folgte eine triumphale Flut von Zahlen, Tonnen von Getreide und Baumwolle, dazu Verpflichtungen für die Zukunft: "wir werden es noch besser machen!" Wenn man aber diese Zahlen genau betrachtet, waren sie bewusst ungenau triumphale oder von erschütternder Bescheidenheit.[967]

Bescheiden waren auch die Versprechungen der stalinistischen Verfassung an die Völker der UdSSR, obwohl die offizielle Propagandamaschine sie als "die demokratischste Verfassung der Welt" bezeichnete. Im nächsten Abschnitt geht es um die Werke Stalins und die nach ihm benannte Verfassung als Propagandawerkzeuge für die stalinistische Politik.

RGASPI, f. 17, op. 3, d. 1051; Ebenda, d. 1059; Ebenda, d. 1074; Ebenda, d. 1078; Ebenda, d. 1079; Ebenda, d. 1086; TI, 17.10.1936; TI, 10.05.1939.

964 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1991): S. 110f.

965 Vgl. BORTOLI, S. 14.

966 Vgl. ALEKSANDROW, G., GALAKTIONOV, M. u. a. (1947): S. 110.

967 Vgl. BORTOLI, S. 54.

4.7 Stalins Werke. Die Stalinistische Verfassung 1936 und die turkmenische Nationalhymne

Der Stalin-Kult lässt sich noch präziser durch eine Betrachtung der Werke Stalins verdeutlichen sowie durch ihren Stellenwert in Turkmenistan. In diesem Zusammenhang wäre es interessant herauszufinden, inwieweit die Behauptungen bezüglich der Popularität der Werke Stalins der Wahrheit entsprachen.

Auch hier herrschten propagandistische Untertöne vor, die im Dienst einer Kultgestaltung standen. Es bleibt ein Faktum, dass in der ganzen Sowjetunion kein Buch, keine Broschüre, kein Heft, keine chemische, astronomische, botanische, philologische oder sonstige wissenschaftliche Schrift veröffentlicht wurde, die nicht mehrere Hinweise auf die Gedanken Stalins und seine Lehre enthielten.[968] Stalins Artikel, Studien, Abhandlungen und programmatische Reden waren taktische Maßnahmen und dienten dazu, seine Gegner zu vernichten und seine Macht noch stärker zu festigen. Sie folgten dem Kurs seiner Politik, zugleich aber ihren Widersprüchen.[969]

Allein im Jahre 1934 wurden in der TSSR 30 Werke der Klassiker des Marxismus-Leninismus, von Lenin und von Stalin ins Turkmenische übersetzt und veröffentlicht.[970] Mitte und Ende der 30er Jahre gab es in den Bibliotheken Turkmenistans eine große Nachfrage nach folgenden Büchern: die Stalinistische Verfassung, Werke von Marx, Engels, Lenin und Stalin; aus der Belletristik waren sehr populär Werke von Maxim Gorki, Henri Barbusse, Romain Rolland, Schota Rustaveli, Puschkin und Alexej Tolstoj.[971] PANASENKO schrieb im Februar 1939 in der Zeitung "Turkmenskaja iskra" ("Turkmenischer Funke"), dass die Bibliothek nicht nur von Arbeitern und der Intelligenz der Textilfabrik, sondern auch von den Genossen aus anderen Betrieben und Bildungseinrichtungen besucht wurde. Die meisten Besucher studierten das Buch "Kurzer Lehrgang der Geschichte der KPdSU(B)" und

968 Ebenda, S. 13.
969 Ebenda, S. 93.
970 Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 436.
971 Vgl. KOTOVA, O., ORAKOV, E. (1987): Istorija bibliotečnogo dela v Turkmenskoj SSR. Dokumenty i materialy. 1934–1945 gg., Ašgabat, S. 97.

interessierten sich für andere Werke Stalins, Lenins, Marx` und Engels`.[972] Sogar in den Auls (turkmenische Dörfer) zeigten die Bewohner Interesse für Stalins Werke. In einem Artikel von 1944 berichtet L. BELENINOVA darüber, dass Senem Komudova aus dem Aul "Erster Hamsašich" das Buch "Zu den Fragen des Leninismus" im Lesesaal ausgeliehen habe. Džumanijaz Kupalov hätte abends nach der Arbeit die Werke Stalins fleißig studiert.[973] Im Jahre 1940 existierten in 93 Kolchosen Turkmenistans eigene Bibliotheken. Große Nachfrage erfuhr auch hier der "Kurze Lehrgang der Geschichte der KPdSU". Allein im Jahre 1940 wurden 10.000 Exemplare dieses Buches und 8.000 Exemplare des Werks "Zu den Fragen des Leninismus" in den Kolchosbibliotheken der TSSR verbreitet.[974]

Derartige Informationen entnahm man aus der offiziellen turkmenischen Presse. Jedoch ist zu bezweifeln, ob sie den Umfang bzw. das Ausmaß des Interesses für Stalins Werke wahrheitsgemäß wiedergaben. Am 19. Juni 1937 fand eine Versammlung des Parteiaktivs der Aščhabader Organisation der KP(b)T statt. Auf dieser berichtete Sachatov, dass er ein Gespräch mit drei Rayonleitern über das Gelesene in den letzten vier bis fünf Monaten geführt habe. Dabei stellte er fest, dass keiner von ihnen zumindest ein Werk Lenins gelesen habe. Die Rayonleiter hätten Auszüge aus Stalins Buch "Zu den Fragen des Leninismus" gelesen, aber sie erinnerten sich nicht an den Inhalt.[975] Diese Feststellung scheint der Wahrheit eher zu entsprechen, als die Informationen der offiziellen turkmenischen Presse.

Die Presse spielte offenbar eine der wichtigsten Rollen in der ideologischen Arbeit des stalinistischen Staates. Für die politisch-ideologische (erzieherische) Arbeit an den Soldaten wurden während des Zweiten Weltkrieges drei Zeitungen auf Turkmenisch gegründet. Erstens die Frontzeitung "Gysyl esger hakykaty" ("Krasnoarmejskaja pravda" – "Die Rotarmeeische Wahrheit"), zweitens die Bezirkszeitung "Frunseči" ("Frunzevec" – "Der Frunser"), die in Taškent gedruckt wurde und drittens die Brigadezeitung "Sovet Watančysy" ("Sovetskij Patriot" – "Sowjetischer

---

972 Vgl. PANASENKO, L. (1939): Biblioteki i čital´ni– v pomošč izučajušim istoriju VKP(b), in: TI, 3.02.1939, S. 2.

973 Vgl. BELENINOVA, L. (1944): V aul´noj čitalne, in: TI, 1.05.1944, S. 3.

974 Vgl. Kolchoznye biblioteki (1941), in: TI, 24.03.1941, nach: KOTOVA, O., ORAKOV, E. (1987): S. 147.

975 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 129, l. 54.

Patriot"), die von der politischen Abteilung der 87. turkmenischen Schützensonderbrigade herausgegeben wurde. Alle Reden und Verordnungen von Stalin wurden für die turkmenischen Zeitungen unverzüglich übersetzt.[976]

Stalins Vorträge, Referate und Artikel wurden überall zitiert. Im Referat "Über die Arbeit der politischen Bildungseinrichtungen", gehalten von Ovesberdyev, Stellvertretender Volkskommissars der Bildung der TSSR, im Büro des ZK der KP(b)T am 12. April 1943 lesen wir folgendes: "die Qualität der Arbeit der politischen Bildungseinrichtungen hänge vom Menschen ab, der sie leitet. Und hier, wie in allen anderen Bereichen unserer Arbeit bestätigt sich die weise Stellungnahme Stalins "Alles entscheiden die Kader" („Vsë delo rešajut kadry“)".[977] Laut der Verordnung der Versammlung des NarkomprosKollegiums ”Über die Umstellung der Arbeit der Turkmenischen Staatsbibliothek in der Kriegszeit” vom 19. Januar 1943 musste die Direktorin der Staatsbibliothek, Frau Saruchanova, ihre ganze Arbeit entsprechend dem historischen Vortrag des Vorsitzenden des Verteidigungskomitees der UdSSR Genosse Stalins "Über XXI. Jahrestag der Sozialistischen Oktoberrevolution" aufbauen.[978]

Die Herausgabe der neuen Verfassung der UdSSR beschäftigte die sowjetische Regierung und das ganze Land zwei Jahre lang. Am 6. Februar 1935 beschloss der 7. Rätekongress der UdSSR den geltenden Verfassungstext der sozial-ökonomischen Entwicklung des Landes anzupassen. Am 7. Juli 1935 trat die Verfassungskommission unter dem Vorsitz Stalins zu ihrer ersten Sitzung zusammen. Alle Räte-Exekutivkomitees sollten mit ihren Bürgern in der Landessprache den Entwurf durchsprechen und Ergänzungsvorschläge machen. Bis zum 21. November 1936 wurden 169.739 Änderungs- oder Ergänzungsvorschläge eingereicht. Wie es möglich war, bis zum 4. Dezember eine Endfassung der Verfassung zu erstellen, blieb unklar. Es wird Stalin heute unterstellt, dass er die Verfassungskampagne dazu benutzte, nur um zerstörtes Vertrauen und

976 Vgl. ANNANUROV, A. (1971): Iz frontovych tetradej, Ašgabat, S. 35, 66.
977 ZGA Turkmenistan, f. 692, op. I, d. 3, l. 10f, in: KOTOVA, O., ORAKOV, E. (1987): S. 191.

verlorene Sympathien unter der Bevölkerung zurückzugewinnen. Die neue Verfassung verzichtete auf die Entwicklung der weltrevolutionären Zukunftsperspektiven und versuchte nur zu regeln, was bereits erreicht war. Das System der aufeinander aufbauenden Rätekongresse und Exekutivkomitees an der Staatsspitze und in den Republiken wurde abgeschafft und an ihre Stelle trat jeweils ein "Oberster Sowjet", der alle vier Jahre von der Bevölkerung gewählt wurde. Am 5. Dezember 1936 wurde die neue Verfassung der UdSSR verkündet und 1937 die einzelstaatlichen Verfassungen einer Revision unterzogen sowie den Normen der Unionsverfassung angepasst.[979] Die neue turkmenische Verfassung wurde am 2. März 1937 verabschiedet.[980] Im Frühjahr 1937 beschlossen das Volkskommissariat der TSSR und das ZK der KP(b)T, dass der Text der "Stalinistischen Verfassung" in der Schule gelernt werden müsse.[981] So wurden die Schulen zu ideologischen Waffen. Alljährlich am 5. Dezember führten die turkmenischen Schulen der Stalinistischen Verfassung gewidmete Gespräche, Abende und Ausstellungen durch.[982]

Die Stalinistische Verfassung von 1936 nannte man "die demokratischste Verfassung der Welt". Das Prinzip des schwesterlichen Bundes gleichberechtigter Nationen wurde in ihr noch einmal bekräftigt. Die Verfassung "garantierte", um den Eindruck einer gewissen Unfreiwilligkeit zu vermeiden, jeder Sowjetrepublik das Recht die Union zu verlassen (Artikel 15 der Verfassung). Vor 1985 hat keine Republik den Austritt in Erwägung gezogen. Dies ist aber mehr auf die systemtypischen Einschüchterungen

978 ZGA Turkmenistan, f. 377, op. 14, d. 19, l. 6, in: KOTOVA, O., ORAKOV, E. (1987): S. 178.

979 Vgl. ALTRICHTER, H. (Hrsg.) (1986): S. 257–261; Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 475–482; AJTAKOV, N. (1936): O proekte Konstitucii Sojuza SSR, in: TI, 15.11.1936, S. 2ff; GARF, f. 3316, op. 40, d. 47 (Proekty Konstitucii TSSR (1936)); Ebenda, op. 41, d. 179 (Informacionnye svodki o chode vsenarodnogo obsuždenija proekta Konstitucii SSSR po Turkmenskoj SSR (1936)).

980 GARF, f. 3316, op. 30, d. 676 (Kopii s podlinnikov Konstitucij sojuznych respublik (1937)); Ebenda, d. 810 (Gerb i tekst Konstitucii); Ebenda, f. 7523, op. 10, d. 82 (Konstitucija TSSR s izmenenijami i dopolnenijami, prinjatymi Verchovnym Sovetom (1939)); ISTOMIN, S. 259; TI, 3.03.1937, S. 1; Die erste turkmenische Verfassung wurde im April 1927 auf dem II. Sowjetkongress der TSSR verabschiedet. Vgl. Türkmenistan SSR-niŋ tarychy, Materiallar, S. 324.

981 RGASPI, f. 17, op. 30, d. 118, l. 45.

982 Vgl. Školy ko dnju Stalinskoj Konstitucii, in: TI, 23.11.1938, S. 2.

zurückzuführen und nicht auf etwa eine herzliche gegenseitige Freundschaft der Völker.[983]

Alle Regierungsfunktionen- und angelegenheiten behielt nach Artikel 14 der Verfassung die Zentralregierung in Moskau, wie zum Beispiel diplomatische Beziehungen, Beachtung der Bestimmung der zentralen Verfassung, Grenzen der Unionsrepubliken, Verteidigung und Streitkräfte, der gesamte Außenhandel, Staatssicherheit und Staatspolizei. Auch auf folgenden Gebieten hatte die Moskauer Regierung alle Vollmachten: Wirtschaftsplanung, Steuern, Banken und Industrie, Landwirtschaft, Verkehrs- und Nachrichtenwesen, Bildungs- und Gesundheitswesen, Strafrecht und bürgerliches Recht, Arbeitsgesetzgebung und andere. Damit erniedrigte der Artikel 14 die Republiken der Sowjetunion zu einem Kolonialstatus.[984]

Die Stalinistische Verfassung war im Grunde genommen eine Parodie auf die Demokratie. Freie Wahlen im wahrsten Sinne des Wortes wurden in der Sowjetunion nicht erlaubt. Es gab nur eine Person, für die man "stimmen" konnte. Eine Auswahl war nicht möglich. So erklärt sich zum Beispiel Stalins Sieg bei den allgemeinen Wahlen vom Februar 1946, als sein Block fast 100% aller abgegebenen Stimmen erhielt. Die gewählten Abgeordneten des Obersten Sowjets hatten keine Macht, sie blieb in den Händen des Politbüros.[985]

983 Vgl. STÖLTING, S. 24.
984 Vgl. Stalinismus. Dichtung und Wahrheit, Hannover-Bonn, S. 50, 52f.
985 Ebenda, S. 49f.

Abbildung 20. Bescheinigung.[986]

Auf der beigefügten ***Abbildung 20*** ist eine Bescheinigung über die Wahl Stalins als Deputierter in Ašchabader Staatlichen Sowjet der Arbeiterdeputierten vom 25. Dezember 1939 abgebildet.

Über die Stalinistische Verfassung haben Dichter zahlreiche Gedichte und Lieder geschrieben.[987] Dschambul sang über "Das Große Stalinsche Gesetz":

Kasbjek, Karakol, hört das Gesetz,
Hört unser großes Gesetz der Sowjets:
Gesetz, das selber wie Freude klingt,
Gesetz, das die Steppe zur Fruchtbarkeit zwingt,
Gesetz, das die Herzen zu singen beregt,
Gesetz, das die Jugend wie Blumen umhegt,
Gesetz, das die Kraft der Natur gebannt
Zum Ruhm und Ehre der schaffenden Hand. [...]
Gesetz, das alle zu Gleichen erklärt
Und aufgezwungenem Bruderhass wehrt.[988]

Sogar die kasachischen Volkslieder hießen "Das goldene Gesetz"[989] und "Festtag der Stalinschen Verfassung".

Auf Jurten lohnt der Flaggen rote Runde–
Vernehmt das Lied von neuer froher Kunde!
Eilboten brachten uns ein neu Gesetz;
Jedwedem Volke bieten die Sowjets
Den hohen Ruhm der stolzen Siege dar,
Die Stalins Herz, die Stalins Geist gebar![990]

986 TI, 27.12.1939, S. 1.

987 RACHMET SEIDOV schrieb das Gedicht „Das Geschenk von Kreml´“ und CHALDURDY „Das stalinsche Gesetz“. Vgl. ALIEV, R. (1953): Obraz I.V. Stalina v turkmenskoj poėzii, in: TI, 15.03.1953, S. 3.

Dank des Stalinistischen Gesetzes mussten die sowjetischen Bürger verstehen, was Glück eigentlich ist:

> "Der einzelne und die Gesellschaft sind in der Sowjetunion deshalb glücklich, weil ihre Beziehungen zueinander mit genialer Vernunft, mit einem Höchstmaß an Aufrichtigkeit und großartiger Präzision konstruiert sind. Und obwohl in unserer Verfassung nirgendwo das Wort "Liebe" steht, so erscheint darin zum ersten Mal in der ganzen Menschengeschichte der Realität entsprechend das Wort ‚Mensch'".[991]

Das "humanistische" Pathos dieser Äußerungen ist ein bedeutendes Merkmal der offiziellen Ideologie der 30er Jahre. Die Stalinistische Verfassung war ein Teil der offiziellen Lüge.[992]

Das russische Volk blieb immer erstes unter gleichen Völker. Im Mai 1945 hob Stalin bei seinem Trinkspruch auf den Sieg ein Glas auf das russische Volk- "die führende Kraft der Sowjetunion unter allen Völkern unseres Landes". Die Sowjethymne – die 1944 die Internationale ersetzte – vergaß die Erwähnung der Kommunistischen Partei, aber sie enthält wieder traditionelle Akzente, um den Gründer der Sowjetunion, das große Russland und seine Leiter zu preisen.[993] So ein Auszug aus der Sowjethymne:

> *"Der große Lenin hat unsern Weg erleuchtet,*
> *Stalin uns geformt und uns eingeflösst*
> *Die Treue zum Volk und das mächtige Streben*
> *Und die Kraft zu heldischen Taten."*[994]

Nationalhymnen gehören zu den zahlreichen Symbolen politischer Herrschaft. Die Hymne war ein Instrument der politischen Propaganda und gleichzeitig ein Identifikationsmittel nach innen und außen.[995] Die Turkmenen mussten in ihrer Nationalhymne singen: "Die große Freiheitsflagge

---

988 Vgl. DSCHAMBUL (1938): Velikij Stalinskij zakon, in: MUSAZIJAN, V. (Hrsg.) (1938): Lenin Stalin v poėzii narodov SSSR, Moskva, S. 388f; DSCHAMBUL (1939): Das große Stalinsche Gesetz, in: WEINERT, E. (Hrsg.) (1939): S. 241 (Übersetzt von Erich Weinert).

989 Vgl. Zolotoj Zakon, in: BELOV, S. 80f.

990 Festtag der Stalinschen Verfassung, Volkslied, in: WEINERT, E. (Hrsg.) (1939): S. 260 (Übersetzt von Franz Leschnitzer).

991 MAKARENKO, A. (1976): Gesammelte Werke, Ravensburg, Band 7, S. 199, zitiert nach: GÜNTHER, S. 193.

992 Vgl. GÜNTHER, S. 193.

993 Vgl. TUCKER, R. C. (1992): Stalin in Power. The revolution from above 1928–1941, New York/ London, S. 568; BORTOLI, S. 120.

994 Vgl. BORTOLI, S. 202; BELOV, S. 3f. Diese Hymne wurde seit Ende März 1956 nur noch ohne Gesang gespielt. Später änderte man den Text, indem die Lobpreisung auf Stalin herausgenommen wurde. Vgl. SCHÜTZE, S. 104.

995 Vgl. HEIN, S. 11.

hochhebend, reichte uns das russische Volk seine brüderliche Hand". In der turkmenischen Hymne von A. KEKILOV werden auch die Namen Stalins und Lenins erwähnt:

Zum freien, glücklichen und freudigen Leben
Ebnete Lenin einen breiten Weg.
Und Stalin, unser Führer, der Sohn des lieben Vaterlandes
Führt das Volk von einem Sieg zum nächsten. [996]

Der Text der Nationalhymne Turkmenistans wurde 1949 endgültig bewilligt.[997]

Die stalinistische Politik bekam Unterstützung seitens der sowjetischen Bevölkerung. Es muss nun festgestellt werden, wer die wahren Anhänger des Stalinkultes waren. Dieser Frage soll im folgenden Kapitel nachgegangen werden.

4.8 Anhänger des Stalin-Kultes. Briefe an Stalin

Im Verlauf der 30er Jahre kam es zu einer zunehmenden Zentralisierung der Entscheidungsprozesse. Eine der wichtigsten Ursachen hierfür war die mangelhafte Kompetenz der neuen Führungsschicht. Die straffe Führung und die Kontrolle von oben musste sie kompensieren. Die stalinistische Führung begünstigte, besonders in der Führungsschicht, das Entstehen einer exekutiven Mentalität. Der Zentralismus stärkte das Vertrauen in Stalin als obersten Führer. [998]

Das Prinzip der kollektiven Führung wurde in der stalinistischen Sowjetunion formal jedoch nie aufgegeben, auch wenn es der Realität nicht entsprach. Die Macht wurde zentralisiert und in beschränktem Umfang delegiert. Die verschiedenen Nationalitäten der Sowjetunion konnten durch die regionalen Führerpersönlichkeiten leichter in das gesamtstaatliche System integriert werden. Neben Lenin und Stalin wurden auch die örtlichen Führer zu Objekten des Personenkultes. Seit Mitte der 30er Jahre galt ein

996 Vgl. VESELKOV, G. (Hrsg.) (1947): Solnečnyj Turkmenistan. Literaturnyj al´manach, Ašchabad. Der Text der Nationalhymne Turkmenistans siehe: *Anhang 5.*

997 GARF, f. 7523, op. 40, d. 125 (Vypiska iz protokola zasedanija Prezidiuma Verchovnogo Soveta Turkmenskoj SSR ob utverždenii gosudarstvennogo gimna Turkmenskoj SSR (3.07.1948–27.09.1949)).

streng formalisiertes Regelsystem, durch das die anderen Führerkulte zum Stalin-Kult in Beziehung gesetzt und zugleich von diesem abgegrenzt wurden. Das enge Verhältnis der betreffenden Führer zu Stalin musste herausgestellt werden. Die Eigenschaften und Verdienste dieser Führer wurden gegenüber Stalins jedoch nur in deutlich herabgestufter Form gewürdigt. Somit wurde eine Hierarchie in dem Führerkult geschaffen. Die stabilisierende Funktion der Hierarchie des Führerkultes für das politische System der Stalinära bestand nur unter der Voraussetzung, dass die Regeln eingehalten wurden. Wenn der regionale Führer sehr populär war und der Kult um seine Person das zulässige Maß überschritt, folgten die entsprechenden Sanktionen (z. B. Haft oder Hinrichtung während der Säuberungszeit). Die Führerkulte von regionaler Bedeutung lassen sich in zwei Gruppen einteilen: erstens die alten Bolschewiki, die sich bis zu den großen Säuberungen im Amt befanden und regionale revolutionäre Tradition repräsentierten, und zweitens die Parteiführer, durch die Stalin die alte Generation ersetzte.[999]

Der Stalin-Kult war die wichtigste Stütze des politischen Systems der Sowjetunion. Stalin war die Integrationsfigur für sozial heterogene Bedürfnisse und Interessen.[1000] Die treibende Kraft bei Stalins Aufstieg war die nichtintellektuelle Gruppe der "alten Garde" der Partei. Diese Gruppe und Stalin selbst förderten systematisch den Personenkult. Stalin konnte in weitaus größerem Maß als Lenin mit der Kommunistischen Partei identifiziert werden. Er verkörperte deren Homogenität.[1001] Diese Einflussnahme Stalins in der KP wurde durch den geringen politischen Erfahrungs- und Bildungsgrad der meisten Parteimitglieder erleichtert.[1002] LEONID LUKS findet jedoch, dass die "Rückständigkeitthese" viel zu russozentrisch ist und wenig die Entstehung des Stalin-Kultes erklärt.[1003] LUKS vertritt die Meinung, dass der Führerkult in der Sowjetunion nicht zuletzt als Folge der Krise einer Einparteiendiktatur entstand, die das Versprechen der sofortigen Errichtung

998 Vgl. LÖHMANN, S. 299f.
999 Vgl. Ebenda, S. 310–315.
1000 Vgl. Ebenda, S. 279.
1001 Vgl. Ebenda, S. 78, 121f.
1002 Vgl. Ebenda, S. 151.

eines "sozialistischen Paradieses" weltweit nicht einlösen konnte.[1004] Die Partei hatte nach Lenins Tod eine Zerreißprobe nach der anderen erlebt, "um das Regime nicht weiter zu gefährden, waren nun Teile der regierenden Elite bereit, ihre eigenen Überzeugungen preiszugeben und sich einem Führer zu unterwerfen."[1005] Es ist ebenfalls nicht ausgeschlossen, dass Stalin durch den Führerkult der angeblichen Sehnsucht der Russen nach einem strengen Zaren, wie beispielsweise Ivan dem Schrecklichen, entgegenkommen wollte.[1006]

Der Personenkult wurde also von Stalin begrüßt und gefördert. Stalin fühlte sich seiner Umwelt so überlegen, dass er den Kult um seine Person als etwas durchaus Berechtigtes und ihm Zustehendes empfand. Er vertrug mit der Zeit immer weniger Widerstand, Kritik, ja sogar Humor. Je mehr man ihm huldigte, "um so misstrauischer wurde der allmächtige Diktator, wohl aus dem unterbewusst empfundenen Zwiespalt zwischen Dichtung und Wahrheit, zwischen der Tatsächlichkeit und dem Schein."[1007] Stalin fühlte die Berufung, die Völker der Sowjetunion zu ihrem Glück zu führen. Das Glück der Menschen sah Stalin darin, ihm Untertan zu sein. Die allgemeine Vergötterung steigerte Stalins Ehrgeiz ins Unermessliche, er begann sich selber zu vergotten.[1008] Er war der einzige Repräsentant der Einheit der Partei, die Verkörperung der richtigen politischen Linie in Vergangenheit und Gegenwart, der Klassiker der marxistisch-leninistischen Theorie und schließlich auch Führer von historischem Rang in der Tradition fortschrittlicher Herrscher und Helden der russischen Vergangenheit. Neben seiner maßlosen Selbstüberschätzung hatte Stalin darüber hinaus die Absicht, durch die Bindung möglichst großer Menschenmassen an seine Person ein Höchstmass an politischer Geschlossenheit und gesellschaftlicher Integration zu erreichen.[1009]

1003 Vgl. LUKS, L. (2006): „Großer Terror“ und Stalin-Kult. Anmerkungen zur Durchsetzung der Stalinschen Herrschaft, in: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung, 2006, S. 279.
1004 Vgl. LUKS, L. (2000): Geschichte Russlands und der Sowjetunion. Von Lenin bis Jelzin, Regensburg, S. 336.
1005 LUKS, L. (2006): S. 282.
1006 Ebenda.
1007 PINNING, S. 274.
1008 Vgl. Ebenda, S. 358f.
1009 Vgl. LÖHMANN, S. 331.

Auf dem Dorf wurde der Stalin-Kult aus den Städten importiert. Seine Initiatoren und Träger waren die mobilisierten Arbeiter und Parteimitglieder oder ehemalige Rotarmisten. Die moderne Technik in der Landwirtschaft wirkte als Katalysator politischer Identifizierung.[1010] In den 30er Jahren verbreitete sich der Stalin-Kult am stärksten unter der Arbeiterklasse, besonders unter den Arbeitern, die Parteimitglieder waren. Die verbesserten Möglichkeiten zur Bildung und Weiterqualifizierung von Arbeitern verstärkten die Identifizierung mit der Stalinpolitik. Die allgemeine Lektüre der Arbeiterjugend war gegenwartsbezogen. Es wurden eher die Werke von Stalin als von Lenin oder die marxistischen Klassiker gelesen. Die einfache Denkweise Stalins erleichterte die Orientierung der Arbeiterklasse in der gesellschaftlichen Realität. Der Stalin-Kult verbreitete sich aber auch bei einem großen Teil der neuen Intelligenz mit proletarischer oder bäuerlicher Herkunft, sowie im Staats- und Parteiapparat, welcher besonders nach den Repressionen von 1936 bis 1938 entstand. Große Zustimmung fand die Stalinpolitik bei Frauen, besonders in der jüngeren Generation. Für sie eröffneten sich die bis dahin unbekannten Möglichkeiten der Emanzipation im Arbeitsleben und nicht zuletzt in Politik und Gesellschaft. In Zentralasien zeigten Frauen die bessere Arbeitsmoral und lernten schneller Schreiben und Lesen als Männer. Sie waren bereit, sich noch mehr als die Männer mit dem sozialistischen Aufbau im Sinne der Generallinie Stalins zu identifizieren. Die Frauen stellten ein ungeheueres Potential für den Stalin-Kult dar, egal ob sie nur durch die eigene Emanzipation oder durch den sozialen Aufstieg ihrer Familienangehörigen motiviert wurden.[1011]

Für ein totalitäres System ist die Wissenschaft (wie etwa Physik, Geographie, Biologie, Psychologie und Soziologie) ein Feind. Denn die Wissenschaft forscht konsequent danach, wie die Erscheinungen und Menschen in Wirklichkeit sind. Die Macht braucht aber eine Beschreibung, was diese dank ihrer Einmischung werden können.[1012] Stalins Entscheidungen hatten die Wissenschaftsentwicklung in weiten Bereichen zurückgeworfen und sich hemmend auf den ökonomischen Fortschritt ausgewirkt. Aus diesem Grund waren im Wissenschaftsbereich wenige

1010 Ebenda, S. 286.
1011 Ebenda, S. 198–203, 280.
1012 Vgl. GOZMAN, L., ÈTKIND, A. (1989): S. 340f.

günstige Voraussetzungen für die Entwicklung des Stalin-Kultes gegeben. Die Stalinpolitik wurde nur von Wissenschaftlern unterstützt, die bereit waren, sich opportunistisch zu verhalten und ihren persönlichen Vorteil wahrzunehmen.

Hieraus kann man schließen, dass sich Stalins neue soziale Basis in der Industrie und im Staatsapparat konzentrierte.[1013] Der Stalin-Kult gewährleistete die Bindung der sozial heterogenen neuen Basis an die Politik der Generallinie. Die Menschen hatten trotz ihrer Statusdifferenzierung ein Bewusstsein gemeinsamer Arbeit für das sozialistische Ziel.[1014] Das System materieller Anreize und die Eröffnung sozialer Aufstiegsmöglichkeiten für frühere Nomaden und Bauern waren massenwirksame Integrationsmechanismen, die gleichzeitig Übergänge zwischen Eigeninteressen und politischer Identifikation schufen. Die breiten Bevölkerungsschichten suchten eine neue Identität, sie projizierten ihre Erwartungen auf Stalin, der zu ihrem Hoffnungsträger wurde und dem entsprechend überhöhte Eigenschaften und Fähigkeiten zugeschrieben wurden.[1015]

In seinem Land nannte man Stalin "unseren geliebten Vater", "unseren teueren Führer und Lehrer", "unseren teueren und vielgeliebten Stalin", "den größten Führer aller Zeiten und aller Völker". Tausende bildreiche Worte begleiten seinen verehrten Namen.[1016] Die Kollektivschriften und Unterschriftensammlungen waren in der Stalinzeit "nur dann erlaubt, wenn sie von oben organisiert wurden, also wenn zum Beispiel die Kolchozniki irgendeines Dorfes einen Brief an den geliebten Führer, an den Vater der Völker, an den großen Stalin richteten und ihm für das glückliche Leben dankten".[1017] Fast jeden Tag veröffentlichten Zeitungen auf der ersten Seite Briefe an Stalin, in denen die Kolchosbauern ihre Liebe zu Stalin verkündeten und ihr Glück priesen. Es begann stets mit einem Huldigungsakt: "Teurer Josef Wissarionowitsch!"[1018] Weiter hieß es: "Wir hatten nicht… aber jetzt

1013 Vgl. LÖHMANN, S. 294; Stalinismus. Dichtung und Wahrheit, S. 57.
1014 Vgl. LÖHMANN, S. 299.
1015 Ebenda, S. 302.
1016 Vgl. BORTOLI, S. 13.
1017 HUBERTUS, G., GILLEN, E. (1982): S. 324.
1018 Vgl. BORTOLI, S. 54.

haben wir es", "Unter Ihrer Führung erreichten wir...", "Wir schwören dir…. Wir schwören dir…. Wir schwören dir…!", "Ich wünsche Ihnen Gesundheit und ein sehr langes Leben."[1019]

Im Staatlichen Archiv der Russischen Föderation (GARF) befinden sich zahlreiche Briefe von Organisationen, Kollektiven und einfachen Leuten, die nach dem Tod Stalins geschrieben wurden. Die Briefe wurden vorwiegend im März 1953 geschrieben und an das Zentralkomitee der Kommunistischen Partei in Moskau, an den Obersten (Sowjet)Rat der UdSSR oder an den Ministerrat der UdSSR geschickt. Die Telegramme und Briefe wurden von verschiedenen Organisationen, Regierungsbehörden Turkmenistans und sogar ganz einfachen Leuten verfasst. Die Briefe kamen aus verschiedenen Ecken der Republik: Kollektivbriefe aus den Kolchosen im Rayon Gökdepe wie "Mikojan",[1020] "NKVD",[1021] "Put`Leninizma",[1022] "Lenin",[1023] "3-nji Bäschjylyk" ("Dritter Fünfjaresplan"),[1024] "Bol`schevik",[1025] "Tel`man",[1026] "Karl Marx",[1027] "Kaganovič",[1028] "Voroschilov"[1029] sowie aus dem Kolchos "Kommuna" aus dem Rayon Tedžen.[1030] Die Briefe wurden von folgenden Gruppen verschickt: das Kollektiv des "Autoparks" in Kyzyl-Arvat,[1031] die Versammlung der Arbeiter "Turkmenneft`" ("Turkmenöl"),[1032] die Arbeiter von Artel "Novyj put`" ("Der neue Weg") in Mary,[1033] die Mitarbeiter des Gerichts und der Staatsanwaltschaft im Rayon Gökdepe,[1034] das Kollektiv der Arbeiter

1019 Vgl. ISTOMIN, S. 260; Stalinu, in: TI, 24.10.1938; in: 17.09.1940; Aul´nye učitelja Turkmenii velikomu otcu sovetskogo naroda, vožd̆ju i učitelju trudjaščichsja vsego mira, rodnomu i ljubimomu I. V. Stalinu, in: TI, 24.05.1939, S. 2; Pis´mo turkmenskogo naroda tov. Stalinu, in: TI, 9.12.1935, S. 1.
1020 GARF, f. 7523, op. 52, d. 92, l. 122.
1021 Ebenda, l. 106. Siehe: *Anhang 2, Abbildung 27.*
1022 Ebenda, l. 118.
1023 Ebenda, l. 119.
1024 Ebenda, l. 113.
1025 Ebenda, l. 112.
1026 Ebenda, l. 111.
1027 Ebenda, l. 110.
1028 Ebenda, l. 109.
1029 Ebenda, l. 105.
1030 Ebenda, l. 86.
1031 Ebenda, l. 123.
1032 Ebenda, l. 115–117.
1033 Ebenda, l. 114.
1034 Ebenda, l. 107.

der Kommunalwirtschaft (Rajkomchoz) im Rayon Tachta,[1035] das Kinderheim № 11 im Rayon Bacharden,[1036] das Kollektiv "Turkmennefterazvedka",[1037] das Sowjet der Arbeiterdeputierten im Rayon Tedžen,[1038] das Hospital für Invaliden des II. Weltkrieges № 2838 in der Stadt Mary,[1039] die Mitarbeiter des Glaswerks "Profintern" in Ašgabat[1040] und andere. Man findet interessante Gesetzmäßigkeiten in diesen Briefen von staatlichen Verwaltungsorganisationen, Kolchosen und Sowchosen. Die Briefe beinhalteten fast immer den gleichen Text, als ob ihr Autor immer der Gleiche gewesen wäre und als ob die Texte — um Zeit zu sparen — von einander abgeschrieben waren. Was das "Abschreiben" betrifft, wäre der Zeitfaktor eine mögliche Erklärung, denn jeder wollte, dass die Beileidsbriefe, die die Anteilnahme der turkmenischen Bürger ausdrücken sollten, auch rechtzeitig in Moskau ankamen. Die Texte waren kurz und präzise geschrieben. In ihren Briefen gaben die Bürger ihr Versprechen und ihren Eid ab, die Produktionspläne zu erfüllen, sowie das Heimatland vor inneren und äußeren Feinden zu schützen.

Die Briefe von einzelnen Personen gestalteten sich hingegen umfangreicher und herzlicher als die oben genannten offiziellen Beileidsbriefe. Für die Hausfrau Komolzeva war der Tod Stalins ein großer Verlust. Sie konnte sich nicht damit abfinden, dass "unsere Sonne Stalin nicht mehr unter uns" sei.[1041] Sona Berdynijazova trauerte um Stalin und würdigte ihn als einen Freund der turkmenischen Frauen: "Sein Wille eröffnete uns alle Wege zum besseren Leben, gab uns ebenso wie den Männern die gleichen Rechte, machte uns zu aktiven Kämpferinnen für den Kommunismus."[1042] In einem Telegramm baten die Arbeiter der Bahnstation in Bajram-Ali um die Bewahrung des Körpers von Genosse Stalin, damit die nächsten Generationen die Möglichkeit hatten, die lieben Gesichtszüge Stalins so wie Lenins zu sehen.[1043] ("Ubeditel`no prosim Vas sochranit` telo tovarišča

1035 Ebenda, l. 104.
1036 Ebenda, l. 102.
1037 Ebenda, l. 100f.
1038 Ebenda, l. 93–94.
1039 Ebenda, l. 89.
1040 Ebenda, l. 84.
1041 Ebenda, l. 81–82.
1042 Berdynijazova, S. (1953): Prevratim skorb´ v silu, in: TI, 22.03.1953, S. 2.
1043 GARF, f. 7523, op. 52, d. 92, l. 125. Siehe: *Anhang 2, Abbildung 26.*

Stalina dlja nas sovetskich ljudej i čtoby potomki naši videli ljubimye čerty tov. Stalina na ravne s našim tovariščem Leninym".)

In diesem Zusammenhang ist es von großem Interesse den geistig-seelischen Zustand der Menschen zur Stalinzeit näher zu betrachten, um das Resultat der staatlichen Manipulation herauszustellen, durch die die Menschen zur Förderung des Stalin-Kultes animiert wurden. Die stalinistische Propaganda musste die Menschen in den Glauben versetzen, es ginge ihnen in der Gegenwart besser als früher. Die vollkommene äußere Unterordnung der Massen wurde bis zum Beginn des Zweiten Weltkrieges zu einem gewissen Grad erreicht und jeglicher Widerstand wurde liquidiert. Allmählich tauchte ein auf ein bestimmtes Mittelmaß nivellierter Mensch auf, der nach außen hin ganz farblos war. Seine Psyche wurde in erster Linie durch Angst und Furcht bestimmt. Der Zustand der Angst führte zu einer gewissen Spaltung des menschlichen Seins. Der sowjetische Mensch hatte zwei Gesichter: ein äußeres, offizielles, der Parteilinie verbundenes und ein inneres, verborgenes, wahres Gesicht. Dies führte zu einem Herabsinken ethischer Normen und zu einem ständigen inneren Konflikt. Nur die Ereignisse des Zweiten Weltkrieges unterbrachen den gewohnten Daseinsfluss der Menschen, befreiten sie von den Fesseln der Passivität und erweckten in ihnen den Wunsch nach Befreiung vom Totalitarismus. Immer öfter sah man einen Menschen mit individuellen Eigenschaften und Gedanken, mit einer individuellen Psyche. Die Hoffnungen des Volkes auf Besserung der Verhältnisse nach dem Sieg erfüllten sich zwar nicht, dennoch, wie der sowjetische Schriftsteller BORIS PASTERNAK meinte, "schwebte das Omen der Freiheit die ganzen Nachkriegsjahre in der Luft und stellte ihren einzigen historischen Sinn dar".[1044]

Zentralasiatische Schriftsteller und Wissenschaftler führten seit der Eroberung Turkestans durch Russland einen ständigen Kampf gegen die stalinistische Politik. Welche Mittel sie hierfür einsetzten, soll im nächsten Abschnitt thematisiert werden.

1044 STEINIGER, S. 10f.

4.9 Der Kampf gegen die stalinistische Kulturpolitik

Die nationalen Kreise Zentralasiens versuchten Geschichte, Literatur und Dichtung zur Durchsetzung ihrer Anschauungen heranzuziehen. Die Russen und ihre einheimischen Anhänger sprachen diesbezüglich von einer ideologischen Arbeit unter den Massen, von einem Kampf der kommunistischen Ideologie gegen die Erscheinung des bourgeoisen Nationalismus.[1045]

Nach der Oktoberrevolution sangen viele einheimische Dichter nicht mehr von Nachtigall und Rosen, sondern vom Leid und der Tragödie ihres Landes und Volkes. Sie riefen das Volk zum bewaffneten Kampf gegen die russische Herrschaft auf. Die Dichter bezeichneten den Russen als "Eisbär", "Unterjocher", "Barbar" und "Raubtier".[1046] Unter dem Namen Balykčy verbreitete der turkmenische Dichter VAFAEV seine Gedichte. Zu einem seiner berühmtesten Gedichte gehörte "Über die für ihren Glauben im Balkan gestorbenen Märtyrer". Es wurde als Lied überall, insbesondere in der turkmenischen Wüste, gesungen:

Die islamischen Völker weinten, ihre Tränen erhoben sich in den Himmel,
Für den Glauben starben Džigiten und gefangen sind ihre Kinder.

Die Turkmenen weinten, wenn sie dieses Lied, von einem Bachschi gesungen, hörten.[1047]

Der usbekische DICHTER ELBEK widmete sein Gedicht "Waffe" der Jugend und rief sie zur Befreiung Zentralasiens von Russland auf:

Waffe, wie schön klingt dieses Wort,
Jugend nimm sie, greif zu.
Sie ist dein Schutz und auch dein Hort,
Unglücklich geknechtet bist du, greif zu, greif zu.[1048]

Die Denkart der Dichter kann man aus dem folgenden Auszug von Adbulchamid SULAJMAN ČOLPAN (geb. 1897 in Andižan) nachvollziehen:

Ich und die anderen

Die anderen sind fröhlich, und traurig bin ich,
Spielen können andere, und jammern muss ich.
Das Märchen der Freiheit hören nur sie,
Das Lied der Versklavung ist meine Melodie.

1045 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 361.
1046 Vgl. Ebenda, S. 328; KAJUM-CHAN, S. 6.
1047 ĖSENOV, R. (1994): Tajny i razgadki odnogo mifa, in: Ašchabad, № 9, S. 61.
1048 SUBUTAY, A. (1930–31): Dichter und Dichtung in Turkistan, in: Osteuropa 6, Berlin 1930–31, S. 400.

Die anderen sind frei, gefangen bin ich,
Den Tieren gleich behandelt man mich.[1049]

Čolpans Gedichte sang die Bevölkerung Zentralasiens überall als Lieder. Er wurde durch seine die Massen beeinflussenden Dichtungen zu einem gefährlichen Gegner Russlands, zur "Nachtigall des turkestanischen Freiheitskampfes". Der Autor bekam ein Dichtverbot und wurde 1938 verhaftet.[1050]

Viele Schriftsteller und Dichter Zentralasiens wie Abdul Rauf Fitrat, Sulajman, Abdul Hamid Čolpan, Mir Yakub Dulat, Magdschan Dschumabaj und andere blieben ihrem nationalen Ideal treu und verzichteten nicht auf ihre Traditionen. Im Gegensatz zu den "Hofdichtern" waren für sie folgende Themen am wichtigsten: die Heimatliebe, die Hervorhebung der Eigenart des nationalen Lebens, das menschliche Ermessen und das eigene Denken. Sie kämpften tapfer gegen die Bevormundung und Beherrschung Zentralasiens durch Russland und gegen das stalinistische Regime.[1051] So vertraten Vafaev und Kul`muchammedov in turkmenischen Zeitungen und Zeitschriften ihre "panislamischen und panturkischen Ideen" und priesen die alte Kultur des Irans und der Türkei.[1052] KUL`MUCHAMMEDOV war davon überzeugt, dass die Aufklärung und das Wissen vom Westen kommen und die turkmenische Kultur müsse sie wahrnehmen. Er plädierte für das Austreten Turkmenistans aus der UdSSR und stellte die Frage in einem Gedicht "Wolle der schwarze Winter nicht weggehen und mein fröhlicher Frühling wieder aufblühen?"[1053] Der turkmenische Dichter ORAZ TAŠNAZAROV veröffentlicht am 30. Juni 1937 eine Einführung zu seinem Poem "Bajram-Ali" unter dem Namen "Basa-Bas" ("Macht ist Recht"). Hier verurteilte der Autor das stalinistische Regime und seine ungeheuerlichen Repressivmaßnahmen.[1054]

1049 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 330; Subutay, S. 403.

1050 Vgl. HAYIT, B. (1962): S. 144f, HAYIT, B. (1956): S. 331; ZUNUN, V. (1963): Ideological Deviations Among Turkestani Writers, in: Studies on the Soviet Union. Soviet Literature: Conflict and Control, München, S. 140.

1051 Vgl. HAYIT, B. (1980): S. 220ff.

1052 Vgl. MUCHAMMEDBERDYEV, K., ROSLJAKOV, A. (1962): S. 624; Očerki po istorii kommunističeskoj partii Turkmenistana, S. 428; TAŠNAZAROV, O. (1931): Lico vraga. Klassovaja bor´ba v turkmenskoj chudožestvennoj literature, in: TI, 4.08.1931, S. 2f; TI, 7.09.1931, S. 3; SULTAN-NIJAZOV, B. (1932): „Azbuka“ klassovogo vraga, in: TI, 19.01.1932, S. 2.

1053 TAŠNAZAROV, O. (1934): S. 8.

1054 Vgl. PAL´VANOVA, B. (1991): S. 120f. Einige Strophen aus dem Poem:
Среди зверей всегда был баса-бас.

Dichter und Wissenschaftler wie Karryev (Herausgeber der Volkserzählungen "Jusuf und Achmed") und Abdalov galten in Turkmenistan als Nationalisten, da sie die Epoche der Chanate verherrlicht hatten. Sie unterstützten, nach Schätzung der turkmenischen Parteiführung, den bourgeoisen Nationalismus und Panturkismus. Ebenso pflegte der Dichter Kurbansachatov in seinen Gedichten "Vaterland" und "Wenn es nicht" die nationale Ideologie. Der Sekretär der KPT, Schichmuradov, erklärte: "Infolge der Außerachtlassung des Parteibeschlusses hat sich der Nationalismus verstärkt. Einer der Gründe zur Entstehung des Nationalismus war der, dass sich unsere Intelligenz nicht genügend mit der Lehre des Marxismus befasst hatte".[1055]

Die Schriftsteller, Dichter und Literaturwissenschaftler versuchten weiter den Kontakt mit der traditionellen Dichtkunst zu behalten. Sie beschäftigten sich mit der Hervorhebung der Vergangenheit, dies führte zum Wiederaufleben des Nationalismus in der Literatur.[1056] Unter den Schriftstellern, Dichtern, Sprach- und Literaturwissenschaftlern gab es zwei Strömungen: die "Westler", die sich in ihren Ansichten an Westeropa orientierten, und die "Vertreter der orientalischen Bildung". Beide Strömungen verfolgten das Ziel, Zentralasien von Moskau und von der Sowjetkultur zu trennen. Die Sowjets ordneten eine scharfe Zensur an und im Jahre 1938 wurde die Mehrheit der Anhänger dieser Strömungen beseitigt.[1057]

Eine weitere große "literarische Säuberung" begann in Zentralasien im Jahre 1946. Sie wurde hauptsächlich von den russischen Parteimitgliedern durchgeführt. Den nationalen Dichtern und Schriftstellern wurde gewöhnlicherweise ein Verweis erteilt, dass sie in ihren Werken national-historische Themen behandelten und weniger das Leben des Sowjetvolkes

---

Среди людей – он хуже во сто раз.
Гнездо соседа рухнуло сегодня,–
Не радуйся, назавтра– твой черед.
Железный чарх над головою поднят
Как свод могильный кровля упадет.
Тебя сварить– котел уж закипает,
Твои хрустят, ломаясь, позвонки.
Ночь над тобой свой полог расстилает.
Ударил гром. Идёт беда... Беги!

1055 TI, 12.12.1952, S. 2f, zitiert nach: HAYIT, B. (1956): S. 374.
1056 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 364.
1057 Ebenda, S. 332.

darstellten. Die Sprach-, Literatur- und Geschichtsinstitute der nationalen Akademien der Wissenschaften hätten den klassenkämpferischen Gesichtspunkt der nationalen Geschichte vernachlässigt und infolgedessen unterlassen, die Rolle, die die Bajs und Chane spielten, in ihrem wahren Licht zu zeigen.[1058] Das Nationalgefühl der Zentralasiaten war sehr gefährlich für die stalinistische Regierung. Die "Literaturnaja gazeta" ("Literaturzeitung") betonte am 16. März 1946 in diesem Zusammenhang: "Die Schriftsteller Mittelasiens haben durch eine bourgeois-nationalistische Reklame bewiesen, dass sie die Hauptfeinde der Ideologie des Sowjets, der Sowjetliteratur und der Sowjetkultur sind".[1059]

Strenge Maßnahmen zur Bereinigung "der ideologischen Verdorbenheit" und des Nationalismus in der Geschichtsschreibung wurden in Zentralasien von 1950 bis Ende 1951 durchgeführt. Aus diesem Grund fanden überall Parteiversammlungen statt. Die Parteilinie war folgendermaßen dargestellt: alle Aufstände in Zentralasien seien reaktionäre Bewegungen gewesen, die Angliederung der Region an Russland sei ein großer historischer Prozess, die Russen hätten einem rückständigen Gebiet zu kulturellem und wirtschaftlichem Aufbau verholfen und durch sie seien die neuen sozialistischen Nationen in Mittelasien entstanden. Mehrere Geschichtsbücher wurden verboten. Nach einer neuen Anordnung sollte die nationale Bewegung streng nach der marxistisch-leninistischen Lehre und gemäß Stalins Schrift "Marxismus und die nationale Frage" dargestellt werden.[1060]

Von 1936 bis 1954 wurde die Geschichte Zentralasiens hinsichtlich der nationalen Unabhängigkeitsbewegungen, der Eroberung Zentralasiens, der gemeinsamen turkestanisch-islamischen Kultur und der gemeinsamen Geschichte der Völker Turkestans verfälscht.[1061] Das im Jahre 1950 in Ašchabad veröffentlichte Buch von Prof. Gaib Nepesov "Sieg des Sowjetsystems in Nordturkmenistan" war ein weiterer Anlass zur Bekämpfung des Nationalismus in der Ideologie. Der Autor ging in seiner Arbeit auf die Maßnahmen zur Sowjetisierung des Landes ein und bemerkte,

---

1058 Vgl. KOLARZ, W. (1956): S. 323.
1059 Zitiert nach: HAYIT, B. (1956): S. 378.
1060 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 362ff.
1061 Vgl. HOSTLER, S. 231.

dass diese nur durch die Unterdrückung der Massen durchgeführt worden seien. Er beschuldigte die Sowjets, dass sie unter dem Vorwand der Beseitigung der Nationalisten einen großen Teil der nationalen Kräfte vernichtetet hätten. Die Bauern seien nach der Teilung Zentralasiens unterdrückt worden. Die sowjetische Politik hätte zur Entstehung der Basmači-Bewegung geführt, die eine Massenbewegung, unter Teilnahme aller Volksschichten wäre. In seiner Arbeit benutzte Gaib Nepesov die sowjetischen Veröffentlichungen und Archivmaterialien als Quellen. Trotz dieser Tatsache war er von der Regierung des bürgerlichen Nationalismus und einer antiwissenschaftlichen wie antisowjetischen Position beschuldigt. Nepesov gab jedoch nicht zu, diesen Fehler begangen zuhabe.[1062]

Die Begriffe "Panturkismus" und "Panislamismus" waren in der Sowjetliteratur verboten. Die Sowjetpresse vertrat die Meinung, dass der kulturelle Einheitsgedanke eine Ideologie der Nationalisten sei.[1063] Die Volksepen wurden immer gerne erzählt —"Korkut Ata" bei den Turkmenen, "Alpamisch" bei den Usbeken und Kasachen und "Manas" bei den Kirgisen. Sie charakterisierten das Heldentum und die Tapferkeit der Völker, verherrlichten die Loyalität und Liebe zum Vaterland und brachten jahrhundertlange Traditionen der Turkvölker zum Ausdruck. Die Aneignung des traditionellen Erbes erfolgte still und heimlich durch die nationalen Eliten und blieb den russischen Funktionären verborgen, da diese keine einheimischen Sprachen verstanden. Daher war es kein Zufall, dass mit der so genannten Anti-Destan-Kampagne erst begonnen wurde, nachdem Auszüge aus den Epen ins Russische übersetzt worden waren. Die Kampagne begann im Frühjahr 1951 in Aserbaidžan gegen das Volksepos "Dede-Korkut", die aserbaidschanische Version von "Korkut Ata". Das Volksepos "Alpamisch" wurde zum "volksfeindlichen, kulturellen Erbe". Das Epos "Manas" sollte im Sinne der Sowjets verändert werden.[1064]

Das Epos "Korkut Ata" wurde als Ideologie des Pantürkismus und Panislamismus von den Sowjets im August 1951 in Turkmenistan bekämpft. In der Republikpresse wurde das Epos als "blutrünstige Chronik der oghusischen Feudalaristokratie", als Dichtung des "religiösen Fanatismus"

1062 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 375; PAL´VANOVA, B. (1991): S. 102f.
1063 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 368.
1064 Ebenda, S. 377; HOSTLER, S. 231; CAROE, S. 235; GEIß, S. 144ff.

und des "rohen Hasses von Nichtmuslimen" bezeichnet. Diese Attacken verstärkten die oppositionelle Haltung der Schriftsteller und hohen Parteifunktionäre. Sie weigerten sich, die neue offizielle Interpretation anzuerkennen und verteidigten "Korkut Ata" weiterhin als "national" und "volkstümlich". Öffentliche Verurteilungen und Säuberungen setzten der Opposition ein Ende.[1065] Der Akademiker und Leiter des Instituts für Geschichte, Philosophie, Sprache und Literatur der Filiale der Wissenschaftsakademie der UdSSR in Turkmenistan Bajmuchammed Karryev war ein großer Kenner des Epos und sein Verteidiger in den 50er Jahren. Im Jahre 1951 wurde Karryev zusammen mit vielen seiner Kollegen als "bourgeoise Nationalisten" bezeichnet und am 23. Oktober 1952 verhaftet.[1066]

Die Niederlage der Eposverteidiger erwies sich jedoch als sehr begrenzt. Nach Stalins Tod wurden die Volksepen ohne großes Aufsehen wieder rehabilitiert. Die Gegner der Epen wurden als "kosmopolitische Nihilisten" und "Eiferer des Personenkults" entlarvt. In der Chruščevära erschienen neue Volksausgaben der Epen und sie nahmen seitdem einen wichtigen Platz in den nationalen Kulturen ein.[1067]

Trotz des Verbots der turkestanischen Volksepen wurden sie heimlich gelesen und entwickelten sich während des Zweiten Weltkrieges zu den Lieblingsbüchern der muslimischen Soldaten. Annanurov erinnerte sich in seinem Buch "Aus Frontheften" an seine Fahrt an die Front mit der Fünften Staffel der 87. turkmenischen Schützensonderbrigade: "In jedem Waggon gab es einige musikalische Instrumente: Dutaren, Gidžaken (turkmenische Geigeninstrumente) oder eine Ziehharmonika. Ich habe einige Bücher der turkmenischen Klassiker Magtymguly, Mollanepes, Kemine, Mjatadži und Schabende mitgenommen. Von einem zum anderen, von Hand zu Hand gingen die Bücher über. Besonders viel wurde das Heldenepos "Gör-Ogly" gelesen."[1068] Bemerkenswert ist, dass der Autor keine Bücher von Lenin und Stalin in Erinnerung hatte. Für die Turkmenen waren in diesem Moment nicht die Führer und Götter der Kommunistischen Partei die Helden, sondern die

1065 Vgl. GEIß, S. 144.
1066 Vgl. ČARYKULIEV, A. (1989): Po novomu osmyslivaja prošloe, in: Agitator Turkmenistana, № 24, S. 2; PAL´VANOVA, B. (1991): S. 100.
1067 Vgl. GEIß, S. 145.

Hauptfiguren aus den Werken turkmenischer Klassiker oder der berühmte Gör-Ogly. Die Taten der turkmenischen Recken (Batyrlar) waren für die Soldaten vorbildlich. Die Turkmenen waren stolz auf den Mut und die Treue ihrer Landsleute wie Ajdogdy Tachirov, Ajtkuli Geldyev, Kurban Durdy und andere.[1069] In der turkmenischen Dichtkunst trugen sie die Eigenschaften der mythischen Eposhelden und der Heiligen.[1070] So verherrlichten Dichter und Schriftsteller wie Durdy Klyč, Sejtliev, Salich, Agamamedov, Pomma sowie Kurbansachatov die Heldentaten der Söhne des turkmenischen Volkes Kurban Durdy und Ajdogdy Tachirov.[1071]

Die national gesinnten Zentralasiaten leisteten dem Eindringen der russischen Sprache und Literatur erheblichen Widerstand. So wurden Ende der 40er und Anfang der 50er Jahre wenig Werke der russischen Klassiker oder Werke bedeutender Sowjetschriftsteller in Usbekistan veröffentlicht.[1072] Einige Mitarbeiter des Staatsverlages in Tadžikistan sabotierten bewusst die Veröffentlichung der Werke des Marxismus-Leninismus. So konnte der Plan zu ihrer Verlegung in der ersten Hälfte des Jahres 1951 nur zu 14% erfüllt werden.[1073]

Der Nationalismus in Zentralasien machte sich auch in der Musik und auf der Bühne bemerkbar. Die Komponisten und Dramaturgen versuchten stets, ihre eigene klassische Form beizubehalten. Aufgrund der ideologischen Reinigung des Theaterwesens wurden von 1948 bis 1951 allein in Kasachstan 30 Bühnenstücke verboten. Sie trugen einen unpolitischen,

---

1068 ANNANUROV, S. 22.

1069 Vgl. ATADŽANOVA, A. (Hrsg.) (1987): V bojach za Rodinu, Ašgabat, S. 20, 110; BAZAROVA, R. (1964): Podvig molodëži Turkmenistana v gody Velikoj Otečestvennoj vojny, Ašchabad, S. 38f; IL`JASOV, B. (1964): Sovetskij Turkmenistan v period Velikoj Otečestvennoj Vojny, Ašchabad, S. 129f; SUCHAR`, M. (1964): Boevye podvigi voinov-turkmenistancev na frontach Velikoj Otečestvennoj Vojny 1941–1945 gg., Avtoreferat, Ašchabad, S. 15, 18ff; GURDŽIJANZ, N. (1964): Partijno-političeskaja i organizatorskaja dejatel´nost´ kommunističeskoj partii Turkmenistana v period VOV (1941–1945), Dissertation, Ašchabad, S. 215; GARF, f. 5446, op. 50, d. 3040 (O sooruženii pamjatnikov general-majoru Jakubu Kulievu v g. Mary Turkmenskoj SSR (1948)).

1070 Vgl. VESELKOV, G. (1945): S. 122.

1071 Vgl. Turkmenskaja Sovetskaja Socialističeskaja Respublika, S. 422.

1072 Vgl. HAYIT, B. (1956): S. 369.

1073 Ebenda, S. 375.

unideologischen und nationalistischen Charakter, so die Sowjets.[1074] Die national-gesinnten Kreise versuchten auch den Rundfunk zur Durchsetzung ihrer Ziele zu nutzen. So konnte man in den Sendereihen des Aščhabader Rundfunks häufig die Bachschi (Volksmelodisten) hören. Sie ließen die traditionellen Lieder damit wieder aufleben. Die Bachschi dichteten im Stil der alten orientalischen Dichtkunst. Sie sangen von der Vergangenheit des Landes, der Schönheit der Natur, aber nicht vom sowjetischen Leben. Für die sowjetischen Organe waren diese Lieder eine Erinnerung an die feudale Vergangenheit, an die mittelalterliche Hofpoesie, an die religiöse Terminologie. Aus diesem Grund verboten sie den Bachschi den Auftritt.[1075]
Die zentralasiatischen Regierungschefs versuchten ebenfalls, die autokratische Herrschaft Russlands nach Möglichkeit einzuschränken. Bereits vor dem Krieg hatte zum Beispiel Faisullah Hodžaev dafür gesorgt, dass die usbekische Fassung der Landesverfassung die Belange des Landes mehr berücksichtigte als der russische Text, der nach Moskau geschickt wurde.[1076]

Der Nationalismus der Turkvölker trat nach sowjetischen Quellen in folgender Weise in Erscheinung:

1. Darstellung und Hervorhebung des politischen, kulturellen und geistigen Lebens der Turkvölker vor der russischen Zeit.
2. Popularisierung der Persönlichkeiten des Geisteslebens, die vor dem Sowjetregime lebten.
3. Schutz der Sprache vor dem Einfluss der rein russischen Terminologie.
4. Hervorhebung der nationalen Besonderheiten und Eigenschaften (Sprache, Sitten, Literatur).
5. Pflege des Islams als moralischer Grundsatz.
6. Erweckung des Patriotismus im nationalen Sinne und Betonung der Zugehörigkeit zum orientalisch-islamischen Kulturkreis.
7. Vertretung der lokalpatriotischen Interessen im politischen Leben.[1077]

1074 Ebenda, S. 376.
1075 Ebenda, S. 366f.
1076 Vgl. PINNING, S. 287.
1077 Vgl. HAYIT, B. (1966): S. 35.

Dem Stalinregime gelang es, durch die physische Vernichtung der national gesinnten Dichter und Schriftsteller, durch den massiven Terror in den Jahren 1936–1938 und später in den 50er Jahren, eine fast absolute Hegemonie für die kommunistische Literaturschöpfung zu schaffen.[1078]

Dieses Kapitel hat aufgezeigt, inwieweit der Personenkult um Stalin sich in Zentralasien und insbesondere Turkmenistan ausbreitete. Der Stalin-Kult gehörte seit den 30er Jahren zum täglichen Leben in der ganzen Sowjetunion. Die Stalinverehrung konnte man in allen wichtigen Sphären des öffentlichen Lebens der totalitären Sowjetunion feststellen. Literatur, Kino, Kunst, Architektur, die Werke Stalins sowie seine persönlichen Begegnungen mit einfachen Menschen spielten eine wichtige Rolle bei der Ausprägung des Personenkultes. Sie wurden zu einem gut funktionierenden Propagandawerkzeug Stalins. Das utopische Streben nach einer Ästhetisierung des Lebens in der Sowjetunion wurde für die politische Macht zur höchsten Priorität.[1079] Diese Macht Stalins und der Kult um seine Person hatten nicht nur treue Anhänger, sondern auch viele Gegner, insbesondere aus dem Kreis der turkmenischen Intellektuellen.

Der Kult um Stalin trug zu einer einheitlichen kulturellen Ordnung in der Sowjetunion bei und spielte eine integrationsstiftende Rolle zwischen der europäischen (Russen, Weißrussen, Ukrainer usw.) und muslimischen Bevölkerung der UdSSR. Um eine einzige Schicht vom neuen Sowjetmenschen zu schaffen, zerstörte die stalinistische Ideologie die vorherrschenden Gesellschaftsschichten. Die überwiegende Mehrheit von diesen Sowjetmenschen gliederte sich bereitwillig in die amorphe Masse der stalinistischen Gesellschaft ein. So entstand eine Union aus Utopie, Realität, unterschiedlichsten Religionen, Volksgruppen und Kulturen.[1080]

1078 Vgl. HAYIT, B. (1980): S. 220.
1079 Vgl. SCHICK, S. 86.
1080 Ebenda, S. 97.

5. Schlussbetrachtung

Unter Stalins Führung wurden in der Sowjetunion die wichtigsten Merkmale des totalitären Staates entwickelt— nämlich das Parteimonopol, Organisationsmonopol und Informationsmonopol. Der Glaube an die aktuelle Erreichbarkeit utopischer Ziele und an die Notwendigkeit der Revolution von oben wurden unter Stalin bestimmend. Massenvernichtung ganzer Kollektive und im Notfall das Hinwegsetzen über alle rechtlichen Beschränkungen wurden zum wichtigsten Element der Diktatur.[1081]

Hier werden die wichtigen Maßnahmen der stalinistischen Politik in Zentralasien rekapituliert: die Aufteilung Turkestans in fünf Republiken, die Auflösung des Stammeslebens, die Zerstörung der einheimischen Wirtschaft und Zwangskollektivierung der Bevölkerung, Hungersnöte, die Industrialisierung, die Massenansiedlung von Russen und anderen europäischen Völker der UdSSR in Zentralasien, das Eindringen der Russen in den Staats- und Parteiapparat, die Übertragung der Führung und die Bestimmung des Volkslebens an die kommunistische Partei, die Verfolgung religiöser Überzeugungen und Zerstörung der islamischen Gotteshäuser, die Emanzipation der Frauen, die Unterdrückung geschichtlicher und kultureller Überlieferungen, die Aufzwingung einer fremden Ideologie, russischer Sprache und Kultur, sowie Unterdrückung der Bevölkerung. Durch eine Kombination von Zwangsmassnahmen und gesellschaftspolitischen Umwälzungen, das Zurückdrängen aller national-autonomen Bestrebungen der nichtrussischen Völker, die Förderung eines russisch bestimmten Patriotismus und die Aufgabe der Politik der Korenizacija beseitigte Stalin die nationale Frage als innenpolitische Gefahr.[1082]

Die Zentralasiaten formierten sich vor der Eroberung ihrer Gebiete durch die Zarenarmee im 19. Jahrhundert und vor der Teilung Turkestans nicht als politische Einheiten, wie die europäischen und kaukasischen Völker der Sowjetunion. Landeseigene Republiken und Regierungen wurden für die

---

1081 Vgl. LÖWENTHAL, R. (1987): Vor der totalitären Dynamik des Sowjetstaates zu seinen nachtotalitären Konflikten, in: SIMON, G. (Hrsg.) (1987): Weltmacht Sowjetunion. Umbrüche – Kontinuität – Perspektiven, S. 16.

1082 Vgl. Simon, G. (1982): S. 55.

Stabilität der Region und für die sozialistische Transformation der traditionellen Gesellschaft unumgänglich.

Die gegenwärtige Nationalisierung der zentralasiatischen Staaten begann seit der Zeit der stalinistischen Nationalitätenpolitik in den 20er Jahre. Die Teilung Turkestans, die Ermöglichung nichttraditioneller Lebensformen und die Entstehung der Gesellschaftssektoren infolge der Kollektivierung und Industrialisierung sowie solcher Merkmale des Modernisierungsprozesses wie die Urbanisierung und Verbreitung von modernen Kommunikations-technologien, die Sprach- und Bildungspolitik, die Sozialisation der Bevölkerung im Rahmen der Institutionen der Republiken, die Vorherrschaft des nationalstaatlichen Prinzips in der internationalen Politik trugen zum davor noch nicht vorhandenen Bewusstsein der nationalen Identität und zum Nationenwerdungsprozess in Zentralasien bei.[1083] Die stalinistische Politik zielte darauf, die neu geschaffenen sozialen Klassen wie Kolchosbauer, Arbeiter und Intelligenz in einer die Nation übergreifenden Solidarität miteinander zu verbinden. In den 20er und 30er Jahren hieß neben Korenizacija die neue Politik nacional'noe stroitel'stvo, also nation-building, Nationsbildung. Diese Politik sollte eine ethnisch heterogene Gemeinschaft zur Nation formen und war auf die Konsolidierung und Entstehung von Nationen gerichtet. Die zahlreichen Nationen der Sowjetunion wurden zu sowjetischen sozialistischen Nationen erklärt. Zwischen diesen "sozialistischen" Nationen sollten die Antagonismen verschwinden, sowie eine kulturelle und ökonomische Gleichheit erreicht werden.[1084] "Diese soziale Angleichung bedeutete ein Stabilitätselement und damit eine wichtige Voraussetzung für die Aufrechterhaltung von Herrschaft", so Simon.[1085] Über den Stalinismus in einem neu geschaffenen Vielvölkerstaat schreibt JÖRG BABEROWSKI folgendes:

> "Der Stalinismus war ein gewaltiges Verfahren zur Herstellung einer Welt, in der es für Bauern und Muslime keinen Platz mehr gab. [...] Unter ‚bolschewistischen' Bedingungen führte die Idee der kulturellen Homogenität in die unablässige Terrorisierung der Untertanen. Der Stalinismus war eine

1083 Vgl. Geiß, S. 181f, 187f, 190.
1084 Vgl. Simon, G. (1982): S. 51.
1085 Simon, G. (1986): S. 15.

> Zivilisationsform, die aus dem Kulturkonflikt kam und sich durch ihn am Leben erhielt."[1086]

Hierbei wurde der Kult um Stalin mit pseudoreligiösen mystischen Eigenschaften im Land propagiert. Der Zeitgeist und die "Lage der Nation", die Ausschaltung der Opposition und Krise einer Einparteiendiktatur, das Glaubenbedürfnis der Massen, sowie die Akzeptanz eines totalitären Staatsprinzips spielten für die Entstehung des Stalin-Kultes eine wichtige Rolle.[1087] Als gesellschaftliche Grundlage für den Personenkult um Stalin werden Faktoren wie das Fehlen demokratischer Traditionen, mangelhafte Kontrollmechanismen in den Institutionen von Staat, Partei und Gesellschaft, das Fehlen freier Wahlen, das System der "Nomenklatura", die Allmacht der Apparate und die Etablierung der Gewalt als Universalmittel zur Lösung politischer Probleme angeführt.[1088] Herrschaftssoziologisch interpretiert LÖHMANN den Personenkult als Beziehungsmodell zwischen Führer und Massen, das spezifische Auswirkungen auf die Entscheidungs- und Informationsstruktur des politischen Systems hatte. Die Bevölkerung glaubte an einen mythisierten Führer und war von der Notwendigkeit der angewandten Herrschaftsmethoden überzeugt.[1089] Jeder einzelne ordnete sich der stalinistischen Macht unter und musste sich in der stalinistischen Welt als einziger Realität einfügen.[1090] In dieser Welt galten die Gesetzte der "alten", so genannten "objektiven Welt" nicht mehr. Stalin errichtete eine Welt "jenseits von Wahrheit und Lüge".[1091]

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass es in der stalinistischen Sowjetunion einen großen Bruch zwischen Schein (der offiziellen Darstellung der stalinistischen Politik) und Sein (der politischen Realität) gab. Stalin hatte den Diskurs der Nation genutzt, um seine Machtinteressen und ideologischen Vorstellungen in Zentralasien durchzusetzen und durch staatliche

---

1086 BABEROWSKI, J. (2004):Verschleierte Feinde: Stalinismus im sowjetischen Orient, in: Geschichte und Gesellschaft, Zeitschrift für historische Sozialwissenschaft, Heft 1, Göttingen 2004, S. 36.
1087 Vgl. SCHMID, M. (2000): S. 119f.
1088 Vgl. LÖHMANN, S. 15.
1089 Ebenda, S. 333.
1090 Vgl. SCHICK, S. 102.
1091 Vgl. WAT, A. (1998): Moj wiek. Pamiętnik mówiony, Warschau, Bd. 1, S. 361, Bd. 2, S. 44, zitiert nach: LUKS, L. (2006): „Großer Terror“ und Stalin-Kult.

Intervention das Wissen zu formen. So machte Stalin aus Kunst Propaganda. Die Tendenz aller Künste in der stalinistischen Ära war es ein Idealbild vom erbaulichen, glücklichen Leben in der Sowjetunion zu zeichnen – indirekt ein Eingeständnis, dass das System unfähig war, seinen eigenen Ansprüchen gerecht zu werden. Je stärker die Künste an der Tradition festhielten, desto mehr wurden sie zur Makulatur, die in das Reich der Phantasie entrückte.[1092] Darüber hinaus waren beispielsweise die literarischen Werke über Stalin gewöhnlich eine politische Lobhudelei, aber keine Literatur.[1093] Die Gedankentiefe, der sprachliche Glanz und die dichterische Freiheit verloren sich in leeren Worten der Schriftsteller.[1094] Stalins Bild war einzig und allein ein idealisiertes Bild, von der Realität ergeben.

Die stalinistische Propaganda sorgte ebenfalls für die Entstehung einer neuen Identität der zentralasiatischen Gesellschaft: "Die Stalinpropaganda hatte es geschafft, den sowjetischen Menschen nicht nur die geistige Größe Stalins, sondern auch eine Identifikation mit der Idee einer Völker übergreifenden sowjetischen Gesellschaft zu vermitteln. Stalin sollte, wie einst die Zaren, die Einheit der Sowjetunion verkörpern."[1095] Darüber hinaus diente der Kult um Stalin zur Legitimation des Regimes einerseits und sollte andererseits wesentlich dazu beitragen, die politische und kulturelle einheitliche Ordnung aufzubauen, sowie Integrationsdefizite zwischen allen sowjetischen Republiken abzubauen. Die leitende Idee Stalins über die Homogenisierung der sowjetischen Völker blieb aber nicht vollständig erfüllt. So blieben bei den islamischen Völkern Zentralasiens autochthone Elemente, wie die Stammesloyalität und das Bewusstsein der Zugehörigkeit zum islamischen Kulturkreis noch erhalten. Dennoch fand eine deutliche Annährung zwischen den Völkern statt, wie beispielsweise hinsichtlich der Sozialstruktur. Die alten und neuen Eliten lebten außerdem im Bewusstsein,

---

Anmerkungen zur Durchsetzung der Stalinschen Herrschaft, in: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung, 2006, S. 288.

1092 Vgl. TARCHANOW, A., KAWTARADSE, S. (1992): S. 182.

1093 Vgl. KOENEN, S. 105.

1094 Vgl. SCHMID, M. (2006): Poetae Laureati. Stalins Minnesänger. Das Ende des Stalin-Kultes auf dem XX. Parteitag der KPdSU 1956, Eichstätt, S. 51.

1095 SCHÜTZE, S. 128.

zu einem gemeinsamen Staatsverband und Herrschaftssystem zu gehören.[1096]

Es ist nicht zu bestreiten, dass Zentralasien unter der stalinistischen Führung eine beträchtliche Entwicklung erfuhr. Ohne die sowjetische Grenzziehung wäre nach Meinung vieler Wissenschaftler ein turkmenischer Nationalstaat nicht entstanden. Die stalinistische Nationalitätenpolitik hatte Turkmenistan zum ersten Mal zu einem nationalstaatlichen Gebilde geformt. Der gesamte Prozess der Nationswerdung in den 20er und 30er Jahren sowie die sowjetische Sprachen- und Kulturpolitik, die ihrerseits die Herausbildung einer "turkmenischen Nation" forcierte, kann als positives Ergebnis der Stalinpolitik angesehen werden, aber nicht ohne einen hohen Preis hierfür gezahlt zu haben.

Die Entwicklung Zentralasiens wurde in Jahren und nicht in Jahrhunderten gemessen, wie es im Normalfall sein sollte. Das Analphabetentum wurde beseitigt, aber gleichzeitig auch dadurch das Denken der Menschen reglementiert. Der Industrialisierungsprozess wurde in Gang gesetzt, der jedoch vor allem Russland diente. Die Landwirtschaft wurde gewaltsam umgeformt, gleichzeitig jedoch wurden hiermit die Existenz der selbständigen Bauern und die gewohnte Lebensweise der Nomaden vernichtet. Der Islam wurde bekämpft und der atheistische Glaube stattdessen eingesetzt. Die bis dahin nicht existierenden Künste wurden entwickelt, die Verherrlichung der Person Stalins jedoch wurde für sie eine unabdingbare Voraussetzung. Trotz der vielen positiven Aspekte der Entwicklung der muslimischen Region äußerte die zentralasiatische Bevölkerung ihre Unzufriedenheit mit der Stalinpolitik. Dazu gehörten in erster Linie der Widerstand gegen die sowjetische Politik der Denationalisierung und Russifizierung sowie der Kampf um die historischen Kulturwerte der zentralasiatischen Völker.

Festzuhalten ist des Weiteren, dass die Richtlinien der Politik zwar von Stalin bestimmt wurden, jedoch nicht ohne die Befürwortung und Bestätigung durch die Regierung, das Politbüro und den Obersten Sowjet umgesetzt

1096 Vgl. SIMON, G. (1986): S. 28, 16.

wurden. Dies wurde aber während der gleich nach Stalins Tod beginnenden Entstalinisierung im Jahre 1953 mit keiner Silbe erwähnt. Das Mitwirken und die Mitverantwortung der Parteielite dürfen auf keinen Fall vergessen werden.

Am 9. März 1953 wurde Stalin im Lenin-Mausoleum beigesetzt. Dem ersten Geburtstag Stalins nach seinem Tod wurde in der Presse bedeutend zurückhaltender gedacht als dem vorhergehenden. Zu seinem ersten Todestag wurde er nicht mehr als der engste Mitarbeiter Lenins bezeichnet, sondern als einer von vielen und als "talentvoller Schüler". Dies war der Anfang der Eindämmung des Stalin-Kultes.[1097] Bereits vor dem XX. Parteitag der KPdSU machte sich der ideologische Kurswechsel der Partei bemerkbar. Kein einziger Redner erwähnte auf den Parteikongressen in Zentralasien den Namen Stalins.[1098] Auf dem am 14. Februar beginnenden XX. Parteitag der KPdSU im Jahre 1956 mit mehr als 1.400 Delegierten, welcher der erste nach Stalins Tod war, kam es zum Bruch mit Stalin. Am 25. Februar fand eine geschlossene Sitzung des Parteitages statt. Chruščev hielt seine berühmte, hochbrisante Geheimrede "Über den Personenkult und seine Folgen", die nach dem Parteitag an die Parteiorganisationen verteilt, den Mitgliedern der Partei vorgetragen und an das Zentralkomitee zurückgesandt wurde. Die Rede wurde erst zur Zeit von Glasnost' und Perestroika im vollen Wortlaut veröffentlicht.

Seit diesem historischen Parteitag im Jahre 1956 entstand eine neue Atmosphäre in Gesellschaft und Politik der Sowjetunion.[1099] Zum ersten Mal konnten sich die Menschen frei über Politik unterhalten. Zum ersten Mal durften sie auf den republikanischen Parteitagen über die Überwindung der Folgen des Personenkultes sowie über die Fehler von republikanischen Parteiorganisationen, sowjetischen und wirtschaftlichen Organen diskutieren.[1100] Darüber hinaus erfolgten in Zentralasien nach Stalins Tod viele neue Veränderungen im Personalwesen. Allein im Laufe des Jahres 1954 wurden 252 höhere Funktionäre (davon 204 Zentralasiaten und 48 Personen anderer Nationalitäten) ihrer Ämter enthoben. Dieser "Säuberungsprozess" verfolgte das Ziel, in Zentralasien nur Staats- und

1097 Vgl. SCHÜTZE, S. 25, 35.
1098 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 55.
1099 Vgl. SCHÜTZE, S. 79, 85, 99.
1100 RGANI, f. 5, op. 31, d. 54, l. 27.

Parteifunktionäre einzustellen, die sich der neuen Linie der Moskauer Regierung tatsächlich anpassten.[1101]

Ein weiterer Schritt der neuen sowjetischen Regierung beim Entstalinisierungprozess war die Entfernung vieler Stalinbilder und Stalinbüsten aus den öffentlichen Gebäuden Ende März 1956. Die administrativen Einheiten und zahlreichen Institutionen wurden umbenannt. Der Stalinpreis wurde in Leninpreis umbenannt.[1102] Auf dem XXII. Parteitag der KPdSU im Oktober 1961 wurde beschlossen, die Mumie Stalins aus dem Mausoleum zu entfernen und sie an der Kremlmauer zu bestatten. Dies war der Höhepunkt der "Enstalinisierung". Die Verwandlung des "Halbgottes" Stalin in einen Tyrannen wurde in der sowjetischen Gesellschaft und in der kommunistischen Weltbewegung mit Überraschung und Bestürzung aufgenommen. Die Faszination Stalins überstrahlte seine Person noch lange nach seinem Tod,[1103] was man über den neu hervorgebrachten Kult um Chruščev nicht behaupten kann.

Mit Stalin starb aber nicht das System, das ihn hervorbrachte. Als verbleibendes Erbe des Stalinismus sind folgende Fakten festzuhalten: eine nachhaltige Prägung der Wirtschaft und der Menschen durch dieses System, eine starke Zentralisierung und Bürokratismus, mangelnde Entscheidungsbereitschaft und Flexibilität, sowie Bevorzugung der "administrativen" Wege statt einer offenen Diskussion.[1104] Aus diesem Grund muss man sich mit der stalinistischen Vergangenheit kritisch auseinandersetzen. Die Ursachen für die Durchsetzung stalinistischer Methoden in Wirtschaft, Verwaltung und Geistesleben sind zu analysieren. Man sollte sich stets die Worte des amerikanischen Philosophen D. SANTAYNA bewusst machen: "Derjenige, der sich seiner Vergangenheit nicht erinnert, ist dazu verurteilt, sie zu wiederholen." Das Wissen und die wachen Erinnerungen werden eine Wiederholung der stalinistischen Zeit verhindern. Diese Arbeit versteht sich als Beitrag zur Aufarbeitung und zum Verstehen

1101 Vgl. HAYIT, B. (1997): S. 43. Am 14. Dezember 1958 wurde der Erste Sekretär des ZK der KP Turkmenistans, Suchan Babaev, entlassen.
1102 Vgl. SCHÜTZE, S. 107.
1103 Ebenda, S. 132.
1104 Vgl. ALTRICHTER, H., HAUMANN, H. (Hrsg.) (1987): S. 205.

des Stalinismus und des Stalin-Kultes in den islamischen Regionen der ehemaligen Sowjetunion und insbesondere in Turkmenistan.
Um eine Wiederholung von stalinistischen Methoden auszuschließen, sind eine schnelle Abwendung von diesen sowie die Verankerung von demokratischen Grundideen bei der Bevölkerung Zentralasiens notwendig. Den Kampf gegen diktatorische und antidemokratische Tendenzen muss für die junge Generation der Zentralasiaten zur höchsten Priorität werden.

6. Anhang

Anhang 1. Daten zur Biographie Stalins

Biographische Daten[1105]

1879 Jossif Wissarionowitsch Dschugaschwili (Josef Stalin) wird am 21. Dezember in Gori (Georgien) geboren.
1894 September: Eintritt in das Tifliser Priesterseminar.
1898 Eintritt in die illegale georgische sozialdemokratische Partei.
1899 Mai: Ausschluss aus dem Priesterseminar.
1901 Gründung der illegalen Zeitung "Brodsola" in Baku. Stalin geht nach Batum.
1902 April: Verhaftung in Batum.
1904 Januar: Flucht aus Sibirien.
1905 Mai: "*Kurze Darlegung der Meinungsverschiedenheiten in der Partei*", Polemik gegen den georgischen Menschewikenführer Jordania.
Dezember: Teilnahme an der Allrussischen Konferenz der Bolschewiki in Tammerfors. Begegnung mit Lenin.
1906 April: Teilnahme am 4. Vereinigungsparteitag der russischen Sozialdemokratie.
Juni: Artikelserie über "*Anarchismus oder Sozialismus?"*
1907 April bis Mai: Stalin beteiligt sich an den Arbeiten des 5. Parteitags der russischen Sozialdemokratie in London als Delegierter aus Tiflis.
1908 März: Verhaftung Stalins in Baku.
1909 Januar: Deportation nach Wologda.
Juni: Flucht aus der Verbannung.
1910 März: Verhaftung.
Oktober: Deportation nach Solwytschegodsk.
1911 Unter Polizeiaufsicht in Wologda.

1105 Vgl. MAREK, F. (1970): Was Stalin wirklich sagte, Wien/München/Zürich, S. 6–9.

September: Flucht nach Petersburg. Verhaftung und Rückkehr nach Wologda.

1912 Januar: Stalin wird in das Zentralkomitee der Bolschewiki kooptiert.
April: Stalin redigiert in Petersburg die Zeitung "Zvezda", arbeitet an der "Pravda" mit. Neuerliche Verhaftung und Deportation nach Narym.
September: Flucht aus Narym.
November: Zusammentreffen mit Lenin in Krakau.

1913 Reise nach Wien, Stalin verfasst die Broschüre "*Der Marxismus und die nationale Frage*".
Februar: Verhaftung in Petersburg.

1917 8. März: Abreise aus der Verbannung nach Petersburg.
April: Stalin wird in das ZK der Bolschewiki gewählt.
Mai: Das ZK wählt ihn in das Politische Büro.
26. Juli bis 3. August: 6. Parteitag der Bolschewiki.
8. November: Stalin wird Volkskommissar für die Angelegenheiten der Nationalitäten in der von Lenin geführten Regierung.

1918 April: Entwurf zu einer Verfassung der RSFSR (Russische Sozialistische Föderation der Sowjetrepubliken).
Mai: Einsatz zur Lebensmittelbeschaffung im Süden.
September: Einsatz an der Front des Bürgerkrieges.
November: Teilnahme am 1. Kongress der mohammedanischen Kommunisten.

1919 Januar: Einsatz an der Ostfront.
März: Stalin wird Volkskommissar für die Staatliche Kontrolle.
Mai: Einsatz an der Petersburger Front.
September: Einsatz an der Südfront.
November: Teilnahme am Allrussichen Kongress der kommunistischen Organisationen der Völker des Ostens.

1920 Mai: Einsatz an der polnischen Front.
August: Einsatz an der Südfront.

1921 März: Referat über die nationale Frage auf dem 10. Parteitag der Bolschewiki.

1922 3. April: Stalin wird Generalsekretär der KPR (Bolschewiki).

30. Dezember: 1. Sowjetkongress der UdSSR. Stalin referiert über die Bildung der Union.

1923 April: Stalin referiert auf dem 12. Parteitag der Bolschewiki über die organisatorische Lage der Partei und über die nationale Momente im Partei- und Staatsaufbau.

1924 21. Januar: Lenins Tod.
26. Januar: "*Der Schwur*" an der Bahre Lenins.
April: Stalins Vorlesungen "*Über die Grundlagen des Leninismus*".
24. Mai: Organisationsbericht auf dem 13. Parteitag der Bolschewiki.
19. November: Rede über "*Trotzkismus oder Leninismus?"*

1925 15. Februar: Umbenennung von KPR(B) auf KPdSU (B).
18. Februar: Stalin gibt den politischen Rechenschaftsbericht auf dem 14. Parteitag der Bolschewiki.

1926 Januar: Stalins Schrift "*Zu den Fragen des Leninismus*".
1. November: Referat "*Über die Opposition und die innenpolitische Lage".*

1927 23. Oktober: Referat "*Über die trotzkistische Opposition und die innenpolitische Lage*".
3. Dezember: Rechenschaftsbericht auf dem 15. Parteitag der Bolschewiki.

1928 Teilnahme am 6. Kongress der Kommunistischen Internationale.

1929 April: Referat "*Über die Bucharin-Gruppe und die rechte Abweichung in unserer Partei*".
3. November: "*Das Jahr des großen Umschwungs*".

1930 2. März "*Vor Erfolgen von Schwindel befallen*".
27. Juni: Rechenschaftsbericht auf dem 16. Parteitag.
14. August: Beschluss über die Einführung der allgemeinen Grundschulpflicht.

1931 Oktober: "*Über einige Fragen der Geschichte des Bolschewismus*".

1932 Oktober: Stalin dekretiert den *sozialistischen Realismus* und bezeichnet die Schriftsteller als "*Ingenieure der Seele*".
9. November: Selbstmord Allilluevas, der Frau Stalins.

1933 7. Januar: Bericht über die Ergebnisse des Ersten Fünfjahresplans.

1934 26. Januar: Rechenschaftsbericht auf dem 17. Parteitag ("Parteitag der Sieger").

1. Dezember: Ermordung Kirovs in Leningrad.

1935 31. August: Beginn der Stachanov-Bewegung.

1936 19. August: Beginn des Prozesses gegen Zinovev, Kamenev und Genossen.

5. Dezember: Beschluss über die neue Verfassung der UdSSR ("*Stalinsche Verfassung*").

1937 23. Januar: Beginn des Prozesses gegen Pjatakov, Radek und Genossen.

11. Juni: Geheimprozess gegen Tuchatschevskij und andere höhere Offiziere.

1938 2. März: Beginn des Prozesses gegen Bucharin, Rykov und Genossen.

1. Oktober: Die stalinistische Parteigeschichte "*Kurzer Lehrgang der Geschichte der KPdSU(B)*".

1939 10. März: Rechenschaftsbericht auf dem 18. Parteitag.

1941 3. Juli: Erste Rede Stalins nach dem Einmarsch deutscher Truppen am 22. Juni.

1942 November: Offensive bei Stalingrad.

1943 15. Mai: Auflösung der Kommunistischen Internationale.

21. Dezember: Bekanntgabe einer neuen sowjetischen Nationalhymne an Stelle der "Internationale".

1945 8. Februar: Treffen Churchills, Roosevelts und Stalins in Jalta.

1947 30. September: Gründung des Kominform-Büros.

1948 27. Juni: Bruch mit Jugoslawien.

1949 16. Dezember: Zusammentreffen mit Mao Tse-Tung in Moskau.

1950 20. Juni: Stalins Aufsatz "*Der Marxismus und die Fragen der Sprachwissenschaft*".

1952 Oktober: Stalins letzte Schrift "*Die ökonomischen Probleme des Sozialismus in der UdSSR*".

5. bis 14. Oktober: 19. Parteitag der KPdSU, Ansprache Stalins an die ausländischen Delegationen.

1953 5. März: Stalins Tod.

Anhang 2. Abbildungen

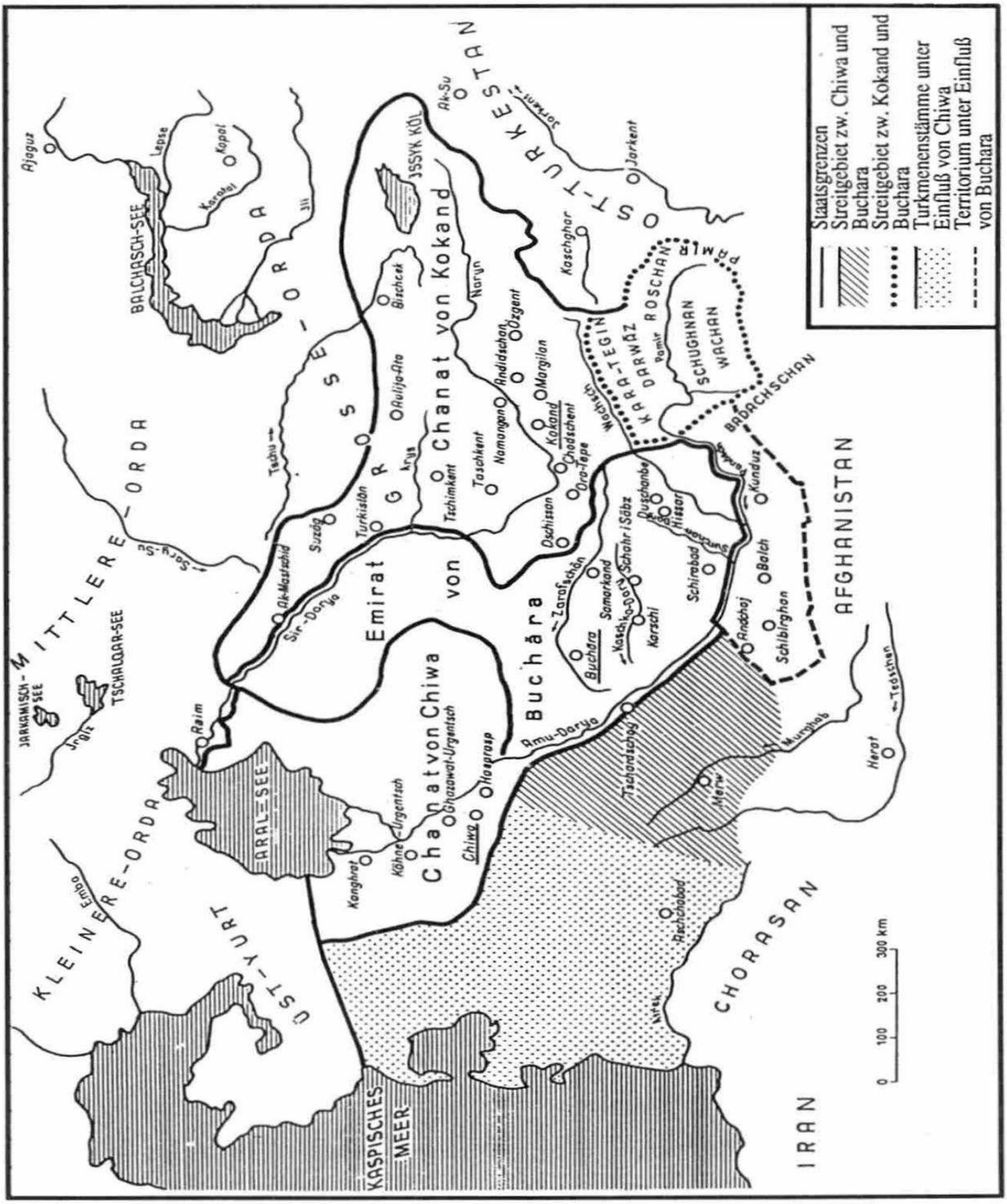


Abbildung 21. Karte: Politische Ordnung Mittelasiens vor der russischen Eroberung.[1106]

1106 GEIß, S. 199.

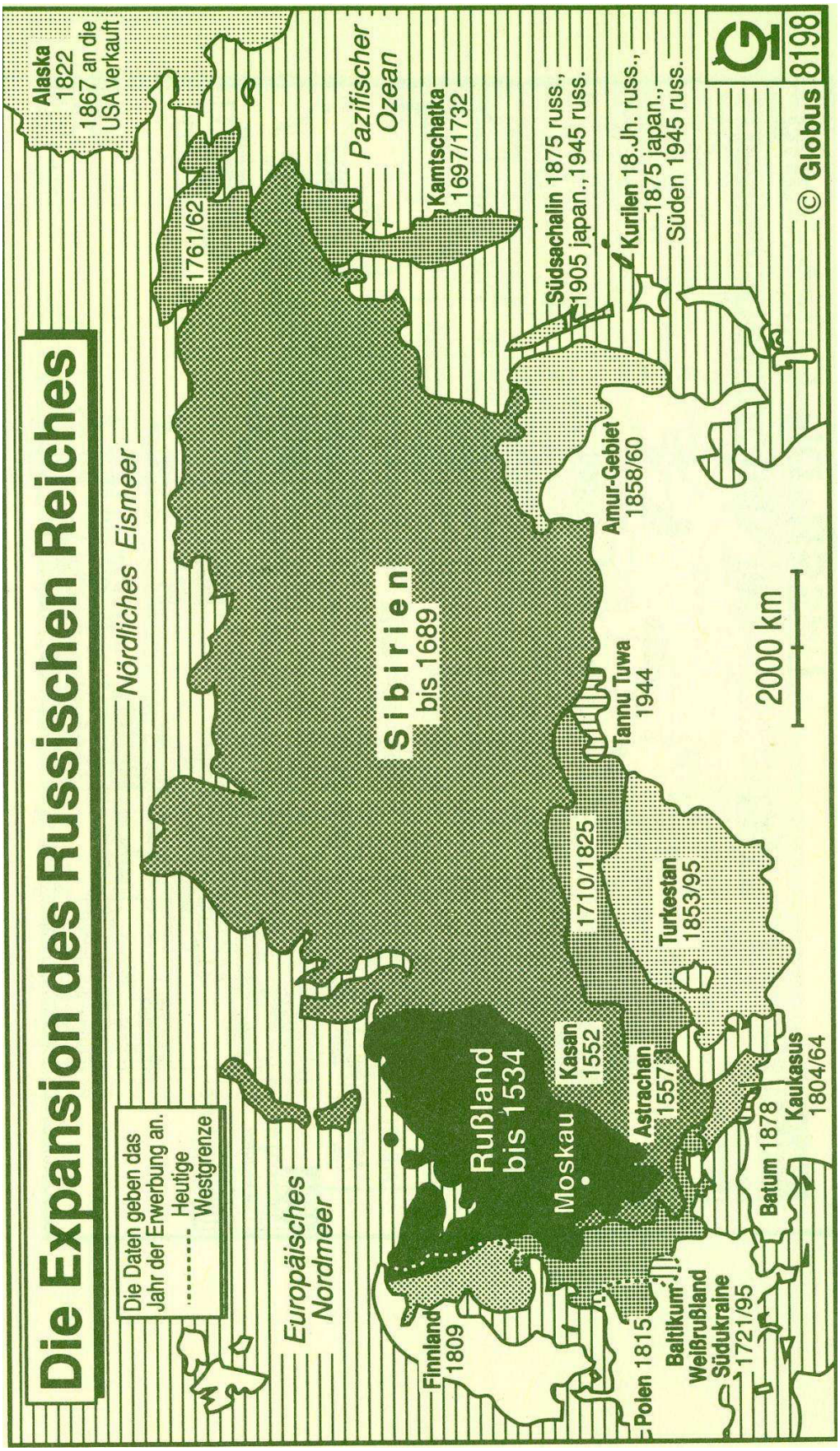


Abbildung 22. Karte: Expansion des Russischen Reiches.[1107]

1107 STÖLTING, S. 355.

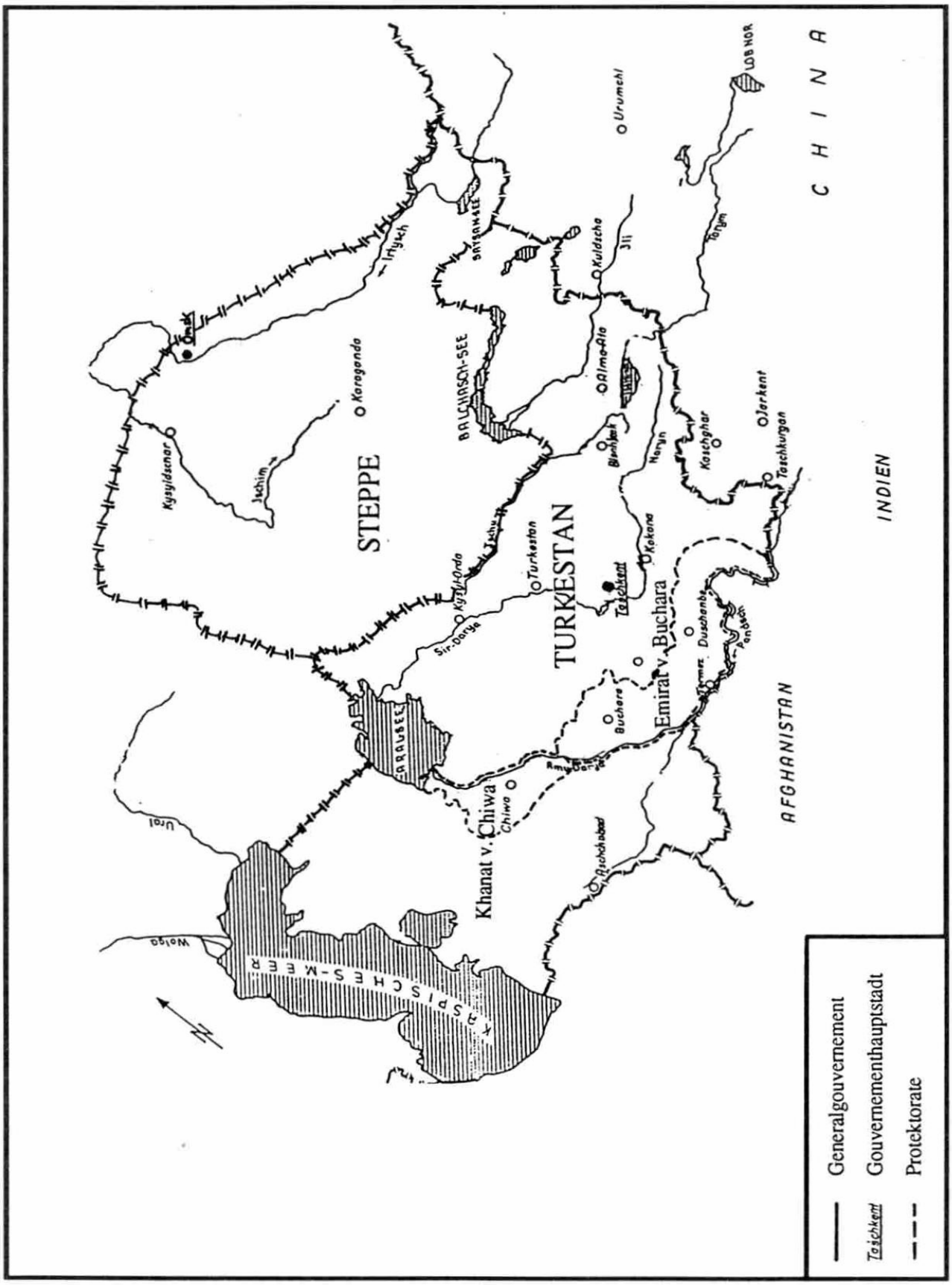
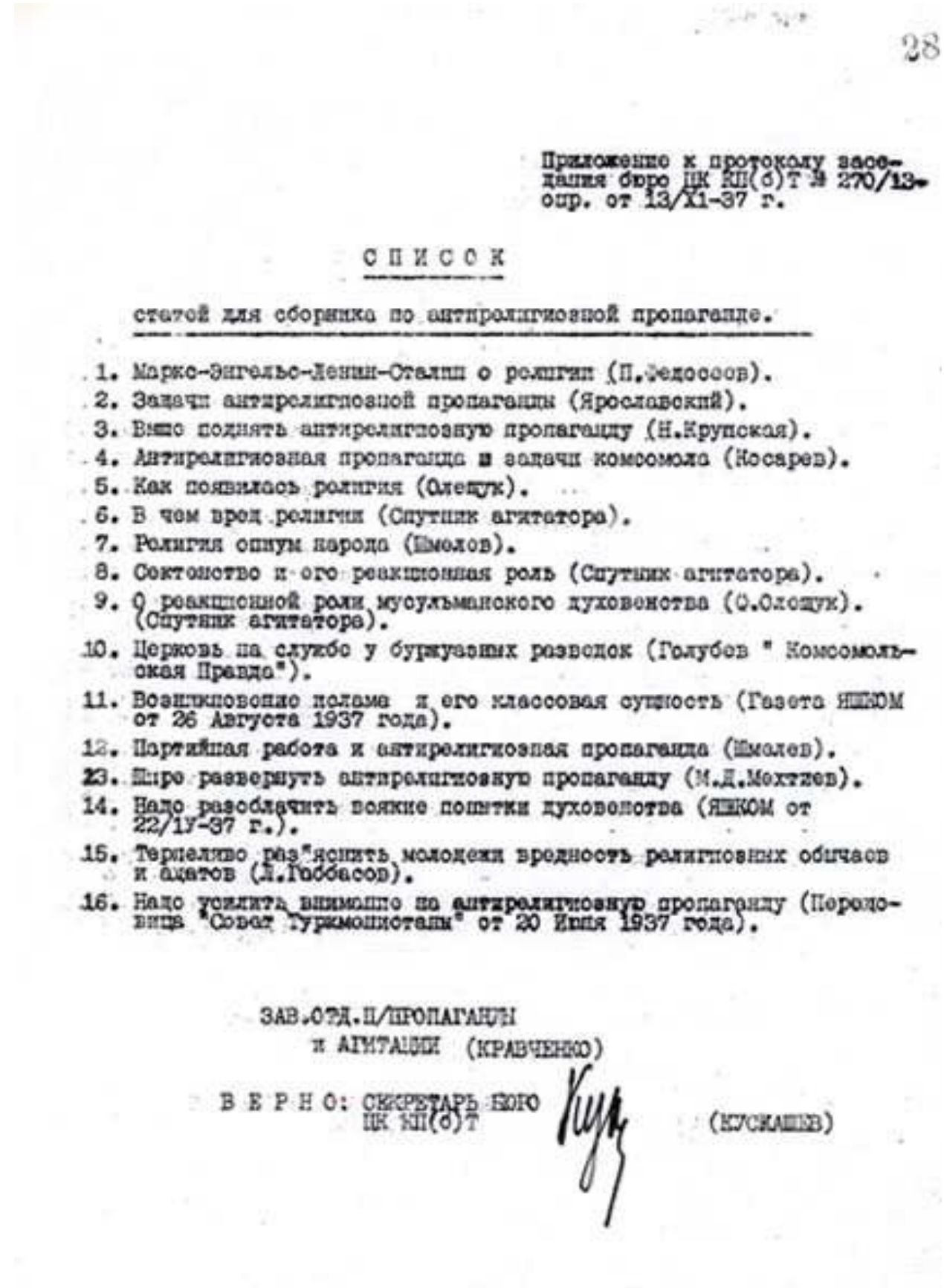


Abbildung 23. Karte: Russische Kolonialverwaltung.[1108]

1108 GEIß, S. 200.



28

Приложение к протоколу заседания бюро ЦК КП(б)Т № 270/13-опр. от 13/XI-37 г.

СПИСОК

статей для сборника по антирелигиозной пропаганде.

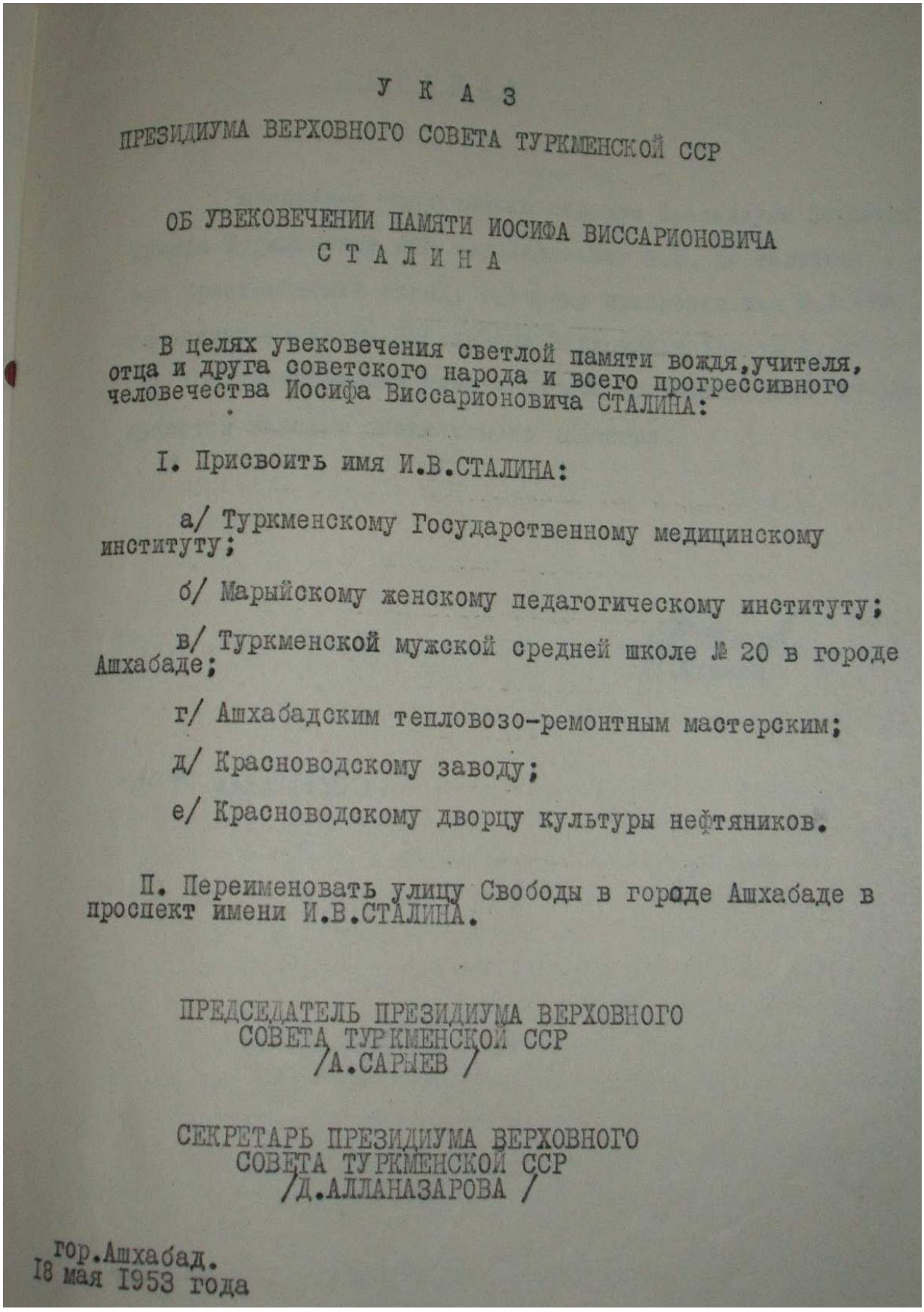
1. Маркс-Энгельс-Ленин-Сталин о религии (П.Федосеев).
2. Задачи антирелигиозной пропаганды (Ярославский).
3. Выше поднять антирелигиозную пропаганду (Н.Крупская).
4. Антирелигиозная пропаганда и задачи комсомола (Косарев).
5. Как появилась религия (Олещук).
6. В чем вред религии (Спутник агитатора).
7. Религия опиум народа (Шмолов).
8. Сектантство и его реакционная роль (Спутник агитатора).
9. О реакционной роли мусульманского духовенства (О.Олещук). (Спутник агитатора).
10. Церковь на службе у буржуазных разведок (Голубев " Комсомольская Правда").
11. Возникновение ислама и его классовая сущность (Газета ЯЖКОМ от 26 Августа 1937 года).
12. Партийная работа и антирелигиозная пропаганда (Шмолев).
13. Шире развернуть антирелигиозную пропаганду (М.Д.Мохтиев).
14. Надо разоблачить всякие попытки духовенства (ЯЖКОМ от 22/IУ-37 г.).
15. Терпеливо раз"яснить молодежи вредность религиозных обычаев и адатов (Л.Габбасов).
16. Надо усилить внимание на антирелигиозную пропаганду (Передовица "Совет Туркменистаны" от 20 Июня 1937 года).

ЗАВ.ОТД.П/ПРОПАГАНДЫ
и АГИТАЦИИ (КРАВЧЕНКО)

В Е Р Н О: СЕКРЕТАРЬ НКИО
ЦК КП(б)Т (КУСКАШЕВ)

Abbildung 24. Die Liste für die Artikelsammlung über die antireligiöse Propaganda in Turkmenistan.[1109]

1109 Das Originalfoto. RGASPI, f. 17, op. 30, d. 122, l. 195.



У К А З

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ТУРКМЕНСКОЙ ССР

ОБ УВЕКОВЕЧЕНИИ ПАМЯТИ ИОСИФА ВИССАРИОНОВИЧА
С Т А Л И Н А

В целях увековечения светлой памяти вождя,учителя, отца и друга советского народа и всего прогрессивного человечества Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА:

I. Присвоить имя И.В.СТАЛИНА:

а/ Туркменскому Государственному медицинскому институту;

б/ Марыйскому женскому педагогическому институту;

в/ Туркменской мужской средней школе № 20 в городе Ашхабаде;

г/ Ашхабадским тепловозо-ремонтным мастерским;

д/ Красноводскому заводу;

е/ Красноводскому дворцу культуры нефтяников.

II. Переименовать улицу Свободы в городе Ашхабаде в проспект имени И.В.СТАЛИНА.

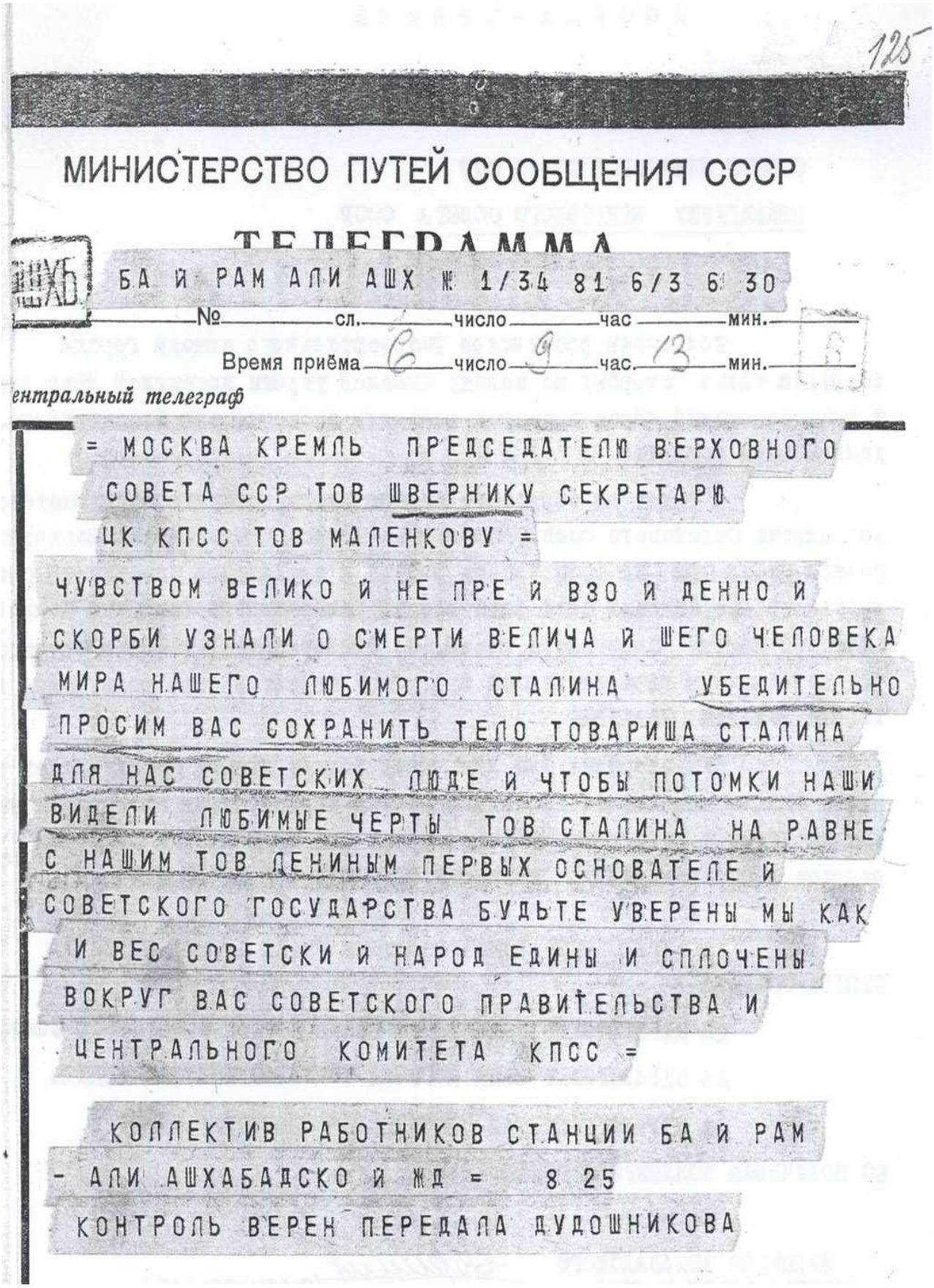
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА ТУРКМЕНСКОЙ ССР
/А.САРЫЕВ /

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО
СОВЕТА ТУРКМЕНСКОЙ ССР
/Д.АЛЛАНАЗАРОВА /

гор.Ашхабад.
I8 мая I953 года

Abbildung 25. Beschluss des Obersten Sowjets der TSSR "Über die Verewigung des Andenkens an Iosif Stalin".[1110]

1110 GARF, f. 7523, op. 58, d. 722, l. 1–2.



125

МИНИСТЕРСТВО ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ СССР

ТЕЛЕГРАММА

БА Й РАМ АЛИ АШХ № 1/34 81 6/3 6 30

№ сл. число час мин.

Время приёма 6 число 9 час. 13 мин.

Центральный телеграф

= МОСКВА КРЕМЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ТОВ ШВЕРНИКУ СЕКРЕТАРЮ ЦК КПСС ТОВ МАЛЕНКОВУ =

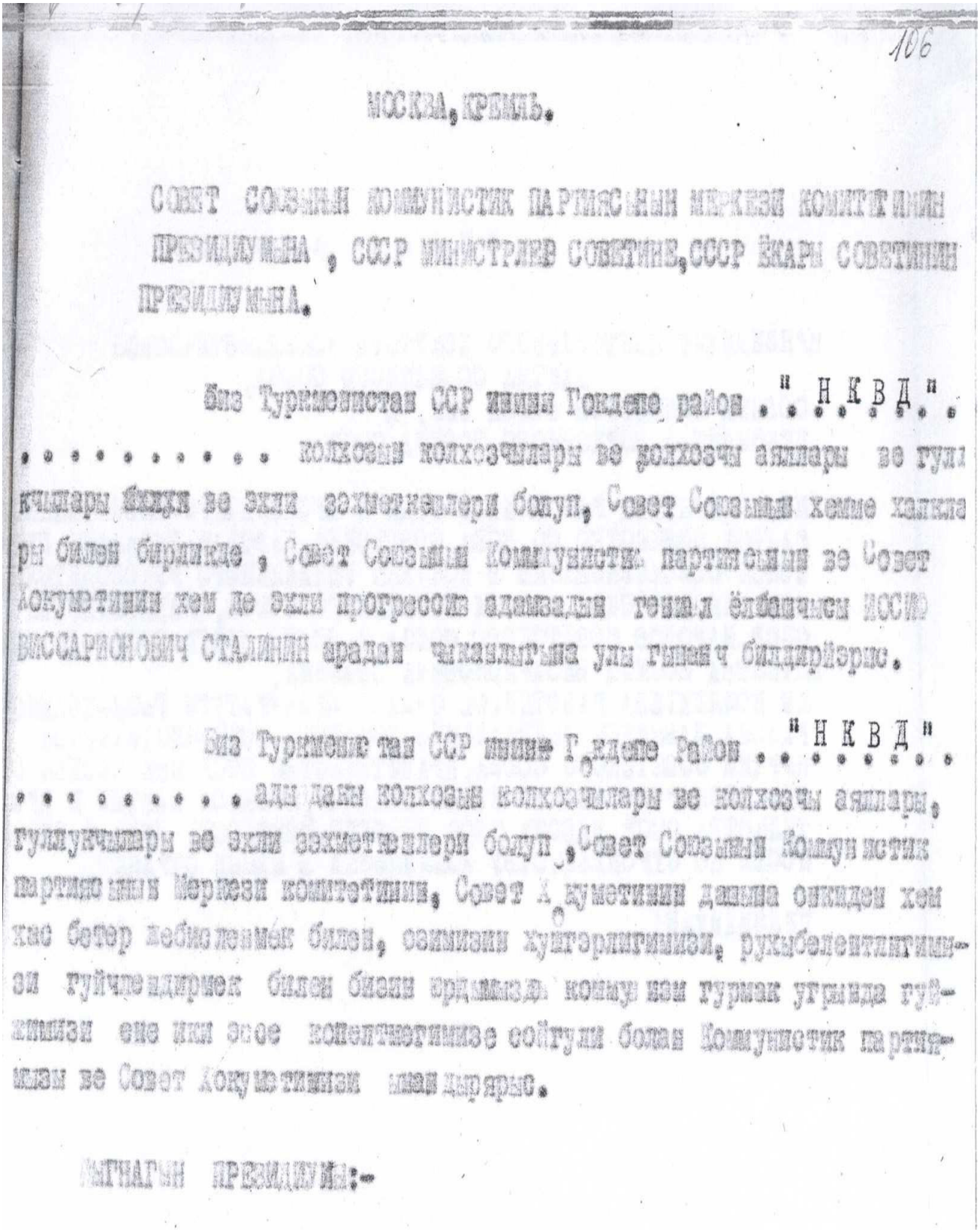
ЧУВСТВОМ ВЕЛИКО Й НЕ ПРЕ Й ВЗО Й ДЕННО Й СКОРБИ УЗНАЛИ О СМЕРТИ ВЕЛИЧА Й ШЕГО ЧЕЛОВЕКА МИРА НАШЕГО ЛЮБИМОГО СТАЛИНА УБЕДИТЕЛЬНО ПРОСИМ ВАС СОХРАНИТЬ ТЕЛО ТОВАРИША СТАЛИНА ДЛЯ НАС СОВЕТСКИХ ЛЮДЕ Й ЧТОБЫ ПОТОМКИ НАШИ ВИДЕЛИ ЛЮБИМЫЕ ЧЕРТЫ ТОВ СТАЛИНА НА РАВНЕ С НАШИМ ТОВ ЛЕНИНЫМ ПЕРВЫХ ОСНОВАТЕЛЕ Й СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА БУДЬТЕ УВЕРЕНЫ МЫ КАК И ВЕС СОВЕТСКИ Й НАРОД ЕДИНЫ И СПЛОЧЕНЫ ВОКРУГ ВАС СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА И ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КПСС =

КОЛЛЕКТИВ РАБОТНИКОВ СТАНЦИИ БА Й РАМ - АЛИ АШХАБАДСКО Й ЖД = 8 25

КОНТРОЛЬ ВЕРЕН ПЕРЕДАЛА ДУДОШНИКОВА

Abbildung 26. Das Telegramm der Arbeiter der Bahnstation in Bajram-Ali.[1111]

1111 GARF, f. 7523, op. 52, d. 92, l. 125.



106

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

СОВЕТ СОЮЗЫНЫН КОММУНИСТИК ПАРТИЯСЫНЫН МЕРКЕЗИ КОМИТЕТИНИН ПРЕЗИДИУМЫНА, СССР МИНИСТРЛЕР СОВЕТИНЕ, СССР ЁКАРЫ СОВЕТИНИН ПРЕЗИДИУМЫНА.

Биз Туркменистан ССР инини Гокдепе район . " Н К В Д ". . . . . колхозын колхозчылары ве колхозчы аяллары ве гуллукчылары ~~[illegible]~~ ве эхли зэхметкешлери болуп, Совет Союзынын хемме халклары билен бирликде, Совет Союзынын Коммунистик партиясынын ве Совет Хокуметинин хем де эхли прогрессив адамзадын гениал ёлбашчысы ИОСИФ ВИССАРИОНОВИЧ СТАЛИНИН арадан чыканлыгына улы гынанч билдирйэрис.

Биз Туркменистан ССР инини Гокдепе Район . " Н К В Д ". . . . . ады даны колхозын колхозчылары ве колхозчы аяллары, гуллукчылары ве эхли зэхметкешлери болуп, Совет Союзынын Коммунистик партиясынын Меркези комитетинин, Совет Хокуметинин дашына онкиден хем хас бетер жебисленмек билен, озимизин хунгэрлигимизи, рухыбелентлигимизи гуйчлендирмек билен бизин юрдымызды коммунизм гурмак угрында гуйжимизи ене ики эсе копелтмегимизе сойгули болан Коммунистик партиямызы ве Совет Хокуметимизи ынандырярыс.

ЫГНАГЫН ПРЕЗИДИУМЫ:-

Abbildung 27. Der Beileidsbrief von Bauern des Kolchoses "NKVD" im Rayon Gökdepe.[1112]

1112 GARF, f. 7523, op. 52, d. 92, l. 106.

Anhang 3. Tabellen

Kommunistische Partei Turkmenistans in Zahlen

Tabelle 27. Zusammensetzung der KPT (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).[1113]

Jahr	*Mitglieder der KPT*	*Kandidaten für die Mitgliedschaft in der KPT*	*Gesamtzahl der Kommunisten*
1925	2484	2756	5240
1939	5038	3642	8680
1952	31388	4959	36347
1966	56711	4003	60714

Tabelle 28. Aufnahme in die KPT.[1114]

Jahr	*aufgenommen als Kandidaten für die Mitgliedschaft in der KPT*	*aufgenommen als Mitglieder der KPT*
1925 (Januar – November)	1300	436
1939	7271	2301
1952	1863	2032

1113 Kommunističeskoj partii Turkmenistana 60 let, Ašgabat 1984, S. 182.
1114 Ebenda.

Tabelle 29. Zusammensetzung der aufgenommenen Kandidaten als Mitglieder der KPT (in %).[1115]

Jahr	*Beruf*				
	Arbeiter	*Bauern*	*Angestellte und sonstige*	*Frauen*	*Komsomolmitglieder*
1925 (Januar–November)	27,6	30,4	42,0	8,7	12,2
1939	17,2	18,1	64,7	13,2	45,7
1952	17,6	17,1	65,3	26,9	49,6

Tabelle 30. Zusammensetzung der KPT nach sozialem Stand und Beruf (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in %).[1116]

	Sozialer Stand			*Beruf*		
Jahr	*Arbeiter*	*Bauern*	*Angestellte und sonstige*	*Arbeiter*	*Bauern*	*Angestellte und sonstige*
1925	42,7	28,8	28,5	25,7	19,8	54,5
1939	46,5	31,0	22,5	15,8	13,0	28,8
1952	20,5	25,8	53,7	11,7	18,9	69,4

* Aufgrund fehlender Daten sind die Zahlen ohne die 440 Kommunisten der Gebietsparteiorganisation von Tašauz angegeben.

1115 Ebenda.
1116 Ebenda, S. 183.

Tabelle 31. Zusammensetzung der Kommunisten nach der Ausbildung (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in %).[1117]

Jahr	***Gebildete***		***Wenig Gebildete***		***Analphabeten***	
1927	48,0		31,9		20,1	
	Hochschul-ausbildung	*Nicht abgesch-lossene Hochschul-ausbildung*	*Mittel-schule*	*Unvollständ-dige Mittel-schule*	*Grundschule*	*Keine Grundschul-ausbildung, Analphabeten*
1939	3,3	1,0	10,0	11,5	39,9	34,3*
1952	5,2	3,35	20,1	29,7	28,8	12,85*

Tabelle 32. Zusammensetzung der Kommunisten nach ihrer Nationalität (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in %).[1118]

Jahr	*Turkmenen*	*Usbeken und sonstige orientalische Völker*	*Russen und sonstige europäische Völker*
1925*	27,9	13,7	58,5
		Russen	*Sonstige Nationalitäten*
1939	37,2	39,6	23,2
1952	45,7	29,6	24,7

* Aufgrund fehlender Daten sind die Zahlen ohne die 440 Kommunisten der Gebietsparteiorganisation von Tašauz angegeben.

1117 Ebenda.
1118 Ebenda, S. 184.

Tabelle 33. Frauen in der KPT (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).[1119]

Zahl der Frauen			*Zahl der turkmenischen Frauen*		
Jahr	*in absoluter Zahl*	*in % zur Gesamtzahl der Kommunisten*	*Jahr*	*in absoluter Zahl*	*in % zur Gesamtzahl der Frauen-Kommunistinnen*
1925	170	3,2	1926	47	13,6
1939	1002	11,5	1935	482	55,1
1952	6988	19,2	1958	2390	36,8

Tabelle 34. Zusammensetzung der Kommunisten nach Alter (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in %).[1120]

Jahr	*bis 23*	*von 24 bis 34*	*von 35 bis 44*	*von 45 und älter*
1925*	15,6	40,8	29,3	14,3

Jahr	*bis 20*	*von 21 bis 30*	*31–40*	*41–50*	*51–60*	*älter als 60*
1939	0,3	31,5	49,3	14,3	3,8	0,8
1952	0,5	31,1	39,9	22,3	5,2	1,0

* Aufgrund fehlender Daten sind die Zahlen ohne die 440 Kommunisten der Gebietsparteiorganisation von Tašauz angegeben.

1119 Ebenda.
1120 Ebenda, S. 185.

Tabelle 35. Verteilung der Kommunisten nach Volkswirtschaftszweigen (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres, in % zur Gesamtzahl der Kommunisten in der KPT).[1121]

	Jahr: 1939	*Jahr: 1952*
Industrie	11,2	10,0
Bau	1,5	1,4
Verkehrswesen	18,7	8,1
Post- und Fernmeldewesen	0,6	1,0
Landwirtschaft	21,7	27,6
Handel	6,3	6,4
Gesundheitswesen	1,4	2,5
Bildung	3,1	10,5
Wissenschaft, Kultur und Kunst	3,5	3,0
Sonstige	32,0	29,5

Tabelle 36. Zahl der Primär-(pervičnaja partorganizacija), Betriebsparteiorganisationen und Parteigruppen (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).[1122]

Jahr	*Zahl der Primärparteiorganisationen*	*Zahl der Betriebsparteiorganisationen*	*Zahl der Parteigruppen*
1925	194	–	–
1939	562	–	–
1952	2374	115*	288

*Parteiorganisationen in Werkstätten und Abteilungen.

1121 Ebenda, S. 186.
1122 Ebenda, S. 187.

Tabelle 37. Verteilung der Primärparteiorganisationen nach der Zahl der Kommunisten (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).[1123]

	Jahr: 1946
bis 15 Kommunisten	78,8
15 – 49 Kommunisten	19,5
50 –100 Kommunisten	1,3
mehr als 100 Kommunisten	0,3

Tabelle 38. Gebiets-, Stadt- und Kreiskomitees der KPT (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).[1124]

	Jahr:1925	*Jahr:1939*	*Jahr:1952*
Gebietskomitee (obkom)	5	2	4
Stadtkomitee (gorkom)	–	1	7
Städtisches Kreiskomitee	1	3	3
Dörfliches Kreiskomitee	21	42	45

Tabelle 39. Zusammensetzung der Gebietsparteiorganisationen (jeweils für den 1. Januar des angegebenen Jahres).[1125]

Name der Parteiorganisation	*Jahr: 1941*
Ašchabad	7249
Krasnovodsk	2016
Mary	3945
Tašauz	1645
Čardžou	4229

1123 Ebenda, S. 188.
1124 Ebenda.
1125 Ebenda, S. 189.

Tabelle 40. Verteilung der Primärparteiorganisationen in den Gebieten Turkmenistans.[1126]

Name des Gebiets	*Jahr: 1941*
Ašchabad	394
Krasnovodsk	102
Mary	282
Tašauz	105
Čardžou	269

1126 Ebenda.

Tabelle 41. Lagerverwaltungen mit dem Status von Hauptverwaltungen in Zentralasien.[1127]

Name	*Existenzzeit*	*Unterstellt*	*Standort*	*Produktion*
Bau der GUSCHOSDOR des MWD Nr. 5 und ITL (Nebitdag-ITL, ITL bei der Verwaltung für den Bau Nr. 5 der GUSCHOSDOR)	30.04.49 (5500 Häftlinge)–10.06.50	GUSCHOSDOR	TSSR, Stadt Nebit-Dag	Straßenbau in der Turkmenischen SSR für das MNP der UdSSR
Aktjubinsk-ITL (Aktjubinlag, Aktjubkombinat, Aktjubinstroi, ITL und Baukombinat des NKWD)	27.02.40–24.04.46	GULAG seit 27.02.40; GULPS seit 26.02.41; ULSPTSCHM seit 14.05.41	Kas.SSR, Stadt Aktjubinsk	Bau des Aktjubinsk-Eisenlegierungskombinats, Förderung und Verladung von Chrom- und Eisennickelerzen in Don- und Kimpersai- Fundstätten, Inbetriebnahme von Gruben der Batamschinsk-Nickelmine; Bau des Kimpersai-Erzverwaltungskombinats "Jushuralnikel", Abbau der Mugodshar- Quarzitgruben, Wartung des Bertschogur/Kohleschachtes Nr. 1, Prospektierungsarbeiten, Bau des Heizkraftwerks und Holzfurnierkombinats, Ziegelei, Bau von Wohnraum, Wasserleitungen, eines Lokomotivdepots; Eisenbahngleise, Strassen, Schrottsortierfabrik, Produktion von Ziegel, Kalk und Alabaster, Abbau in Steinbrüchen, landwirtschaftliche Nebenarbeiten; Fischfang,

1127 Die Tabelle ist erstellt nach: SMIRNOV, M. (Hrsg.) (2003): Das System der Besserungsarbeitslager in der Sowjetunion 1923–1960. Ein Handbuch, Berlin, S. 133–575. Siehe auch: SMIRNOV, M. (Hrsg.) (1998): Sistema ispravitel`no-trudovych lagerej v SSSR 1923–1960. Spravočnik, Moskau, S. 128–524.

Name	*Existenzzeit*	*Unterstellt*	*Standort*	*Produktion*
				Konfektionsproduktion für den eigenen Bedarf
ANGREN-ITL (Angrenlag, Angrenstroi)	02.04.45–13.02.46	GULSHDS seit dem 02.04.45	Usb. SSR, Stadt Taschkent	Bau des Angren-Kohletagebaus, Arbeiten zur Abteilung des Flusses Angren und Bau einer Eisenbahn- und Straßenbrücke, Bau von zentralen Maschinenwerkstätten, eines Lokomotivdepots, einer Ziegelei, einer neuen Elektrostation, Brikettfabrik, Wohnraum und alltäglichen Kulturobjekten
Gurjew-ITL (Gurlag)	07.01.43–24.03.43	?	Kas. SSR, Stadt Gurjew	Bau der Erdölleitung im Teilstück Gurjew-Uralsk
Fernlager (Osobyj lager´ Nr. 11, Osoblag Nr. 11, Dallag)	24.04.52–08.04.54	GULAG; GTU (Gefängnis-hauptverwaltung) des MWD seit dem 28.03.53, GULAG des MWD seit dem 08.02.54	Kas. SSR, Gebiet Pawlodarsk, Siedlung Ekibastus	Bau des Kohletageabbaus in Ekibastus, Sicherstellungen der Arbeiten im Trust "Irtyschuglestroi" des Ministeriums der Kohleindustrie der UdSSR
Dsheskasgan-ITL (Dsheskasganlag)	16.04.40–07.04.43	GULAG seit dem 16.04.40; GULGMP (Hauptverwaltung der Lager in der Bergbau- und Hüttenindustrie) seit dem 26.02.41	Kas. SSR, Gebiet Karaganda, Siedlung Novyi Dscheskasgan	Bau des Dscheskasgan-Kombinats, Karsakpai-Kupferwerk, darunter des Karsakpai-Kraftwerks, Starkstromleitung, Karsakpai- Dscheskasgan, eines Staudamms am Fluss Kumol, des Schachtes 31, die Produktion von Munition, Betreuung des Dschesdinsker Manganvorkommens (Siedlung Dshesdy); landwirtschaftliche Arbeiten (1942)
Jernakowo-LO (Lagerabteilung) (Jermakowlag)	14.05.53–21.08.53	GULAG des MJU	Station Awrora an der Turkestanisch-Sibirischen	Betreuung des Baus 790 des Glawppromstroj, Eisenbahnbau, Be- und Entladearbeiten, Betreuung des Betonwerks, der Sandgrube, Bau einer LEP

Name	*Existenzzeit*	*Unterstellt*	*Standort*	*Produktion*
			Eisenbahn-linie; Kasachische SSR, Stadt Ust-Kamenogorsk	(Starkstromleitung)
ITL des Kombinats Nr. 6	23.02.45–31.10.46	GULGMP seit dem 23.02.45; GULPS (Hauptverwaltung der Lager für Industriebauten) seit dem 05.08.46	Tadsch. SSR, Stadt Leninabad	Bau und Betreuung des Leninabad- (Fergana-) Chemischen Hüttenkombinats 4 in der Leninabad- Betriebsleitung, der Taboschar-, Mailisui- und Adrasman-Bergwerksleitung, der Tjuja-Mujun-Mine, des Prospektierungskontors, das Kontor für die technische und Gesamtversorgung, Bau eines Gebäudes für die wissenschaftliche Station und des Behelfsraumes des FIAN (Physisches Institut der Akademie der Wissenschaften der UdSSR) im Rayon der Stadt Murgap
Kasakstan-ITL der OGPU (Kaslag, Kasulon)	1930–17.09.31	UALG/GULAG der OGPU und PP der OGPU in Kasakstan	Kasachstan, Stadt Alma-Ata	Holzgewinnung, Arbeit in Ziegeleiwerken, an Gebäuden für die Turksib, Pflastern von Strassen in Alma-Ata, Arbeit in Sowchosen, Organisation der Sowchose "Gigant"
Karaganda-Wohnbau und ITL (ITL des Karaganda-shilstroj, Karagan-dinstroj, ITL beim Bau des Karaganda-wohnbaus, Karaganda-kohle)	04.09.46–15.09.48	GULSHDA	Kas. SSR, Gebiet Karaganda, Stadt Karaganda	Bau von individuellen Häusern in Karaganda für das MUP der UdSSR (800 Häuser) und das Ministerium für die Gumiindustrie der UdSSR (200 Häuser)
Karaganda-ITL (Karlag)	17.09.31–27.07.59	GULAG der OGPU in Kasach-	Kas. SSR, Gebiet Karaganda,	Landwirtschaft, insbesondere Viehwirtschaft 2: Industrieproduktion

Name	*Existenzzeit*	*Unterstellt*	*Standort*	*Produktion*
		stan seit dem 17.09.31; OLTPund MS der UNKWD der Kasach. ASSR seit dem 08.05.35; GULAG des NKWD seit dem 21.10.37; UITLK des MWD der Kas. SSR seit dem 17.09.55	Dorf Dolinskoje (Dolinka)	(Metall- und Holzbearbeitung, Filzstiefel- und Bekleidungsherstellung), Produktion von Baumaterialien, Arbeit im Glaswerk, in der Zucker- und Dörrgemüsefabrik, Produktion von Massenbedarfsgütern, Fischfang im Balchaschsee, Bau von Sowchosen und Getreidespeichern auf Neu- und Brachland in der Kasachischen SSR
Kimpersai- ITL	31.07.41–04.42	GULPMP seit dem 31.07.41; GULPS seit dem 31.03.42	Kas. SSR, Gebiet Aktjubinsk, bei der Siedlung Kimpersai am 5. Abschnitt der Linie Orsk-Karagatsch der Orenburg-Eisenbahn	Bau der Fabriken der Bergverwaltung auf der Basis der Nickelvorkommen von Batamschinski und Kimpersai
Wiesenlager (Sonderlager Nr. 9, Osoblag 9, Luglag)	10.10.49–01.09.51	GULAG	Kas. SSR, Gebiet Karaganda, Station Dolinskoe; Gebiet Karaganda, Siedlung Spasski (Spassk) seit dem 17.11.50	Arbeit in Industriebetrieben zum Abbau und zur Produktion von Baumaterialien: Ziegel, Saman, Kalk, Gips, Produktion von Keramikerzeugnissen (Kacheln, Fliesen, Gefäße), Abbau von Bruchstein und Mineralfarbstoffen, landwirtschaftliche Arbeiten, Groß- und Wohnungsbau, Zersägen und Bearbeiten von Holz
Maikain-LO	14.07.47–28.04.48	SGU im Bestand der UITLK	Kas. SSR, Arbeits-siedlung	Wartung der Arbeiten im Kombinat "Maikainsoloto", Förderung in Bergwerken,

Name	*Existenzzeit*	*Unterstellt*	*Standort*	*Produktion*
		der UMWD seit dem 14.07.47; GULAG des MJU seit dem 02.04.53	Maikain; Gebiet Pawlodar, Rayon Bajan-Aul, Arbeiter-siedlung Maikain	Bauarbeiten
Karakum- ITL (Kara-Kum-ITL, Karakumlag, Mittelasien-Wasserbau, ITL und Bau des Turkm. Hauptkanals)	14.10.50–29.04.53	Mittelasiati-scher Wasserbau des MWD seit dem 14.10.50; GULAG des MJU seit dem 02.04.53	Usb. SSR, Karakal-pakische ASSR, im Rajon Tachija-Tasch 1 am 14.10.50; Stadt Nukus am 27.02.53	Bau des Turkmenischen Hauptkanals, eines Dammes am Amu-Darja bei Tachia-Tasch mit Wasserkraftwerk, Vertragsarbeiten beim Bau der Eisenbahnlinie Urgentsch-Tachia-Tasch, Bau eines Ziegeleiwerks, eines Hydrotechnikums, einer Wasserleitung, Arbeit im Steinbruch, in Reparaturwerkstätten, Herstellung von Rohziegeln landwirtschaftliche Arbeiten
Pawlodar- ITL (Pawlodarlag)	28.05.55–03.09.56	GULAG seit dem 28.05.55; UITLK des MWD der Kas. SSR seit dem 17.09.55	Kas. SSR, Rayon der Stadt Pawlodar; Stadt Pawlodar	Bau der Pawlodar-Vollerntemaschinenwerks
Sandlager (Sonderlager Nr. 8, Osoblag Nr. 8, Pectschanlag. Pestschanyi-ITL)	05.09.49–24.08.55	GULAG; GTU des MWD seit dem 28.03.53; GULAG des MWD seit dem 08.02.54	Kas. SSR, Stadt Karaganda	Arbeiten in den Schächten des Kohlebecken von Karaganda und Ekibastus, in anderen Betrieben und Bautender Glawkaragandaschach-tostroj und im Kombinat "Karagandaugol" des MUP, darunter im Schacht Nr. 20, im Holzfurnierkombinat, in den Ziegeleiwerken Nr. 5 und 7 des Trusts Leninugol, dem Schacht Nr. 3 der Kirowugol, in den Schächten Nr. 2,4 und im Steinbruch des Dolinskschachtostroj, im Schacht Nr. 64 und im Steinbruch der

Name	*Existenzzeit*	*Unterstellt*	*Standort*	*Produktion*
				Molotowugol, im Schacht Nr. 23, in den Ziegeleiwerken Nr. 4 und 5, im Steinbruch und dem Bjeloglinischtscha-Werk des Trusts "Karagandastroimaterialy", im Schacht Nr. 1 – Vertikalnaja, Bau der Anreicherungsfabrik des Schachtes Nr. 105, Bau der Kohletagebauten von Ekibastus, Bau und Betreuung der Ziegeleiwerke Nr. 3–5, Bau des Fleischkombinats, sozialen und kulturellen Objekten, Wohnungsbau
Unterberg- ITL (Unterberg-LO, Podgorlag)	14.05.53–09.03.56	GULAG des MJU seit dem 14.05.53; GULAG des MWD seit dem 10.06.54; Glawprom-stroi seit dem 03.02.55; GULAG des MWD nicht später als 01.08.55	Kirg. SSR, Gebiet Frunse, Siedlung Kalininskoe, Stadt Frunse	Betreuung des Baus 612, Bau einer Werkhalle in der Siedlung Kara-Balta, von Bauanlagen in der Kurdaj-Mine, einer Starkstromleitung, von Wohnungen, eines Fahrweges im Rohdungsobjekt, ein Betonwerk, den Bau der 6. Sowchose in der Kasachischen SSR, eine Traktorenstation in Narym
Saran-ITL und Bau der GULSHDS (Saranski ITL, Saranstroi)	06.04.45–22.09.45	GULSHDS	Kas. SSR, Stadt Karaganda	Bau der Arbeitersiedlung in der Saran-Kohlefundstätte, Zweigbahn von der Station Bolšaja Michailovka bis zur Station Prischachtnaja, eines Ziegeleiwerks und einer Wasserleitung; Holzbeschaffung in der Jurino-Waldwirtschaft in der Mari ASSR
Mittelasien-ITL (Saslag, Sasulon, Mittelasiati-sche Lager,	1930–1943	PP der OGPU in Mittelasien und ULAG-GULAG	Usb. SSR, Stadt Taschkent	Arbeit in Sowchosen (insbesondere Baumwollanbau), in Baumwollfabriken, in eigenen Betrieben,

Name	*Existenzzeit*	*Unterstellt*	*Standort*	*Produktion*
Verwaltung des Mittelasien-ITL und der Kolonien des NKWD der Usb. SSR, UITLK des NKWD der Usb. SSR)		der OGPU; NKWD der Usb. SSR seit dem 08.02.35; GULAG des NKWD seit dem 21.10.37; UITLK des NKWD der Usb. SSR seit dem 29.07.39		Meliorationsarbeiten, Produktion von Massenbedarfsgüter, Be- und Entladearbeiten für Wodtrans auf dem Aralsee
Steppenlager (Osoblag Nr.4, Steplag, Sonderlager Nr. 4, Steppen-ITL)	28.02.48–24.04.56	GULAG seit dem 28.02.48; GTU des MWD seit dem 28.03.53	Kas. SSR, Stadt Karaganda	Betreuung des Dsheskasgan-Minenkombinats des MZM im Vertrag, Arbeiten in Kohleschächten der Boikonur-Mine des Kombinats, Balchasch-Kupferhütte, darunter die Ostmine und Schächte in der Stadt Balchasch, der Ekibastus- Kohletagebau des MUP, der "Altaibleischachtbau", das Karsakpai-Kupferwerk, Bau von Produktions- und Wohnobjekten der Trusts "Kasmedstroi" des MSPTI, "Balchaschgebietbau", Objekte des "Sibirien-Spezialbau", "Glawsibsredaestroi" des Ministeriums für Schwerindustrie, Bau von Wohngebäuden des Ministeriums für Schwerindustrie in der Stadt Balchasch, Abbau von Manganvorkommen in der Siedlung Dshesdy, arbeiten in eigenen Lagerobjekten: Steinbrüche in der Siedlung Dsheskasgan-Mine, Krestowski, Dshesdy, Ziegelwerk, Handfertigung von Saman, Bau in der Siedlung Kengir und der

Name	*Existenzzeit*	*Unterstellt*	*Standort*	*Produktion*
				Station Terekty, landwirtschaftliche Arbeiten, Produktion
Stepnjak-LO	14.07.47–29.04.53	SGU im UITLK der UMWD in der Kas. SSR seit 14.07.47; GULAG des MJU seit dem 02.04.53	Kas. SSR, Stadt Stepnjak; Gebiet Akmolinsk, Rayon Schortan-dinsk, Bergwerk Sholymbet-Kohle	Betreuung der Arbeiten des Trusts "Kasgold", darunter in den Minen "Bestjube", "Dshelymbet", "Danilowski", *Stalin*, "Stepnjak", Erz- und Kohleförderung, Bau, Arbeit in Gruben
Bau 612 und ITL (ITL für den Bau des Kombinats Nr. 11)	04.05.51–14.05.53	GULPS seit dem 04.05.51; GULAG des MJU seit dem 02.04.53	Kirg. SSR, Stadt Kara-Balta; Siedlung Kalininskoe im Gebiet Frunse	Bau von Objekten für das Kombinat Nr. 11 der 2. Hauptverwaltung beim SM UdSSR, darunter ein Chemiewerk, eine Anreicherungsfabrik, das 2. Heizkraftwerk, Abbau und Bau von Minen, Bau von Autostrassen, Förderung von Sand und Steinen, Be- und Entladearbeiten, Bau und Betrieb einer Ziegelei, Abbau der Turokowaksk-Fundstätte, Holzbearbeitung in der Stadt Rybatschi
Bau 665 und ITL	17.03.49–15.04.49	GULPS, GULAG des MJU seit dem 02.04.53	Tadsch. SSR, Stadt Leninabad	Bau des Erzberg- Chemie-Kombinats von Leninabad, des West- Kombinats für Erzanreicherungs- in der Stadt Mijli- Sai; des Elektrochemischen Kombinats von Tschirtschik, des Kombinats Nr. 11, des Kombinats Nr. 6 der 2. Hauptverwaltung beim SM UdSSR, von Wohnraum im Rayon der Turakawak-Fundstätte und im Rayon der Station Kara-Balta, der Umschlagbasis in der Station Kara-Balta, einer Chaussee von der Station Kara-Balta bis zum Fundort, von Kasernen und Diensträumen für Spezialtruppen der GUWO

Name	*Existenzzeit*	*Unterstellt*	*Standort*	*Produktion*
				des MGB
Bau 883 und ITL	06.06.46–27.02.48	GULPS	Usb. SSR, Stadt Tschirtschik	Bau der Fabrikhalle "G" im Tschirtschik-Elektromaschinenkombinat
Bau 896 und ITL	23.12.47–05.04.49	GULPS	Tadsch. SSR, Stadt Leninabad	Betreuung des Baus 896, Bau des Chemischen Erzkombinats von Leninabad, des Kombinats Nr. 6, Fortsetzung des Baus im Tschirtschik-Elektromaschinenkombinat

Abkürzungsverzeichnis für die Tabelle 41.

FIAN	Physisches Institut der Akademie der Wissenschaften der UdSSR
GUSCHOSDOR	Hauptverwaltung der für den Bau von Fernstraßen
GULSHDS	Hauptverwaltung der Lager für den Bau von Eisenbahnstrecken
GTU	Gefängnishauptverwaltung
GULGMP	Hauptverwaltung der Lager in der Bergbau- und Hüttenindustrie
GULPS	Hauptverwaltung der Lager für Industriebauten
ITL	Besserungsarbeitslager
LEP	Starkstromleitung
MJU	Ministerium der Justiz
MUP	Ministerium für Kohleindustrie
MNP	Ministerium für die Erdöl verarbeitende Industrie
MZM	Ministerium für Buntmetallurgie
MSPTI	Ministerium für den Bau von Fabriken für die Schwerindustrie
OGPU	Vereinigte Staatliche Politische Verwaltung
OLTP und MS	Abteilung für Lager-, Arbeitssiedlungen und Haftorte
PP	Bevollmächtigte Vertretung
SGU	Spezialhauptverwaltung
UITLK	Verwaltung der Besserungsarbeitslager und- kolonien
ULSPTSCHM	Verwaltung der Lager zum Bau von Betrieben für die Eisen- und Stabindustrie
ULAG	Verwaltung in den Lagern der OGPU
UMWD	Verwaltung des Ministeriums für Innere Angelegenheiten
UNKWD	Verwaltung des Volkskommissariats für Innere Angelegenheiten

Tabelle 42. Häftlingszahl in den sowjetischen Lagern und Kolonien (Spravka MVD SSSR v ZK KPSS o količestve osuždënnych, otbyvavšich nakazanie v mestach lišenija svobody v 1925–1955 g.g.).[1128]

Jahr	*insgesamt (in Tausend)*	*darunter*	
		in Lagern	*in Kolonien*
1. Januar 1925	keine Angaben		
1. Januar 1928	keine Angaben		
1. Januar 1930	179,0	179,0	keine Angaben
1. Januar 1935	725,5	725,5	keine Angaben
1. Januar 1938	996,4	996,4	keine Angaben
1. Januar 1939	1672,2	1317,0	355,2
1. Januar 1940	1660,0	1344,4	315,6
1. Januar 1945	1460,7	715,5	745,2
1. Januar 1946	1110,6	600,9	509,7
1. Januar 1953	2472,3	1729,1	743,2
1. Januar 1954	1325,0	881,0	444,0
1. Oktober 1955	883,5	360,2	253,3
1. November 1955	816,0		

1128 Vgl. EIMERMACHER, K. (Hrsg.) (2002): Doklad N. S. Chruščeva o kul´te ličnosti Stalina na XX s`jezde KPSS. Dokumenty, Moskva, S. 230. Siehe auch: ZEMSKOV, V. (1991): Zaključënnye, specposelency, ssyl´noposelency, ssyl´nye i vyslannye (statistiko-geografičeskij aspekt), in: Istorija SSSR, № 5, S. 152.

Anhang 4. Dokument

Deklaration über die Bildung der Sowjetischen Sozialistischen Republik Turkmenistan (Auszug).

1. Zur vollständigen Unterdrückung der Bourgeoisie und Vernichtung der Ausbeutung der Menschen durch Menschen und zur Erreichung des Sozialismus, der grundsätzlich die Aufgabe der Turkmenischen Sowjetischen Sozialistischen Republik (TSSR) ist, wird die Diktatur des Stadt- und Dorfproletariats und der armen Bauern nach dem Vorbild des mächtigen Sowjetrussland gegründet.
2. Die TSSR ist ein freier, sozialistischer Staat aller Werktätigen Turkmenistans.
3. Alle Herrschaft innerhalb der TSSR gehört der werktätigen Bevölkerung des Landes, die in der Stadt, dem Dorf und Aul vereinigt ist.
4. Die TSSR erkennt die Arbeitspflicht aller Bürger der Republik an.
5. Um den Werktätigen eine wirkliche Gewissensfreiheit zu geben, werden die Moschee vom Staat und die Schule von der Moschee getrennt. Die Freiheit religiöser und antireligiöser Propaganda wird allen Bürgern garantiert.
6. Um den Werktätigen eine wirkliche freie Meinungsässerung zu ermöglichen, wird die TSSR die Abhängigkeit der Presse vom Kapital vernichten und der Arbeiter- und Bauernklassetechnische und materielle Möglichkeiten zur Herausgabe von Zeitungen, Broschüren und Büchern und allen möglichen Presseveröffentlichungen geben.
7. Um den Werktätigen die Freiheit zur Bildung von Zusammenschlüssen zu geben, wird die TSSR Arbeitern und Bauern alle mögliche materielle Hilfe gewähren und sie bei ihrer Bildung von Organisationen und Vereinen unterstützen.
8. Der Arbeiter- und Bauernklasse wird Versammlungsfreiheit garantiert, und Gebäude werden ihnen zur Verfügung gestellt.

9. Kostenlose allseitige Bildung wird garantiert.
10. Die TSSR wird allen Ausländern, die aus politischen oder religiösen Gründen verfolgt sind, Asylrecht verleihen.
11. Alle Bürger sind gleichberechtigt, und jede nationale Minderheit ist ebenfalls gleichberechtigt.
12. Die Staatssprache ist turkmenisch und russisch.
13. Im Interesse der werktätigen Bevölkerung wird die TSSR einzelne Personen oder Gruppen, die das Interesse der sozialistischen Revolution gefährden, entrechten.
14. Das oberste Organ der TSSR ist der Kongress, und ihm untersteht das Zentral- ExekutivKomitee.
15. Die Gleichberechtigung der Frauen wird anerkannt.
16. Die TSSR wird als gleichberechtigtes Mitglied der UdSSR ihre staatliche Hoheit als selbständiger und souveräner Staat beibehalten. Die Ausübung der staatlichen Rechte ist jedoch durch den Rahmen der Verfassung der UdSSR begrenzt.
17. Die TSSR hat das Recht, aus der UdSSR auszutreten.
18. Das Territorium Turkmenistan darf nicht ohne Zustimmung der TSSR verändert werden.[1129]

1129 Vgl. KSENOFONTOV, F. (1925): Uzbekistan i Turkmenistan, Moskva, S. 37–39, zitiert nach: HAYIT, B. (1956): S. 229f.

Anhang 5. Dichtungen um Stalin aus Turkmenistan. Nationalhymne der Turkmenischen Sozialistischen Republik

Kurbanmammed Orasmammet

Wunsch des Herzens[1130]

Einmal nach Moskau möchte ich gehen,
Und einmal Moskau möchte ich sehn,
Würde, Stalin, dir singen ein Lied,
Wie doch heut meine Heimat blüht.

Blüht doch im Garten die Rose licht,
Singt doch von ihr die Nachtigall.
Sollte mein Herz dir singen nicht
Auch ein Liedchen mit frohem Schall?

Wo einst die Wüste, in Glut und Staub,
Und stöhnend starb das Kamel am Weg,
Da ist heut Leben und saftiges Laub,
Gehst du in Gärten durch Blütengeheg.

Stalin– ich gebe mein Herz für dich.
Jeden dein brüderliches Lächeln freut.
Goldene Blüten entfalten sich,
Purpurne Früchte gestalten sich.

Froh sing ich dem, der die Gärten betreut.
Dem Ruhm des Falken gilt mein Gesang,
Dem jeder Schlag ohne Fehl gelang!
Mein Lied, meine Hand, meine Kraft für ihn,
Wenn gegen den schädlichen Feind wir ziehn!

1130 ORASMAMMET, K. (1939): Wunsch des Herzens, in: WEINERT, E. (Hrsg.) (1939): Dem Genius der Freiheit. Dichtungen um Stalin, Kiew, S. 211f (Übersetzt von Erich Weinert).

Volkslied:

Ich singe das Lied des Volks[1131]

In Turkmenistan verbrannten die heißen Winde das Gras ganz und gar.
Ödland ohne Baum, ohne Strauch, ohne Gärten der trockene Boden war.
Mit heulender Stimme dröhnte der Wüstenwind über die Erde einher.
Im Herzen, wie in der Nacht, wars finster. Und das Leben war schwer.

Doch du bist gekommen, und urplötzlich schien es, als käme die Sonne schnell,
Und alles erglänzte, und fort war die Nacht, und ringsum wurde es hell.
Dem Land der Turkmenen auch brachtest du Glück, belebtest die sandigsten Stellen,
Inmitten der Steppe entsprangen und rieselten murmelnd die frischesten Quellen.

Du wusstest in neuen Gärten die Beeren sorgfältig wie Perlen zu hüten.
Nun wogt auf einst dürrer, verödeter Steppe ein Meer rubinroter Blüten
Im Duft von Melonen, Weintrauben und vielerlei Früchten, süßen und milden.
In Mondnächten singen unzählige Nachtigallen in jungen Gefilden.

Es reichen die Worte nicht, dich zu besingen, der du Glück uns brachtest und Licht.
Der väterlich-weisen Gedanken Ende und Grenze ermessen wir nicht!
Denn stärker bist du als der mutige Löwe und schärferen Blicks als der Aar,
Und keinen, der jemals dir gleichzukommen vermöchte, nehmen wir wahr.

So komm zu uns, Stalin, nach Turkmenistan! Freudig laden die Völker dich ein.
Allzeit, allerwegen begrüßt dich die Quelle, der Garten, der blühende Hain.
Von Frühlingszweigen begrüßen dich Nachtigallen mit Liedern, mit warmen,
Der Baumwolle lichte Blüten gehn auf, als wollte ihr Glanz dich umarmen!

Willkommen heißt dich das Volk der Turkmenen dann in seinen prangenden Zonen,
Einmütig, einstimmig gelobt dir das Gleiche der Mund so vieler Millionen:
"Sollt`s jemals` den Feind gelüsten, mit Raub zu bedrohen das Glück unsrer Erde—
Sogleich ergreift das Volk der Turkmenen die Waffen und sattelt die Pferde!"

1131 Ich singe das Lied des Volks. Volkslied, in: WEINERT, E. (Hrsg.) (1939): S. 213f (Übersetzt von Franz Leschnitzer).

Volkslied:

Herrlich blüht nun unsre Erde[1132]

Einst nannte, Russland,
Man dich nur Galeere,
Als der Despot
Den Atem uns erstickt.
Was nutzt mir weites Land,
Gebirg und Meere!
Ich kann nicht wandern,
Wenn der Schuh mich drückt.

Erst als der blühende Oktober kam,
Der von den Schultern uns das Krummholz nahm,
Was unsrer Heimat Sonne aufgegangen.
Turkmen` und Russe küssten sich die Wangen.

Vor allen Türen standen wir
Und freuten
Des schönen Tags uns,
Der sich aufgetan.
Was Heimat heißt,
Wir wussten erst zu deuten,
Als wir das glückliche
Gewimmel sahn.

Jahrhunderte
Hat unser Glück geschlafen.
Wir haben es
Aus seinem Schlaf gestört.
Wir nahmen es
Und waren nicht mehr Sklaven.
Nun es dem Schlaffenden,
Was ihm gehört,
Land, Berge, Meere,
Wiese, Wald und Fluss,

1132 Herrlich blüht nun unsre Erde. Volkslied, in: WEINERT, E. (Hrsg.) (1939): S. 215ff (Übersetzt von Erich Weinert).

Dem Einzelnen,
Wie allen zum Genuss.

O teurer Freund, nun sind es nicht mehr Träume,
Die wir im Herzen, leidenvoll, gehegt.
Im Garten blühn im Überfluss die Bäume,
Von Bolschewikenhand gepflanzt, gepflegt.

Das Band der Liebe lässt sich nicht zerschneiden,
Das unsre Völker fest zusammenhält.
Ein freies Land von Brüdern wird's nicht leiden,
Dass ihm der Todfeind in die Grenzen fällt.

Wir können dir geloben,
Freund der Freiheit:
Wie unsre Klinge stark
Ist unser Treueid
Turkmeniens Söhne stehn
Zum Kampf bereit.
Wer unser Land bedrängt,
Der kommt nicht weit!

Wir werden für die Freiheit uns erheben.
Der Feind wird seinen Sieg nicht mehr erleben.
Und käm er gleich von Westen wie von Osten,
Wie du gesagt.
Wir machen Tag und Nacht.
An unsern Grenzen stehn die treusten Posten.
Was er auch tu,
Der Feind wird überwacht.

Wir grüßen, Stalin, dich,
Und dich vor allen.
Denn du hast Lenins Wahrheit uns gelehrt.
Und unser Lied
Wird durch die Täler schallen
Des teuren Heimatlands,
Das uns gehört.

Herrlich blüht nun unsre Erde,

Wie die Rose unser Land.
Dass sie wie ein Garten werde,
Wachse Kraft in unsre Hand!
Denn jahrhundertealtes Sehnen,
Teurer Freund, ward Wirklichkeit.
Aus der Heimat der Turkmenen
Grüssen wir dich allezeit!

Volkslied:

Trinkspruch[1133]

Der Abendhimmel glüht durch unsre Gläser.
Der Wiese weicher Teppich lädt uns ein.
Und in die Stille rauschen nur die Gräser.
Nun kommt die Kühle mit der Nacht herein.

Was soll ich reden? Reden gehen auf Füssen.
Doch Sängers Wort auf weichen Flügeln schwingt.
So schwingt mein Herz sich, voll von Tausend Grüssen
Zum Himmel auf. Es spricht nicht mehr, er singt.

Es singt vom Leben. Und der Wind, der taube,
Stimmt mit der abendlichen Stimme ein.
Die Gipfel neigen sich zu unsrer Laube.
Es ist, als wollten sie uns näher sein.

Genossen, alte Freunde! Mit Entzücken
Ergreift euch diese wunderbare Nacht!
Uralte Zeit! Du Greis mit hellen Blicken!
Wie er aus seinen tausend Runzeln lacht!

So schall mein Trinkspruch durch das stille Tal hin:
Der Siegerfahne! Unsrer Völker Bund!
Es lebe unser Freund, Genosse Stalin!
Nun leert die vollen Gläser bis zum Grund!

1133 Trinkspruch. Volkslied, in: WEINERT, E. (1949): Lieder um Stalin. Nachdichtungen aus Dichtungen der Völker der Sowjetunion, Potsdam, S. 65 (Übersetzt von Erich Weinert).

Государственный гимн Туркменской Советской Социалистической Республики[1134]	**Nationalhymne der Turkmenischen Sozialistischen Sowjetrepublik**
Слова А. Кекилова	***Text: Kekilov, A.***
Свободный союз равноправных народов Советской страны нерушимый оплот. Поднявший великое знамя свободы Дал братскую руку нам русский народ.	Die freie Union von gleichberechtigten Völkern ist Eine unzerstörbare Hochburg des sowjetischen Landes. Die große Freiheitsfahne hochhebend Reichte uns das russische Volk seine brüderliche Hand.
Припев:	*Refrain:*
Живи и слався, ты, прекрасная Родина! *Не уйдёт живым враг, который посягнул на тебя.* *За тебя жизни мы не пощадим, Родина, солнечный наш Туркменистан!*	*Lebe und gedeihe, Du, wunderbare Heimat!* *Kein Feind, der Dich angreift, entgeht dem Tod.* *Für Dich geben wir unser Leben, Heimat, unser sonniges Turkmenistan!*
К свободной, счастливой и радостной жизни Широкую Ленин дорогу нашёл. И Сталин, наш вождь, сын любимой отчизны Народ от победы к победе повёл	Zum freien, glücklichen und freudigen Leben Ebnete Lenin einen breiten Weg. Und Stalin, unser Führer, der Sohn des lieben Vaterlandes Führt das Volk von einem Sieg zum nächsten.

1134 Vgl. VESELKOV, G. (Hrsg.) (1947): Solnečnyj Turkmenistan. Literaturnyj al´manach, Ašchabad.

Припев:	*Refrain:*
Живи и слався, ты, прекрасная Родина! *Не уйдёт живым враг, который посягнул на тебя.* *За тебя жизни мы не пощадим, Родина, солнечный наш Туркменистан!*	*Lebe und gedeihe, Du, wunderbare Heimat!* *Kein Feind, der Dich angreift, entgeht dem Tod.* *Für Dich geben wir unser Leben, Heimat, unser sonniges Turkmenistan!*
Под сенью единой советской державы В труде и сраженьях край наш растёт, В Советском Союзе, меж равными равный, Свободен и счастлив туркменский народ.	Im Bund des einheitlichen sowjetischen Staates In Arbeit und Kampf wächst unser Land, In der Sowjetunion, als Gleiches unter Gleichen, Ist frei und glücklich das turkmenische Volk.
Припев:	*Refrain:*
Живи и слався, ты, прекрасная Родина! *Не уйдёт живым враг, который посягнул на тебя.* *За тебя жизни мы не пощадим, Родина, солнечный наш Туркменистан!*	*Lebe und gedeihe, Du, wunderbare Heimat!* *Kein Feind, der Dich angreift, entgeht dem Tod.* *Für Dich geben wir unser Leben, Heimat, unser sonniges Turkmenistan!*

7. Literatur- und Quellenverzeichnis

7.1 Archivalien

Gosudarstvennyj archiv Rossijskoj Federacii (das Staatliche Archiv der Russischen Föderation, GARF), Moskau

Fond 386 Ėkonomičeskij Sovet RSFSR pri Sovete Narodnych Komissarov, 1923–1937, 1940–1941.

Fond 1235 Vserossijskij Central'nyj Ispolnite'nyj Komitet Sovetov rabočich, krest'janskich i krasnoarmejskich deputatov (VZIK), 1917–1938.

Fond 3316 Central'nyj Ispolnitel'nyj Komitet SSSR (ZIK SSSR), 1922–1938.

Fond 5263 Postojannaja Central'naja Komissija po voprosam kul'tov pri Prezidiume Central'nogo Ispolnitel'nogo Komiteta SSSR, 1929–1938.

Fond 5325 Glavnoe Archivnoe Upravlenie pri Kabinete Ministrov SSSR (GLAVARCHIV SSSR), 1918–1991.

Fond 5446 Sovnarkom, 1922–1958.

Fond 5451 Vsesojuznyj Central'nyj Sovet Professional'nych Sojuzov (VCSPS), 1917–1990.

Fond 5674 Sovet Truda i Oborony pri Sovete Narodnych Komissarov (STO SSSR), 1923–1937.

Fond 5677 Administrativnaja Komissija pri Prezidiume Vserossijskogo Central'nogo Ispolnitel'nogo Komiteta, 1918–1938.

Fond 7523 Verchovnyj Sovet SSSR, 1937–1989.

Fond 9414 Glavnoe Upravlenie Mest Zaključenija NKVD-MVD SSSR, 1930–1960.

Rossijskij gosudarstvennyj archiv social'no-političeskoj istorii (das Russische Staatliche Archiv der sozial-politischen Geschichte, RGASPI), Moskau

Fond 17 Central'nyj Komitet KPSS (ZK KPSS).

Fond 62 Sredneaziatskoe Bjuro ZK VKP.

Rossijskij gosudarstvennyj archiv novejšej istorii (das Russische Staatliche Archiv der neuesten Geschichte, RGANI), Moskau

Fond 5 Fond apparata ZK KPSS.

Fond 6 Fond Komiteta partijnogo kontrolja pri ZK KPSS.

Fond 89 Kollekcija kopij rassekrečennych dokumentov za 1922–1991 gody.

Mittelasien-Archiv im Zentralasien-Seminar in Berlin

Kamčinbek, A. (1928): Naši uspechi i dostiženija, in: Kultura i pismennost´ Vostoka, Kniga III, Baku, in: f. 81k, ll. 64–65.

7.2 Primärliteratur

15 let Turkmenskoj SSR. Statističeskij sbornik, Ašchabad 1939.

AJTAKOV, N. (1929): Türkmenistanyŋ bäš ỳylygy, Ašchabad.

ALEKSANDROW, G., GALAKTIONOW, M. (1947): Josef Wissarionowitsch Stalin. Kurze Lebensbeschreibung, Moskau.

AVTORCHANOV, A. (1983): Memuary, Frankfurt am Main.

CHRUŠČEV, N. (1959): Doklad na zakrytom zasedanii XX s´ezda KPSS "O kul`te ličnosti i ego posledstwijach", Moskva.

ČOKAJ-OGLY, M. (1993): Turkestan pod vlast`ju sovetov, Alma-Ata.

Dein Name. Volkslied, in: Weinert, E. (1949): Lieder um Stalin. Nachdichtungen aus Dichtungen der Völker der Sowjetunion, Potsdam, S. 79.

DSCHAMBUL (1938): Lenin i Stalin, in: Musazijan, V. (Hrsg.) (1938): Lenin Stalin v poėzii narodov SSSR, Moskva, S. 219ff.

DSCHAMBUL (1938): Velikij Stalinskij zakon, in: Musazijan, V. (Hrsg.) (1938): Lenin Stalin v poėzii narodov SSSR, Moskva, S. 388f.

DSCHAMBUL (1939): Das große Stalinsche Gesetz, in: Weinert, E. (Hrsg.) (1939): Dem Genius der Freiheit. Dichtungen um Stalin, Kiew, S. 241.

DSCHAMBUL (1939): Dir, der mir Orden, Glanz und Glück beschied, dir meinem Stalin, singe ich dies Lied, in: Weinert, E. (Hrsg.) (1939): Dem Genius der Freiheit. Dichtungen um Stalin, Kiew, S. 247.

DSCHAMBUL (1950): Moj Stalin, tebe etu pesnju poju, in: Belov, L. (Hrsg.) (1950): Pesni o Staline, Moskva, S. 47f.

DUBICKI, J. (1954): "Elements of Disloyalty in Turkmenistan", New York.

DUDEN. Die deutsche Rechtschreibung, Mannheim/ Leipzig/ Wien/ Zürich 2006, Band 1.

EIMERMACHER, K. (Hrsg.) (2002): Doklad N.S. Chruščeva o kul´te ličnosti Stalina na XX s`jezde KPSS. Dokumenty, Moskva.

Ékonomika GULag i eë rol` v razvitii strany. 30-e gody. Sbornik dokumentov, Moskva.

Festtag der Stalinschen Verfassung, Volkslied, in: Weinert, E. (Hrsg.) (1939): Dem Genius der Freiheit. Dichtungen um Stalin, Kiew, S. 260.

Geschichte der Kommunistischen Partei der Sowjetunion (Bolschewiki). Kurzer Lehrgang, Dortmund 1976.

Herrlich blüht nun unsre Erde. Volkslied, in: Weinert, E. (Hrsg.) (1949): Lieder um Stalin. Nachdichtungen aus Dichtungen der Völker der Sowjetunion, Potsdam, S. 67.

Ich singe das Lied des Volks. Volkslied, in: Weinert, E. (Hrsg.) (1939): Dem Genius der Freiheit. Dichtungen um Stalin, Kiew, S. 214.

Ja pesnju naroda poju, in: Belov, L. (Hrsg.) (1950): Pesni o Staline, Moskva, S. 92ff.

JOUMUDSKIJ, KARAŠ-CHANOGLY (1928): Bytovye osobennosti turkmen, Taškent.

JUNGE, R. (1915): Das Problem der Europäisierung orientalischer Wirtschaft. Dargestellt an den Verhältnissen der Sozialwirtschaft von Russisch-Turkestan, Weimar.

KAJUM-CHAN, V. (1944): Die Probleme Turkestans. Reden und Aufsätze des Präsidenten des National-turkestanischen Einheitskomitees Veli Kajum-Chan, Berlin.

KARADZE-ISKROV, N. (1930): Die Sowetisierung des Eherechts in den mohammedanischen Bundesrepubliken der UdSSR, in: Zeitschrift für Ostrecht 4,2, Berlin, S. 158–166.

Kul´turnoe stroitel´stvo TSSR. Statističeskij sbornik, Ašchabad 1960.

Lenin i Stalin v poėzii narodov SSSR, Moskva 1938.

MACHATSCHEK, F. (1921): Landeskunde von russischen Turkestan, Stuttgart.

Marx-Engels-Istitut Moskau (Hrsg.) (1940): Stalin, Kurze Lebensbeschreibung, Moskau.

MELKUMOV, JA. (1960): Turkestancy, Moskva.

Militärgeographische Angaben über das Asiatische Russland. Kasachstan-Turkestan. Ortschaftsverzeichnis, Berlin 1942.

MTS vo vtoroj pjatiletke. Statističeskij sbornik, Moskva/Leningrad 1939.

MUKANOW, S. (1949): Fliessband, in: Weinert, E. (Hrsg.) (1949): Lieder um Stalin. Nachdichtungen aus Dichtungen der Völker der Sowjetunion, Potsdam, S. 82f.

MUSULMANKULOW, M. (1949): Freies Lied, in: Weinert, E. (1949): Lieder um Stalin. Nachdichtungen aus Dichtungen der Völker der Sowjetunion, Potsdam, S. 87.

Narodnoe chozjajstvo Turkmenskoj SSR. Statističeskij sbornik, Aščhabad 1963.

Na velikich strojkach kommunizma, Moskva 1952.

ORASMAMMET, K. (1949): Wunsch des Herzens, in: Weinert, E. (Hrsg.) (1949): Lieder um Stalin. Nachdichtungen aus Dichtungen der Völker der Sowjetunion, Potsdam, S. 64; in: Weinert, E. (Hrsg.) (1939): Dem Genius der Freiheit. Dichtungen um Stalin, Kiew, S. 211f.

PETUCHOV, P. (1934): Na podstupach k polnoj likvidacii nacional`noj otstalosti, in: Revolucija i nacional´nosti, № 2, S. 42.

PJASKOVSKIJ, V. (Hrsg.) (1960): Vosstanie 1916 goda v Srednej Azii i Kazachstane. Sbornik dokumentov, Moskva.

Podgotovka i pobeda Velikoj Oktjabr`skoj Socialističeskoj Revoljucii v Turkmenistane. Sbornik dokumentov i materialov, Aščhabad 1982.

PROZOROV, E. (1951): Glavnyj turkmenskij kanal, Moskva.

REPIN, I. (1963): Kinematografija Turkmenistana. Bibliografičeskij ukazatel` literatury 1926–1963, Aščhabad.

RYBKINA, A. (1951): "Šturm pustyni", Leningrad.

RYSKULOV, T. (1932–33): Pis`ma Stalinu, in: Partijnaja žizn` Kasachstana, Alma-Ata, Oktjabr` 1990, № 10, S. 76–85 (Archivmaterial).

SAFAROV, G. (1921): Kolonial`naja revolucija (Opyt Turkestana), Oxford.

Sbornik materialov po kolchoznomu stroitel´stvu Srednej Azii, Taškent 1931.

SCHWEINITZ, H. (1910): Orientalische Wanderungen in Turkestan und im nordöstlichen Persien, Berlin.

SEJFULLIN, S. (1937): Voždju narodov Stalinu, in: Zozulja, E. (Hrsg.) (1937): Stichi i pesni o Staline, Moskva, S. 68–71.

SKOSYREV, P. (1945): Turkmenskaja literatura. Očerk razvitija, Moskva.

SMIRNOV, M. (Hrsg.) (1998): Sistema ispravitel`no-trudovych lagerej v SSSR 1923–1960. Spravočnik, Moskau.

SMIRNOW, M. (Hrsg.) (2003): Das System der Besserungsarbeitslager in der Sowjetunion 1923–1960. Ein Handbuch, Berlin.

STALIN, I. (1955): Marxismus und nationale Frage, Berlin.

STALIN, I. (1952): Werke, Stuttgart, Band 5.

STALIN, I. (1952): Werke, Berlin, Band 6, Band 7.

STALIN, I. (1954): Werke, Berlin, Band 12.

STALIN, I. (1955): Werke, Berlin, Band 13.

STALIN, I. (1930): Golovokruženie ot uspechov, Moskva.

TAŠNAZAROV, O. (1934): Literatura Turkmenii. Doklad na pervom vsesojuznom s´ezde sovetskich pisatelej, Moskva.

TOGAN, AHMED ZEKI VELIDI (1994): Vospominanija. Bor`ba narodov Turkestana i drugich vostočnych musul`man-tjurkov za nacional`noe bytie i sochranenie kul`tury, Kniga 1, Ufa.

TOGAN, AHMED ZEKI VELIDI (1930): Die gegenwärtige Lage der Mohammedaner Russlands, Budapest.

TOKOMBAEV, A. (1937): Solnce naroda, in: Zozulja, E. (Hrsg.) (1937): Stichi i pesni o Staline, Moskva, S. 83.

TUMANOVIČ, O. (1926): Turkmenistan i turkmeny, Ašchabad.

Turkmenskaja SSR v cifrach, Ašchabad 1930.

Usbekskaja pesnja o Staline, in: Zozulja, E. (Hrsg.) (1937): Stichi i pesni o Staline, Moskva, S. 84f.

VACHANIJA, V. (2004): Ličnaja sekretnaja služba I. V. Stalina (strategičeskaja razvedka i kontrrazvedka). Sbornik dokumentov, Moskva.

Velikie strojki kommunizma (sbornik stenogramm lekcij), Moskva 1952.

Velikie strojki stalinskoj ėpochi, Moskva 1951.

VESELKOV, G. (Hrsg.) (1947): Solnečnyj Turkmenistan. Literaturnyj al´manach, Ašchabad.

VESELKOV, G. (1945): Očerki turkmenskoj literatury, Ašchabad.

Vystavka izobrazitel`nogo iskusstva i narodnogo tvorčestva Turkmenskoj SSR. Katalog, Moskva 1955.

Zolotoj Zakon, in: Belov, L. (Hrsg.) (1950): Pesni o Staline, Moskva, S. 80f.

ŽURAVLËVA, E., ČAPELEV, V. (1934): Iskusstvo Sovetskoj Turkmenii. Očerk razvitija, Leningrad.

7.3 Presseveröffentlichungen

AJTAKOV, N. (1936): O proekte Konstitucii Sojuza SSR, in: TI, 15.11.1936, S. 2ff.

ALIEV, R. (1953): Obraz I.V. Stalina v turkmenskoj poėzii, in: TI, 15.03.1953, S. 3.

ATAEV, S. (1981): Predatel`, in: TI, 30.09.1981, S. 3.

Aul´nye učitelja Turkmenii velikomu otcu sovetskogo naroda, voždju i učitelju trudjaščichsja vsego mira, rodnomu i ljubimomu I. V. Stalinu, in: TI, 24.05.1939, S. 2.

BABAEV, A. (1990): V interesach socializma, in: TI, 4.02.1990, S. 2.

Bai provocirujut, in: TI, 10.02.1929, S. 3.

Bai ugrožajut, in: TI, 4.02.1929, S. 2.

BAJRAMSACHATOVA. CH. (1992): Byli i zerkvi, i mečeti, in: Znamja truda, 14.04.1992, S. 3.

BEKOV, M. (1989): Gordjatsja im po pravu, in: TI, 29.03.1989, S. 2.

BEKOV, M. (1989): Krasnyj komissar Bajnazarov, in: Agitator Turkmenistana, № 24, S. 5–9.

BEKOV, M. (1989): Vsadnik revoljucii, in: Maryjskaja pravda, 21.03.1989, S. 3.

BEKOV, M. (1990): Pervyj polkovnik, in: TI, 24.01.1990, S. 4.

BELENINOVA, L. (1944): V aul´noj čitalne, in: TI, 1.05.1944, S. 3.

BERDYNIJAZOVA, S. (1953): Prevratim skorb´ v silu, in: TI, 22.03.1953, S. 2.

BIL´ČEVSKIJ, V. (1933): Bystree dvinut´ vperëd delo latinizacii, in: TI, 20.01.1933, S. 3.

BOGDANOVA, M. (1937): Načisto vykorčevat´ koreški buržuazno-nacionalističeskoj nečisti, in: TI, 16.11.1937, S. 2; Ebenda, 17.11.1937, S. 2.

BORIEV, K. (1928): Latinizacija turkmenskogo alfavita, in: Turkmenovedenie, № 9, S. 13f.

BUGAJ, N. (1990): V bessročnuju ssylku. Tajny "osoboj papki Stalina": kak vyseljali narody, in: Moskovskie novosti, № 41, 14.10.1990, S. 11.

Chranit` večno, in: Večernij Ašgabat, 16.05.1991; Ebenda, 1.07.1991; Ebenda, 2.07.1991; Ebenda, 9.07.1991; Ebenda, 17.07.1991; Ebenda, 31.07.1991; Ebenda, 6.08.1991; Ebenda, 14.08.1991; Ebenda, 28.08.1991; Ebenda, 3.09.1991; Ebenda, 10.09.1991; Ebenda, 17.09.1991; Ebenda, 23.09.1991; Ebenda, 9.10.1991; Ebenda, 14.10.1991.

CHURMENOV, T. (1989): "Po stat´e 54-j, punkt 11-j... ", in: Agitator Turkmenistana, № 11, S. 25.

ČARYKULIEV, A. (1989): Po novomu osmyslivaja prošloe, in: Agitator Turkmenistana, № 24, S. 2f.

ČURIEV, A. (1989): ”I wsë eščë živu!”, in: TI, 21.05.1989, S. 3, 23.05.1989, S. 3.

ČURIEV, A. (1989): ”Krov´ krasnaja černilami mne stala...”, in: Večernij Ašgabat, 28.09.1989, S. 3.

ČURIEV, A. (1989): Dolgij put´ k pravde, in: Komsomolec Turkmenistana, 26.09.1989, S. 2.

ČURIEV, A. (1989): Istorii nemerknuvšie stroki, in: Večernij Ašgabat, 6.06.1989, S. 2.

ČURIEV, A. (1989): Kurban Sachatov, in: Večernij Ašgabat, 16.11.1989, S. 2.

ČURIEV, A. (1989): Narodnyj komissar, in: Večernij Ašgabat, 12.07.1989, S. 2.

ČURIEV, A. (1990): Džamilja Poltaeva: ”Doroga byla dolgoj”, in: Komsomolec Turkmenistana, 28.04.1990, S. 8.

ČURIEV, A. (1990): Fakty, tol´ko fakty, in: TI, 6.09.1990, S. 3.

ČURIEV, A. (1990): Gor´kie sud´by, in: Komsomolec Turkmenistana, 27.01.1990, S. 13.

ČURIEV, A. (1991): Slomannye sud´by, in: TI, 9.10.1991, S. 2.

ČURIEV, A. (1992): Prosto perevodčik, in: TI, 8.07.1992, S. 2.

ČURIEV, A. (1992): Syn zemli, in: Večernij Ašgabat, 18.05.1992, S. 2.

ČURIEV, A. (1992): Ternistyj put´ Šadža Batyrova, in: Političeskij sobesednik, № 3, S. 12–17.

ČURIEV, A. (1994): Chadžimurad, in: TI, 3.02.1994, S. 3.

ČURIEV, A. (1994): Tridcat´ sed´moj rokovoj..., in: TI, 1.08.1994, S. 3.

Delo Ata Kurdova, in: TI, 17.10.1932, S. 4, in: TI, 18.10.1932, S. 4; Ebenda, 20.10.1932, S. 4.

Doklad deputata ALIEVOJ K. GOZEL` "O povyšenii bračnogo vozrasta dlya ženščin v TSSR", in: TI. 17.05.1930, S. 5.

Doklad predsedatelja Sovnarkoma TSSR tov. K. ATABAEVA na pervom Vseturkmenskom lingvističeskom S´ezde, in: TI, 21.05.1936, S. 1.

Doklad sekretarja ZK KP(b)T tov. ANNA MUCHAMEDOVA na pervom Vseturkmenskom lingvističeskom S´ezde, in: TI, 27.05.1936, S. 1.

DOSMET (1938): Stalin, in: TI, 24.06.1938, S. 2.

DURDY KLYČ (1939): Tebja blagodarju ja, Stalin!, in: TI, 24.11.1939, S. 2.

DURDYEV, A. (1953): Budet žit´ tvoë imja večno!, in: TI, 22.03.1953, S. 2.

FROLOV, I. (1927): Pesnja bachši segodnja, in: Turkmenovedenie, 1927, № 4, S. 47ff.

Itogi obmena partdokumentov, in: TI, 6.09.1936, S. 1.

KADYROV, Š. (1990): Repressii 30-ch godov v Turkmenistane, in: Komsomolec Turkmenistana, 19.05.1990, S. 3.

KARPYČ, V. (1927): Turkmenija k X-letiju Oktyabrya, in: Turkmenovedenie, № 2–3, Ašchabad.

Kogda baj u vlasti. Delo o zachvate vlasti v aule Ingrik Bašaldy bajsko-banditskimi ėlementami, in: TI, 10.04.1931, S. 2.

Kontr-revoljucionnoe bajskoe gnezdo v Narkomjuste TSSR. Delo byvših sudebnych rabotnikov, in: TI, 16.04.1933, S. 2f; Ebenda, 18.04.1933, S. 3; Ebenda, 20.04.1933, S. 3; Ebenda, 21.04.1933, S. 1; Ebenda, 22.04.1933, S. 3; Ebenda, 23.04.1933, S. 3; Ebenda, 24.04.1933, S. 1; Ebenda, 26.04.1933, S. 3; Ebenda, 27.04.1933, S. 1; Ebenda, 28.04.1933, S. 3; Ebenda, 4.05.1933, S. 3; Ebenda, 6.05.1933, S. 1; Ebenda, 9.05.1933, S. 3; Ebenda, 10.05.1933, S. 3; Ebenda, 11.05.1933, S. 3; Ebenda, 12.05.1933, S. 3.

KULIEV, T. (1938): Vožd`, in: TI, 24.06.1938, S. 2.

Lenin v russkoj narodnoj skazke i vostočnoj legende, in: TI, 21.01.1927, S. 2.

MATUSOV, G. (1992): Udušlivoe leto tridcat´ sed´mogo..., in: Turkmenistan segodnja, № 2, S. 6.

Memorial, in: Junost´(Jašlyk) (1990): № 1, S. 4–8; Ebenda, № 2, S. 60f; Ebenda, № 3, 58f.

Mulla rukovodit kolchozom?, in: TI: 16.05.1932, S. 1.

Muradov, K. (1935): Protiv čuždych vlijanij v turkmenskom jazyke, in: TI, 14.04.1935, S. 3.

O faktičeskom raskrepoščenii ženščiny. Doklad tov. AJTAKOVA, in: TI, 5.05.1929, S. 2.

O Lenine i Staline, in: TI, 24.06.1938, S. 2.

O rabote Narkomjusta, in: TI, 30.04.1933, S. 1.

O raskrepoščenii ženščin. Tezisy doklada tov. AJTAKOVA, in: TI, 21.04.1929, S. 2.

O vozobnovlenii priëma novych členov v VKP(b) (29. September 1936), in: TI, 2.10.1936, S. 1.

Ob izučenii russkogo jazyka v turkmenskich i drugich nerusskich školach. Postanovlenie SNK TSSR i ZK KP(b)T, in: TI, 11.12.1938, S. 1.

Očistit` kolchozy Darganata ot social´no–čuždych ėlementov, in: TI, 21.02.1932, S. 1.

Osnovnye pravila orfografii novogo turkmenskogo alfavita, in: TI, 12.04.1940, S. 3.

Ot respublikanskoj komissii po čistke KP(b) Turkmenistana, in: TI, 28.05.1935, S. 1.

PAL´VANOVA, B. (1990): Slovo o 1937-om. Protivostojanie, in: TI, 31.05.1990, S. 3.

PANASENKO, L. (1939): Biblioteki i čital´ni – v pomošč izučajušim istoriju VKP(b), in: TI, 3.02.1939, S. 2.

PIRMUCHAMEDOV, S. (1989): Pravdu o "velikom terrore" ne skryt´, in: TI, 15.10.1989, S. 2.

Pis´mo turkmenskogo naroda tov. Stalinu, in: TI, 9.12.1935, S. 1.

POMMA, N. (1953): Stalin – v našich serdcach, in: TI, 22.03.1953, S. 2.

Pomnite, ljudi!, in: Čardžouzskaja pravda, 7.05.1991; Ebenda, 6.06.1991; Ebenda, 7.06.1991; Ebenda, 18.06.1991; Ebenda, 16.07.1991; Ebenda, 17.07.1991; Ebenda, 18.07.1991; Ebenda, 27.07.1991; Ebenda, 1.08.1991; Ebenda, 15.08.1991; Ebenda, 16.08.1991.

Postanovlenie IV. Sessii ZIK TSSR 5-go sozyva, in: TI 6.08.1937, S. 1; TI, 5.08.1937, S. 1.

Postanovlenie Prezidiuma ZKK KP(b)T, in: TI, 12.01.1933, S. 1.

Postanovlenie ZIK i SNK SSSR "O zapreščenii abortov, uveličenii material`noj pomošči roženicam, ustanovlenii gosudarstvennoj pomošči mnogosemejnym, rasširenie seti rodil`nych domov, detskich jaslej i detskich sadov, usilenii ugolovnogo nakazanija za neplatež alimentov i o nekotorych izmenenijach v zakonodatelstve o razvodach" (27.06.1936), in: TI, 30.06.1936, S. 1.

Postanovlenie ZK VKP(b), in: TI, 14.10.1933, S. 1.

Postanovlenije Central´nogo Ispolnitel´nogo komiteta i Soveta Narodnych Komissarov Turkmenskoj SSR ot 16 dekabrja 1935, in TI, 4.01.1936, S. 4.

Predvaritel´nye itogi proverki partijnych dokumentov i očerednye zadači partijnoj raboty partorganizacii TSSR, in: TI, 10.09.1935, S. 1.

Prenija po dokladu o faktičeskom raskrepoščenii ženščiny, in: TI, 6.05.1929, S. 2.

Prigovor suda dolžen byt´ surovym. Byvšie rukovoditeli Tedženskogo rajona na skam´e podsudimych, in: TI, 22.03.1932, S. 2f.

PROCHOD`KO, E. (1989): Vozvraščenie. KGB TSSR vedët rabotu po reabilitacii žertv stalinskich repressij, in: TI, 16.08.1989, S. 3.

Proekt novogo alfavita, in: TI, 4.04.1940, S. 3.

Prozess Ata Kurdova, in: TI, 29.09.1932, S. 4.

Reč´ tovarišča Stalina na soveščanii peredovych kolchoznikov i kolchoznic Tadžikistana i Turkmenistana, in: TI, 7.12.1935, S. 1.

Religioznye jačejki, in: TI, 5.04.1930, S. 2.

ŠACHNAZAROV, JU. (1989): Tak bylo, in: Maryjskaja pravda, 8.03.1989, S. 2.

SCHWARZ, U. (2005): Absolut abgeschlossener Ort, in: Spiegel special, № 3/2005 (Sonderausgabe. Nachruf auf einen Jahrtausend-Papst), S. 56–60.

SEJTLIEV, K. (1953): V serdce naroda– večno živoj, in: TI, 9.03.1953, S. 2.

Školy ko dnju Stalinskoj Konstitucii, in: TI, 23.11.1938, S. 2.

SOLTANOV, A. (1990): 17 let lagerej, in: Komsomolec Turkmenistana, 24.03.1990, S. 6.

Sostav proveročnych komissij po čistke KP(b)T utverždënnyj prezidiumom ZKK KP(b)T i soglassovannyj s ZK KP(b)T, in: TI, 12.05.1929, S. 2.

Stalin v izobrazitel´nom iskusstve, in: Ašchabad, 12.04.1953, S. 1.

Stalinskaja zabota o ženščine, in: TI, 18.05.1940, S. 1.

Suchomozskij, N. (1989): Kolokola skorbnoj pamyati, in: Ašchabad, № 9, S. 69.

Sultan-Nijazov, B. (1932): "Azbuka" klassovogo vraga, in: TI, 19.01.1932, S. 2.

Tašnazarov, O. (1931): Lico vraga. Klassovaja bor´ba v turkmenskoj chudožestvennoj literature, in: TI, 4.08.1931, S. 2f; Ebenda, 7.09.1931, S. 3.

Turkmenskaja simfoničeskaja poėma o Staline, in: TI, 20.12.1939, S. 2.

Uroki dela Narkomjusta, in: TI, 20.05.1933, S. 1.

V kočev´jach karakumov. Posledyši Džunaid-Chana, in: TI, 3.10.1936, S. 4.

Vernut´ dobrye imena žertvam repressij, in: Tašauzskaja pravda, 19.06.1991; Ebenda, 20.06.1991; Ebenda, 28.06.1991; Ebenda, 29.06.1991; Ebenda, 3.07.1991; Ebenda, 26.07.1991; Ebenda, 27.07.1991; Ebenda, 30.07.1991; Ebenda, 31.07.1991; Ebenda, 1.08.1991; Ebenda,

3.08.1991; Ebenda, 26.10.1991; Ebenda, 29.10.1991; Ebenda, 30.10.1991; Ebenda, 31.10.1991; Ebenda, 2.11.1991.

Vsesojuznaja vystavka "Lenin i Stalin v narodnom izobrazitel´nom tvorčestve ", in: TI, 10.10.1938, S. 4.

Vspomnim vsech poimenno! Spisok imën repressirovannych v 30–50 gg. i reabilitirovannych lic, proživavšich v Maryjskoj oblasti, in: Maryjskaja pravda, 15.08.1991; Ebenda, 16.08.1991; Ebenda, 17.08.1991; Ebenda, 20.08.1991; Ebenda, 21.08.1991; Ebenda, 22.08.1991; Ebenda, 23.08.1991; Ebenda, 24.08.1991; Ebenda, 27.08.1991; Ebenda, 28.08.1991; Ebenda, 31.08.1991; Ebenda, 3.09.1991; Ebenda, 4.09.1991; Ebenda, 6.09.1991; Ebenda, 7.09.1991; Ebenda, 10.09.1991; Ebenda, 11.09.1991; Ebenda, 14.09.1991; Ebenda, 17.09.1991; Ebenda, 18.09.1991; Ebenda, 19.09.1991; Ebenda, 21.09.1991; Ebenda, 24.09.1991; Ebenda, 25.09.1991; Ebenda, 26.09.1991; Ebenda, 28.09.1991; Ebenda, 29.08.1991; Ebenda, 3.10.1991; Ebenda, 4.10.1991; Ebenda, 5.10.1991; Ebenda, 9.10.1991; Ebenda, 10.10.1991.

Vygnat` mull iz kolchoza, in: TI, 22.08.1932, S. 1.

ZABOLOTNYCH, M. (1931): Turkmenija v bor´be za kul´turu, in: TI, 1.05.1931, S. 3.

Zakon o perevode turkmenskoj pismennosti s latinizirovannogo na russkij alfavit, in: TI, 21.05.1940, S. 1.

Zakon o povyšenii bračnogo vozrasta dlya ženščin v Turkmenskoj SSR (13.05.1940), in: TI, 17.05.1940, S. 1.

7.4 Sekundärliteratur

ABAEV, N. (1956): Razvitie chlopkovodstva v Murgapskom oazise, Ašchabad.

ABDURACHIMOVA, N.A., RUSTAMOVA G. (1999): Kolonial´naja sistema vlasti v Turkestane vo vtoroj polovine XIX– pervoj četwerti XX v.v., Taškent.

AGAEVA, G. (1985): Režissura turkmenskogo chudožestvennogo kino (stranicy istorii i sovremennosti), Ašchabad.

AKINER, S. (1986): Islamic peoples of the Soviet Union (with an Appendix on the non-Muslim Turkic peoples of the Soviet Union), London.

ALLANIJAZOV, T. (2006): Očerki istorii bor´by s antisovetskim povstančeskim dviženiem v Turkmenistane (mart–oktyabr´ 1931 goda), Almaty: OO "Ost XXI vek".

ALTRICHTER, H., HAUMANN, H. (Hrsg.) (1987): Die Sowjetunion. Von Oktoberrevolution bis zu Stalins Tod. Band 2: Wirtschaft und Gesellschaft, München.

ALTRICHTER, H. (Hrsg.) (1986): Die Sowjetunion. Von der Oktoberrevolution bis zu Stalins Tod. Band 1: Staat und Partei, München.

ALTRICHTER, H. (1982): Die Dorfsowjets im Gouvernement Tver. Eine Fallstudie zur politischen Entwicklung des Dorfes 1925–1932, in: Erler, G./Süss, W. (Hrsg.): Stalinismus: Probleme der Sowjetgesellschaft zwischen Kollektivierung und Weltkrieg, Frankfurt am Main/ New York, S. 25–45.

ALTRICHTER, H. (2001): Kleine Geschichte der Sowjetunion 1917–1991, München.

ANDERS, W. (1953): Hitler`s defeat in Russia, Chicago.

ANNANUROV, A. (1971): Iz frontovych tetradej, Ašgabat.

ANNAORAZOV, D. (1990): "Pal oklevetannyj molvoj..." kak tysjači bezvinnych v 1937-om, in: Političeskij sobesednik, № 15–16, S. 44–49.

ANNAORAZOV, Ž. (1999): Deportacija, in: Vozroždenie, № 4, Ašchabad 1999, S. 17f.

ANNAORAZOV, Ž. (1999): Vosstanie 1931 g. v Turkmenistane, in: Türkmen Archivi, № 1–2, Ašgabat, S. 93–105.

Architektura SSSR, № 11, Moskva 1967.

ATABERDYEV, A. (Hrsg.) (1981): Turkmenskij roman, Ašchabad.

ATADŽANOVA, A. (Hrsg.) (1987): V bojach za Rodinu, Ašgabat.

BABEROWSKI, J. (2004): Verschleierte Feinde: Stalinismus im sowjetischen Orient, in: Geschichte und Gesellschaft, Zeitschrift für historische Sozialwissenschaft, Heft 1, Göttingen 2004, S. 10–36.

BABEROWSKI, J. (2003): Der Feind ist überall: Stalinismus im Kaukasus, München.

BABEROWSKI, J. (2000): "Die Verfasser von Erklärungen jagen den Parteiführern einen Schrecken ein": Denunziation und Terror in der stalinistischen Sowjetunion 1928–1941, in: Denunziation und Justiz, Tübingen 2000, S. 165–197.

BABEROWSKI, J. (1998): Stalinismus an der Peripherie: Das Beispiel Azerbajdžan 1920–1941, in: Hildermeier, M. (Hrsg.) (1998): Stalinismus vor dem Zweiten Weltkrieg. Neue Wege der Forschung. Stalinism before the Second World War. New Avenues of Research, München, S. 307–335.

BAJRAMSACHATOV, N. (1981): Duchovnaja kul´tura naroda i ateizm, Aščhabad.

BALDAUF, I. (1993): Schriftreform und Schriftwechsel bei den muslimischen Russland- und Sowjettürken (1850–1937): Ein Symptom ideengeschichtlicher und kulturpolitischer Entwicklungen, Budapest.

BATUNSKIJ, M. (2003): Rossija i islam, Band II, Moskva.

BAZAROVA, R. (1964): Podvig molodëži Turkmenistana v gody Velikoj Otečestvennoj vojny, Aščhabad.

BEDROSOV, G. (1943): Muzyka sovetskogo Turkmenistana, Aščhabad.

BEY, E. (1931): Stalin, Berlin.

BEY, H. (1933): Zeitungsgeschichte Turkestans, in: Osteuropa, 8. Jahrgang, 1932–33, Berlin, S. 333–339.

BEYRAU, D. (2000): Nacional-socialističeskij režim i stalinskaja sistema: riskovannoe sravnenie, in: Gasyrlar Avazy. Echo vekov 1 /2, Kasan`, S. 135–146.

BODENSCHATZ, H. (2003): Städtebau im Schatten Stalins: die internationale Suche nach der sozialistischen Stadt in der Sowjetunion 1929–1935, Berlin.

BORTOLI, G. (1974): Als Stalin starb. Kult und Wirklichkeit, Stuttgart.

BOTJAKOV, JU. (2001): Institut nasilija v političeskoj kul´ture turkmen: tradicija i sovremennost´, in: Antropologija nasilija, Sankt-Peterburg, S. 294–331.

BOWN, M. C. (1991): Kunst unter Stalin: 1924–1956, München.

BREŽNEVA, S. (2005): Problemy prisoedinenija Srednej Azii k Rossii v otečestvennoj istoriografii 1920–1950-h godov, in: Otečestvennaja istorija, janvar`– fevral`, № 1, Moskva 2005, S. 147–154.

BRUNNER, G. (1989): Die Stellung der Muslime in den föderativen Systemen der Sowjetunion und Jugoslawiens, in: Kappeler, A., Simon, G., Brunner, G. (Hrsg.): Die Muslime in der Sowjetunion und in Jugoslawien, Köln, S. 155–179.

BRUNNER, G. (1987): Herrschaftsinstitutionen und politischer Wandel, in: Simon, G. (Hrsg.) (1987): Weltmacht Sowjetunion. Umbrüche-Kontinuitäten-Perspektiven, Köln, S. 85–102.

BRÄCKER, H. (1989): Die sowjetische Politik gegenüber dem Islam, in: Kappeler, A., Simon, G., Brunner, G. (Hrsg.) (1989): Die Muslime in der Sowjetunion und in Jugoslawien, Köln, S. 131–153.

CARMICHAEL, J. (1972): Säuberung. Die Konsolidierung des Sowjetregimes unter Stalin 1934/38, Frankfurt am Main.

CAROE, O. (1967): Soviet Empire. The Turks of Central Asia and Stalinism, New York.

CARR, E. (1980): Die Russische Revolution. Lenin und Stalin 1917–1929, Stuttgart/Berlin/Köln/Mainz.

ČEKUŠIN, B. (1993): Industrializacija Turkmenistana. Poiski novych podchodov, Ašgabat.

CHALAMINSKAJA, M. (1967): Iskusstvo molodych. Očerki o chudožnikach respublik Srednej Azii i Kasachstana, Moskva.

CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins I. Studien zur Ideologie und Stil, Stuttgart.

CHMELNIZKI, D. (2007): Die Architektur Stalins II. Eine Bilddokumentation, Stuttgart.

CIESIELCZYK, M. (1985): Der logische Nachfolger. Die leninistische Wurzeln des Stalinismus, in: Die politische Meinung, 30 Jahrgang, März/April, S. 53–61.

COATES, K. (1951): Soviets in Central Asia, London.

DAWLETSCHIN, T. (1963): Die Neugestaltung der Verwaltung Turkestans, in: Sowjetstudien, Nr. 15, Dezember, München, S. 70ff.

DAWLETSCHIN-LINDER, C. (2005): Einführung und Kurzbiographie, in: Dawletschin, T. (2005): Von Kasan nach Bergen-Belsen. Erinnerungen eines sowjetischen Kriegsgefangenen, Göttingen.

Dekorativno-prikladnoe iskusstvo Turkmenii, Leningrad 1976.

DEMIDOV, S. (1988): Sufismus in Turkmenien. Evolution und Relikte, Hamburg.

DENISON, M. (2007): Führerkult in Turkmenistan. Überwachen und Überzeugen, in: Osteuropa, 57 Jahrgang, Heft 8–9, August–September 2007, S. 209–223.

DIETZ, B., HILKES, P. (1992): Russlanddeutsche. Unbekannte im Osten. Geschichte-Situation-Perspektiven, München.

DON LEVINE, I. (1931). Stalin der Mann von Stahl, Dresden.

DSCHIKIJEW, A. (1994): Das turkmenische Volk im Mittelalter, Berlin.

DURDYEV, T. (1971): K istorii formirovanija turkmenskoj sovetskoj intelligencii, in: Istorija SSSR, № 1, Moskva 1971, S. 144–150.

DŽAMALOV, O., BLINDER, I., UL`MASOV A. (1967): Ekonomičeskie zakonomernosti i preimuščestva nekapitalističeskogo puti razvitija. Po materialam Usbekistana, Taškent.

EDGAR, A. (2004): Tribal nation: the making of Soviet Turkmenistan, Princeton.

EDGAR, A. (2003): Emancipation of the Unveiled: Turkmen Women under Soviet Rule, 1924–1929, in: The Russian Review, № 1, 2003, S. 132–149.

EDGAR, A. (2001): Genealogy, Class, and "Tribal Policy" in Soviet Turkmenistan, 1924–1934, in: Slavic Review, № 2, 2001, S. 266–288.

EISENER, R. (1999): "Konterrevolution auf dem Lande". Zur inneren Sicherheitslage in Mittelasien 1929/1930 aus der Sicht der OGPU, Berlin.

EISFELD, A. (1988): Die Lage der deutschen Minderheit, in: Brunner, G., Kagedan, A. (Hrsg.) (1988): Die Minderheiten in der Sowjetunion und das Völkerrecht, Köln, S. 115–132.

ĖSENOV, R. (1994): Tajny i razgadki odnogo mifa, in: Aščhabad, № 9, S. 25–70.

ĖSENOV, R. (1994): Tajny i razgadki odnogo mifa, in: Aščhabat, № 10, S. 23–51.

FAUCAULT, M. (2001): Die Ordnung des Diskurses, Frankfurt am Main.

GEIß, P.G. (1995): Nationenwerdung in Mittelasien, Frankfurt am Main.

GIESE, E. (1973): Sovchoz, Kolchoz und persönliche Nebenerwerbswirtschaft in Sowjet-Mittelasien. Eine Analyse der räumlichen Verteilungs- und Verfechtungssysteme, Münster.

GORDIENKO, A. (1959): Sozdanie sovetskoj nacional`noj godudarstvennosti v Srednej Azii, Moskva.

GORDIENKO, A. (1959): Tvorčeskaja rol` sovetskogo gosudarstva i prava v socialističeskom preobrazovanii Turkestana, Taškent.

W. GOULDNER, A. (1982): Stalinismus: Eine Studie über Internen Kolonialismus, in: Erler, G, Süß, W. (Hrsg): Stalinismus. Probleme der Sowjetgesellschaft zwischen Kollektivierung und Weltkrieg, Frankfurt/Main/New York, S. 519–577.

GOZMAN, L., ÈTKIND, A. (1989): Kul´t vlasti. Struktura totalitarnogo soznanija, in: Osmyslit´ kul´t Stalina, Moskva, S. 337–371.

GROYS, B. (1995): Die Erfindung Russlands, München.

GROYS, B. (1996): Gesamtkunstwerk Stalin. Die gespaltene Kultur in der Sowjetunion, München.

GURDŽIJANZ, N. (1964): Partijno-političeskaja i organizatorskaja dejatel´nost´ kommunističeskoj partii Turkmenistana v period VOV (1941–1945), Dissertation, Ašchabad.

GÜNTHER, H. (1984): Die Verstaatlichung der Literatur. Entstehung und Funktionsweise des sozialistisch-realistischen Kanons in der sowjetischen Literatur der 30er Jahre, Stuttgart.

HALBACH, U. (1992): Das sowjetische Vielvölkerimperium. Nationalitätenpolitik und nationale Frage, Mannheim/Leipzig/Wien/Zürich.

HALBACH, U. (1989): "Heiliger Krieg" gegen den Zarismus. Zur Verbindung von Sufismus und Djichad im antikolonialen islamischen Widerstand gegen Russland im 19. Jahrhundert, in: Kappeler, A., Simon, G., Brunner, G. (Hrsg.) (1989): Die Muslime in der Sowjetunion und in Jugoslawien, Köln, S. 213–234.

HAYIT, B. (1997): Berichte und Forschungen über Turkestan, Köln.

HAYIT, B. (1992): Basmatschi. Nationaler Kampf Turkestans in den Jahren 1917 bis 1934, Köln.

HAYIT, B. (1971): Turkestan zwischen Russland und China, Amsterdam.

HAYIT, B. (1965): Sowjetrussischer Kolonialismus und Imperialismus in Turkestan. Als Beispiel des Kolonialismus neueren Stils gegenüber einem islamischen Volk in Asien, The Hague.

HAYIT, B. (1980): Turkestan im Herzen Eurasiens. Mit 17 Karten, Köln.

HAYIT, B. (1962): Sowjetrussische Orientpolitik am Beispiel Turkestans, Köln/Berlin.

HAYIT, B. (1956): Turkestan im XX. Jahrhundert, Darmstadt.

HAYIT, B. (1966): Die Türkvölker in der SU seit 1917, in: "Die Orientierung", Achtes Beiheft, Pfaffenhofen/ Ilm.

HEIN, H. (2002): Der Pilsudski-Kult und seine Bedeutung für den polnischen Staat 1926–1939, Marburg.

HEINEMANN-GRÜDER, A., HABERSTOCK, H. (2007): Sultan, Klan und Patronage. Regimedilemmata in Zentralasien, in: Osteuropa, 57 Jahrgang, S. 121–138.

L. HEIZER, J. (1977): The cult of Stalin, 1929–1939, Dissertation, Kentucky.

HELLER, K. (1991): Die Unterwerfung des Dorfes, in: Peter, A., Maier, R. (1991): Die Sowjetunion im Zeichen des Stalinismus, Köln, S. 63–74.

HILDERMEIER, M. (Hrsg.) (1998): Stalinismus vor dem Zweiten Weltkrieg. Neue Wege der Forschung. Stalinism before the Second World War. New Avenues of Research, München.

L. HOFFMANN, D. (2003): Stalinist Values. The Cultural Norms of Soviet Modernity 1917–1941, London.

HOSTLER, CH. (1960): Türken und Sowjets. Die historische Lage und die politische Bedeutung der Türken und der Türkvölker in der heutigen Welt, Frankfurt am Main/ Berlin.

HUBERTUS, G., GILLEN, E. (1982): Vom Utopischen Ordnungsentwurf zur Versöhnungsideologie im ästhetischen Schein. Beispiele sowjetischer Kunst zwischen dem 1. Fünfjahrplan und der Verfassungskampagne 1936/37, in: Erler, G., Süß, W. (Hrsg.): Stalinismus. Probleme der Sowjetgesellschaft zwischen Kollektivierung und Weltkrieg, Frankfurt/Main/New York, S. 272–342.

HÄRTLE, H. (1973): Die falschen Propheten. Marx, Lenin, Stalin, Mao Tse-tung, München/ Stuttgart.

IL`JASOV, B. (1964): Sovetskij Turkmenistan v period Velikoj Otečestvennoj Vojny, Ašchabad.

IRKAEV, M. (1963): Istorija graždanskoj vojny v Tadžikistane, Dušanbe.

ISCHAKOV, F. (1997): Nacional`naja politika carizma v Turkestane (1867–1917), Taškent.

ISTOMIN, S. (1948): Kolchoznoe stroitel`stvo v Turkmenistane 1924–1940, Dissertation, Ašchabad.

Istorija kul´tury sovetskogo Turkmenistana (1917–1970), Ašchabad 1975.

Istorija rabočego klassa Sovetskogo Turkmenistana (1917–1965 gg.), Ašchabad 1969.

Istorija Sovetskogo Turkmenistana (1917–1937), Ašchabad 1970.

IVANČENKO, I. (1990): ”Turkmen-Azatlygy”– tragičeskij final mistifikacii, in: Izvestija akademii nauk Turkmenskoj SSR, Ašchabad 1990 (2), S. 29–36.

IVANOVA, G. (2001): Der GULag im totalitären System der Sowjetunion, Berlin.

IVNIZKIJ, N. (1972): Klassovaja bor`ba v derevne i likvidacija kulačestva kak klassa (1924–1932), Moskva.

JÄGER, S. (2001): Diskurs und Wissen. Theoretische und methodische Aspekte einer kritischen Diskurs- und Dispositivanalyse, in: Keller, R. (Hrsg.): Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse. Theorien und Methoden, Band I, Opladen, S. 81–115.

JEGOLIN, A. (1952): J.W. Stalin und die Sowjetliteratur, Berlin.

KACNEL´SON, JU., AZIZOV, A., VYSOCKIJ, E. (1987): Architektura Sovetskoj Turkmenii, Moskva.

KAKABAEV, S. (1978): Kollektivizacija sel`skogo chozjajstva Turkmenskoj SSR (1927–1937), Ašchabad.

KAPPELER, A. (1992): Russland als Vielvölkerreich. Entstehung – Geschichte – Zerfall, München.

KAPPELER, A. (1989): Die zaristische Politik gegenüber den Muslimen des russischen Reiches, in: Kappeler, A., Simon, G., Brunner, G. (Hrsg.) (1989): Die Muslime in der Sowjetunion und in Jugoslawien, Köln, S. 117–129.

KAPPELER, A. (1982): Russlands erste Nationalitäten. Das Zarenreich und die Völker der Mittleren Wolga vom 16. bis 19. Jahrhundert, Köln/Wien.

KARRYEV, S. (1949): Tvorčestvo narodnogo šachira Ata Salicha, Ašchabad.

KERNIG, C. D. (Hrsg.) (1972): Sowjetsystem und demokratische Gesellschaft. Eine vergleichende Enzyklopädie, Band V, Freiburg/Basel/Wien.

KESSIDI, F. (1990): "Kul`t ličnosti" i problema vlasti, in: Pamir, № 7, Dušanbe, S. 129–151.

KING, D. (1997): Stalins Retuschen. Foto- und Kunstmanipulationen in der Sowjetunion, Hamburg.

KLEVAKINA, R. (1984): Novaja ėkonomičeskaja politika v Turkmenistane, Ašchabad.

KOENEN, G. (1991): Die großen Gesänge. Lenin, Stalin, Mao Tse-tung. Führerkulte und Heldenmythen des 20. Jahrhundert, Frankfurt am Main/Eichborn.

KOLARZ, W. (1963): Die Religion in der Sowjetunion. Überleben in Anpassung und Widerstand, Freiburg.

KOLARZ, W. (1956): Die Nationalitätenpolitik der Sowjetunion, Frankfurt am Main.

KOLARZ, W. (1956): Russland und seine asiatische Völker, Frankfurt am Main.

KOLARZ, W. (1953): Russia and her colonies, New York.

Kommunističeskoj partii Turkmenistana 60 let, Ašgabat 1984.

KORFF, G. (1997): Personenkult und Kultpersonen. Bemerkungen zur profanen "Heiligenverehrung" im 20. Jahrhundert, in: Kerber, W. (Hrsg.): Personenkult und Heiligenverehrung, München, S. 157–183.

KORNEEV, V. (2001): Upravlenie Turkestanskim kraem: real`nost` i "pravovye mečtanija" (60-je gody XIX v.– fevral` 1917 goda), in: Voprosy istorii, № 7, Moskva 2001, S. 56–70.

KOSSEKOV, D. (1999): Repressivnye funkcii politotdelov MTS, in: Türkmenistan XX asyryң 20–30-nžy ỳyllarynda: täze garaỳymlar ve tarychy okatmagyң problemalary, Ašgabat 1999, S. 19f.

KOTOVA, O., ORAKOV, E. (1987): Istorija bibliotečnogo dela v Turkmenskoj SSR. Dokumenty i materialy. 1934–1945 gg., Ašgabat.

KOZLOV, V. (1975): Nacional´nosti SSSR, Moskva.

KULIEV, N. (1984): O stanovlenii i razvitii massovogo ateizma v Sovetskom Turkmenistane, Ašchabad.

KULIEV, O. (1989): Administrativno-territorial`noe ustrojstvo Turkmenistana, Ašchabad.

KURAEVA, K. (1985): Portret v turkmenskoj živopisi (1920–1970 gg.), Ašgabat.

LAPKIN, V., PANTIN, V. (1989): Čto takoe stalinizm? In: Osmyslit´ kul´t Stalina, Moskva, S. 327–336.

LASSERRE, S. (2006): Vater aller Diktatoren. Saparmurad Nijasow, der absolute Alleinherrscher Turkmenistans, in: Der Überblick. Zentralasien: Der autoritäre Weg, 42 Jahrgang, 1/ 2006 März, S. 12f.

LAZIS, O. (1989): Stalin protiv Lenina, in: Osmyslit` kul`t Stalina, Moskva, S. 215–246.

LORENZ, R. (1989): Die Basmatschen-Bewegung, in: Kappeler, A., Simon, G., Brunner, G. (Hrsg.) (1989): Die Muslime in der Sowjetunion und in Jugoslawien, Köln, S. 235–256.

LORENZ, R. (1988): Die Turkmenen. Zum historischen Schicksal eines mittelasiatischen Volkes, in: Mende, E. (1988): Turkestan als historischer Faktor und politische Idee, Köln, S. 120–148.

LUKS, L. (2006): "Großer Terror" und Stalin-Kult. Anmerkungen zur Durchsetzung der Stalinschen Herrschaft, in: Jahrbuch für Historische Kommunismusforschung, 2006, S. 267–289.

LUKS, L. (2002): Die "Logik des Stalinismus", in: C. Maier-Walser, R./ Rill, B. (Hrsg.): Russland. Kontinuität, Konflikt und Wandel, München, S. 158–165.

LUKS, L. (2000): Geschichte Russlands und der Sowjetunion. Von Lenin bis Jelzin, Regensburg.

LÖHMANN, R. (1990): Der Stalinmythos. Studien zur Sozialgeschichte des Personenkultes in der Sowjetunion (1929–1935), Münster.

LÖWENTHAL, R. (1987): Vor der totalitären Dynamik des Sowjetstaates zu seinen nachtotalitären Konflikten, in: Simon, G. (Hrsg.) (1987): Weltmacht Sowjetunion. Umbrüche– Kontinuität—Perspektiven, S. 15–34.

MAIER, R. (1991): Die forcierte Industrialisierung, in: Peter, A., Maier, R. (1991): Die Sowjetunion im Zeichen des Stalinismus, Köln, S. 75–84.

MAKSIMOVIČ, F. (1960): Social´no-ekonomičeskij stroj zakaspijskich turkmen nakanune prisoedinenija k Rossii, Aschgabat.

MALAŠENKO, A. (1996): Musul´manskij mir SNG, Moskva.

MAREK, F. (1970): Was Stalin wirklich sagte, Wien/ München/Zürich.

MATJUŠKIN, N. (1951): Nerušimaja leninsko-stalinskaja družba narodov SSSR, Moskva.

A. MEDWEDEW, R. (1973): Die Wahrheit ist unsere Stärke. Geschichte und Folgen des Stalinismus, Frankfurt am Main.

MEHNERT, K. (1957): Die Sowjetpolitik in Turkestan, in: Russland-Studien, Stuttgart, S. 63–78.

MEISSNER, B. (1982): Nationalitätenfrage und Sowjetideologie, in: Brunner, G., Meissner, B. (Hrsg.) (1982): Nationalitätenprobleme in der Sowjetunion und Osteuropa, Köln, S. 11-44.

J. M. MEYER, G. (1982): Kaderverwaltung oder bürokratische Herrschaft? Konzeptuelle Grundlagen der Strukturanalyse sozialistischer Gesellschaften, in: Erler, G., Süß, W. (Hrsg.): Stalinismus. Probleme der

Sowjetgesellschaft zwischen Kollektivierung und Weltkrieg, Frankfurt/Main/New York, S. 449–488.

MUCHAMMEDBERDYEV, K., ROSLJAKOV, A. (1962): Ot otstalych plemën– k socialističeskoj nacii, in: Formirovanie socialističeskoj nacii v SSSR, Moskva, S. 594–636.

NEMBACH, E. (2001): Stalins Filmpolitik. Die Reorganisation der sowjetischen Filmindustrie 1929–1938. Von liberaler Marktökonomie und kreativer Vielfalt zur zentral und monopolistisch gesteuerten Propagandamaschinerie, Dissertation, Bonn.

Očerki istorii kollektivizacii sel`skogo chozyajstva v sojuznych respublikach, Moskva 1963.

Očerki po istorii kommunističeskoj partii Turkmenistana, Ašchabad 1965.

Orwell, G. (1968): 1984, Stuttgart.

Painting of Soviet Turkmenia. Živopis´ Sovetskoj Turkmenii, Leningrad 1975.

PAL`VANOVA, B. (1982): Ėmansipacija musul`manki. Opyt raskrepoščenija ženščiny Sovetskogo Vostoka, Moskva.

PAL`VANOVA, B. (1967): Oktjabr` i ženščiny Turkmenistana, Ašchabad.

PAL`VANOVA, B. (1962): Izmenenie položenija ženščin sovetskich respublik Srednej Azii i Kasachstana v uslovijach social`no-ėkonomičeskogo progressa, Ašchabad.

PAL´VANOVA, B. (1991): Tragičeskie 30-e, Ašchabad.

PAL´VANOVA, B. (1968): Prosveščenie sovetskogo Turkmenistana, Ašchabad.

PAŠČIKOV, A. (1982): Zemel`no-vodnaja reforma v Turkmenistane i zakreplenie eë rezul`tatov, Ašchabad.

PINNING, G. (1967): Stalin – Das Gesicht des Diktators. Eine psychologische Studie, München.

PLAGGENBORG, S. (1991): Stalins Aufstieg bis 1928/29, in: Peter, A./Maier, R. (Hrsg.): Die Sowjetunion im Zeichen des Stalinismus, Köln, S. 45–62.

POLJAKOV, JU. (2007): Karakumskaja operacija 1931, in: Otečestvennaja istorija, ijul`–avgust, 2007 (4), Moskva, S. 164–171.

RACHIMOV, N. (1996): Iz istorii životnovodstva Turkmenistana, Ašgabat.

REPIN, I. (1971): Razvitie kinematografii Sovetskogo Turkmenistana (1925–1941 gg.), Avtoreferat, Ašchabad.

REPIN, I., AJZENBERG, JA. (1965): Molodost´ iskusstva, Očerki istorii turkmenskogo kino, Ašchabad.

Rheinisch-Westfälische Auslandsgesellschaft (1982) (Hrsg.): Seht her, Genossen! Plakate aus der Sowjetunion, Dortmund.

ROY, O. (2000): The New Central Asia. The Creation of Nations, London/New York.

RUFFMANN, K.-H. (1967): Sowjetrussland, München.

SARNOV, B. (1989): Skol`ko vesit naše gosudarstvo, in: Osmyslit` kul`t Stalina, Moskva, S. 160–194.

SAUER, B. (1999): Politische Inszenierung und Visualisierung von Macht, in: Pribersky, A., Unfried, B. (Hrsg.): Symbole und Rituale des Politischen. Ost- und Westeuropa im Vergleich, S. 75–101.

SAUROVA, G. (1984): Turkmenskoe monumental`noe iskusstvo (1917–1980), Ašchabad.

SAUROVA, G. (1980): Priroda realizma v turkmenskom izobrazitel´nom iskusstve, Ašchabad.

SCHICK, V. (1996): Sowjetideologie und- Propaganda in den 20er und 30er Jahren. Ein kritischer Forschungsbericht, Magisterarbeit, München.

SCHMID, M. (2000): Der Personenkult. Hitler und Stalin: zwei Führer, ein Mythos? Magisterarbeit, Eichstätt.

SCHMID, M. (2006): Poetae Laureati. Stalins Minnesänger. Das Ende des Stalin-Kultes auf dem XX. Parteitag der KPdSU 1956, Eichstätt.

SCHUBERT, K. (2004): Nation und Modernität als Mythen. Eine Studie zur politischen Identität der Franzosen, Wiesbaden.

SCHÜTZE, T. (2002): "Stalinpolitik" in der Sowjetunion. Eine politikwissenschaftliche Fallstudie über Stalin als Legitimationsfigur der sowjetischen Politik unter Chruschtschow, Breschnew und Gorbatschow. Dissertation, Berlin.

SEITMURADOV, K. (1963): Narodnyj šachir Turkmenistana Durdy Klyč, Avtoreferat, Ašchabad.

SIMON, G. (1989): Einleitung, in: Kappeler, A., Simon, G., Brunner, G. (1989): Die Muslime in der Sowjetunion und in Jugoslawien, Köln, S. 7–15.

SIMON, G. (1986): Nationalismus und Nationalitätenpolitik in der Sowjetunion. Von der totalitären Diktatur zur nachstalinschen Gesellschaft, Baden-Baden.

SIMON, G. (1982): Nationalismus und Nationalitätenpolitik in der Sowjetunion seit Stalin, in: Brunner, G., Meissner, B. (1982): Nationalitätenprobleme in der Sowjetunion und Osteuropa, Köln, S. 45–66.

SIMONOV, K. (1990): Aus der Sicht meiner Generation. Gedanken über Stalin, Berlin.

SOJUNOVA, A. (1993): Roždenie i vospitanie detej u turkmen-gorožan, Ašgabat.

SOLOV´EVA, O. (2001): Nasilie i nakazanie: točki soprikosnovenija (Bucharskoe chanstvo XIX– načala XX veka), in: Antropologija nasilija, Sankt-Peterburg, S. 191–220.

SOLTANOV, A. (1990): Glavnyj kriterij istorii, in: Političeskij sobesednik, № 21–22, S. 12–14.

SSORIN-CHAIKOV, N., SOSNINA, O. (2004): The Faculty of Useless Things: Gifts to Soviet Leaders, in: Heller, K., Plamper, J. (Hrsg.): Personality Cults in Stalinism— Personenkulte im Stalinismus, Göttingen, S. 277–301.

STADELBAUER, J. (1973): Bahnbau und kulturgeographischer Wandel in Turkmenien. Einfluss der Eisenbahn auf Raumstruktur, Wirtschaftsentwicklung und Verkehrsintegration in einem Grenzgebiet des russischen Machtbereichs, Berlin.

Stalinismus. Dichtung und Wahrheit, Hannover-Bonn.

STEINIGER, A. (1963): Entwicklungsstufen der sowjetischen Literatur. Versuch eines Überblicks, in: Sowjetstudien, Nr. 15, Dezember 1963, S. 9f.

STUDER, B., UNFRIED, B. (2001): Der stalinistische Parteikader. Identitätsstiftende Praktiken und Diskurse in der Sowjetunion der dreißiger Jahre, Köln/ Weimar/Wien.

STÖLTING, E. (1990): Eine Weltmacht zerbricht. Nationalitäten und Religionen in der UdSSR, Frankfurt am Main/ Eichborn.

SUBUTAY, A. (1930–31): Dichter und Dichtung in Turkistan, in: Osteuropa 6, Berlin 1930–31, S. 390–408.

SUCHAR`, M. (1964): Boevye podvigi voinov-turkmenistancev na frontach Velikoj Otečestvennoj Vojny 1941–1945 gg., Avtoreferat, Ašchabad.

ŠUKUROV, Š., ŠUKUROV, R. (1996): Central`naja Azija (Opyt istorii ducha), Moskva.

TABYŠALIEVA, A. (1998): "Otraženije vo vremeni". Zametki k istorii položenija ženščin Central`noj Azii, Biškek.

TABYŠALIEVA, A. (1993): Vera v Turkestane. Očerk istorii religij Srednej Azii i Kasachstana, Biškek.

TARCHANOW, A., KAWTARADSE, S. (1992): Stalinistische Architektur, München.

TEMIRCHODŽAEV, P. (1969): Ukreplenie leninskogo sojuza rabočego klassa i trudovogo dechkanstva Turkestana v 1921–1924 g.g., Taškent.

TUCKER, R. C. (1974): Stalin as Revolutionary 1879–1929. A Study in Histoty and Personality, New York.

TUCKER, R. C. (1990): Stalin in power. The Revolution from above 1928–1941, New York/London.

Turkmenistan XIV–XX ýyzýyllyklaryň sepgidinde. Okuv gollanmasy, Ašgabat 1998.

Turkmenistanyň architektura jadygärliki, Aščhabad 1974.

Turkmenskaja Sovetskaja Socialističeskaja Respublika, Aščhabad 1984.

Türkmenistan SSR-niň tarychy (aprel` 1917–1954- nži ýyllar), Materiallar, T. II, Ašgabat 1955.

Türkmenistan XX asyryň 20–30-nžy ýyllarynda: täze garaýymlar ve tarychy okamagyň problemalary, Ašgabat 1999.

V bor`be za Rodinu, Aschabad 1987.

WASCHIK, K., BABURINA, N. (2003): Russische Plakatkunst des 20. Jahrhunderts. Werben für die Utopie, Bietigheim-Bissingen.

WERTH, N. (1997): Ein Staat gegen sein Volk. Gewalt, Unterdrückung und Terror in der Sowjetunion, in: Courtois, S. (Hrsg.) (1997): Das Schwarzbuch des Kommunismus. Unterdrückung, Verbrechen und Terror, München/Zürich, S. 45–95.

WINNER, T. (1958): The oral art und Literature of the Kasakhs of Russian Central Asia, London.

WITTFOGEL, K. (1962): Die orientalische Despotie. Eine vergleichende Untersuchung totaler Macht, Köln.

WOLKOGONOW, D. (1993): Stalin. Triumph und Tragödie. Ein politisches Porträt, Düsseldorf/Wien.

VALIEV, S. (Hrsg.) (1991): Chrestomatija po istorii Turkmenistana, Aščhabad.

VODOLASOV, G. (1989): Lenin i Stalin. Filosofsko-sociologičeskij kommentarij k powesti V. Grossmana "Wsë tečët", in: Osmyslit` kul`t Stalina, Moskva, S. 126–159.

VOLKER, G. (1986): Nordkorea: Personenkult im Sozialismus, Hamburg.

ZEMSKOV, V. (1991): GULAG, gde kovalas´ pobeda, in: Rodina, № 6–7, S. 69f.

ZEMSKOV, V. (1991): GULAG (istoriko-sociologičeskij aspekt), in: Sociologičeskie issledovanija, № 6, S. 10–27.

ZEMSKOV, V. (1991): Massovoe osvoboždenie specposelencev i ssyl´nych (1954–1960), in: Sociologičeskie issledovanija, № 1, S. 5–26.

ZEMSKOV, V. (1991): Zaključënnye, specposelency, ssyl´noposelency, ssyl´nye i vyslannye (statistiko-geografičeskij aspekt), in: Istorija SSSR, № 5, S. 151–165.

ZUNUN, V. (1963): Ideological Deviations Among Turkestani Writers, in: Studies on the Soviet Union. Soviet Literature: Conflict and Control, München, S. 140–145.

ŽUSUPOV, S. (2001): Islam v Kasachstane: prošloe, nastojaščee, buduščee vo vzaimootnošenijach gosudarstva i religii, in: Malašenko, A. (Hrsg.): Islam na postsovetskom prostranstve: vzgljad iznutri, Moskva, S. 100–110.

7.5 Internet Veröffentlichungen

BAJRAMOVA, N. (2007): Simvoly Velikogo Turkmenbaši, http://www.gundogar.org/?021904381400000000000000011000000, vom 31.01.2007.

Iwan IV. (Russland), http://de.wikipedia.org/wiki/Iwan_der_Schreckliche (17.12.2007).

KISLOV, D., DŽANI (2007): Na parlamentskich vyborach v Kasachstane snova pobedil prezident strany, http://www.ferghana.ru/article.php?id=5294, vom 19.08.2007.

Kyrgyzstan: Prizrak kul´ta ličnosti Bakievych brodit po strane, http://www.ferghana.ru/news.php?id=7643&mode=snews, vom 13.11.2007.

TAČMYRAT, M. (2002): Vospominanija, München, http://turkmeny.h1.ru/memuar/m2.html (17.12.2007).

ULUNJAN, A. (2007): Central´naja Azija: reform ne budet, http://www.ferghana.ru/article.php?id=5033, vom 06.04.2007.

SOVIET AND POST-SOVIET POLITICS AND SOCIETY

Edited by Dr. Andreas Umland

ISSN 1614-3515

1 *Андреас Умланд (ред.)*
Воплощение Европейской конвенции по правам человека в России
Философские, юридические и эмпирические исследования
ISBN 978-3-89821-387-5 (print)
ISBN 978-3-8382-5387-9 (e-book)

2 *Christian Wipperfürth*
Russland – ein vertrauenswürdiger Partner?
Grundlagen, Hintergründe und Praxis gegenwärtiger russischer Außenpolitik
Mit einem Vorwort von Heinz Timmermann
ISBN 978-3-89821-401-8 (print)
ISBN 978-3-8382-5401-2 (e-book)

3 *Manja Hussner*
Die Übernahme internationalen Rechts in die russische und deutsche Rechtsordnung
Eine vergleichende Analyse zur Völkerrechtsfreundlichkeit der Verfassungen der Russländischen Föderation und der Bundesrepublik Deutschland
Mit einem Vorwort von Rainer Arnold
ISBN 978-3-89821-438-4 (print)
ISBN 978-3-8382-5438-8 (e-book)

4 *Matthew Tejada*
Bulgaria's Democratic Consolidation and the Kozloduy Nuclear Power Plant (KNPP)
The Unattainability of Closure
With a foreword by Richard J. Crampton
ISBN 978-3-89821-439-1 (print)
ISBN 978-3-8382-5439-5 (e-book)

5 *Марк Григорьевич Меерович*
Квадратные метры, определяющие сознание
Государственная жилищная политика в СССР. 1921 – 1941 гг
ISBN 978-3-89821-474-2 (print)
ISBN 978-3-8382-5474-6 (e-book)

6 *Andrei P. Tsygankov, Pavel A.Tsygankov (Eds.)*
New Directions in Russian International Studies
ISBN 978-3-89821-422-3 (print)
ISBN 978-3-8382-5422-7 (e-book)

7 *Марк Григорьевич Меерович*
Как власть народ к труду приучала
Жилище в СССР – средство управления людьми. 1917 – 1941 гг.
С предисловием Елены Осокиной
ISBN 978-3-89821-495-7 (print)
ISBN 978-3-8382-5495-1 (e-book)

8 *David J. Galbreath*
Nation-Building and Minority Politics in Post-Socialist States
Interests, Influence and Identities in Estonia and Latvia
With a foreword by David J. Smith
ISBN 978-3-89821-467-4 (print)
ISBN 978-3-8382-5467-8 (e-book)

9 *Алексей Юрьевич Безугольный*
Народы Кавказа в Вооруженных силах СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.
С предисловием Николая Бугая
ISBN 978-3-89821-475-9 (print)
ISBN 978-3-8382-5475-3 (e-book)

10 *Вячеслав Лихачев и Владимир Прибыловский (ред.)*
Русское Национальное Единство, 1990-2000. В 2-х томах
ISBN 978-3-89821-523-7 (print)
ISBN 978-3-8382-5523-1 (e-book)

11 *Николай Бугай (ред.)*
Народы стран Балтии в условиях сталинизма (1940-е – 1950-е годы)
Документированная история
ISBN 978-3-89821-525-1 (print)
ISBN 978-3-8382-5525-5 (e-book)

12 *Ingmar Bredies (Hrsg.)*
Zur Anatomie der Orange Revolution in der Ukraine
Wechsel des Elitenregimes oder Triumph des Parlamentarismus?
ISBN 978-3-89821-524-4 (print)
ISBN 978-3-8382-5524-8 (e-book)

13 *Anastasia V. Mitrofanova*
The Politicization of Russian Orthodoxy
Actors and Ideas
With a foreword by William C. Gay
ISBN 978-3--89821-481-0 (print)
ISBN 978-3-8382-5481-4 (e-book)

14 *Nathan D. Larson*
Alexander Solzhenitsyn and the Russo-Jewish Question
ISBN 978-3-89821-483-4 (print)
ISBN 978-3-8382-5483-8 (e-book)

15 *Guido Houben*
Kulturpolitik und Ethnizität
Staatliche Kunstförderung im Russland der neunziger Jahre
Mit einem Vorwort von Gert Weisskirchen
ISBN 978-3-89821-542-8 (print)
ISBN 978-3-8382-5542-2 (e-book)

16 *Leonid Luks*
Der russische „Sonderweg“?
Aufsätze zur neuesten Geschichte Russlands im europäischen Kontext
ISBN 978-3-89821-496-4 (print)
ISBN 978-3-8382-5496-8 (e-book)

17 *Евгений Мороз*
История «Мёртвой воды» – от страшной сказки к большой политике
Политическое неоязычество в постсоветской России
ISBN 978-3-89821-551-0 (print)
ISBN 978-3-8382-5551-4 (e-book)

18 *Александр Верховский и Галина Кожевникова (ред.)*
Этническая и религиозная интолерантность в российских СМИ
Результаты мониторинга 2001-2004 гг.
ISBN 978-3-89821-569-5 (print)
ISBN 978-3-8382-5569-9 (e-book)

19 *Christian Ganzer*
Sowjetisches Erbe und ukrainische Nation
Das Museum der Geschichte des Zaporoger Kosakentums auf der Insel Chortycja
Mit einem Vorwort von Frank Golczewski
ISBN 978-3-89821-504-6 (print)
ISBN 978-3-8382-5504-0 (e-book)

20 *Эльза-Баир Гучинова*
Помнить нельзя забыть
Антропология депортационной травмы калмыков
С предисловием Кэролайн Хамфри
ISBN 978-3-89821-506-0 (print)
ISBN 978-3-8382-5506-4 (e-book)

21 *Юлия Лидерман*
Мотивы «проверки» и «испытания» в постсоветской культуре
Советское прошлое в российском кинематографе 1990-х годов
С предисловием Евгения Марголита
ISBN 978-3-89821-511-4 (print)
ISBN 978-3-8382-5511-8 (e-book)

22 *Tanya Lokshina, Ray Thomas, Mary Mayer (Eds.)*
The Imposition of a Fake Political Settlement in the Northern Caucasus
The 2003 Chechen Presidential Election
ISBN 978-3-89821-436-0 (print)
ISBN 978-3-8382-5436-4 (e-book)

23 *Timothy McCajor Hall, Rosie Read (Eds.)*
Changes in the Heart of Europe
Recent Ethnographies of Czechs, Slovaks, Roma, and Sorbs
With an afterword by Zdeněk Salzmann
ISBN 978-3-89821-606-7 (print)
ISBN 978-3-8382-5606-1 (e-book)

24 *Christian Autengruber*
Die politischen Parteien in Bulgarien und Rumänien
Eine vergleichende Analyse seit Beginn der 90er Jahre
Mit einem Vorwort von Dorothée de Nève
ISBN 978-3-89821-476-6 (print)
ISBN 978-3-8382-5476-0 (e-book)

25 *Annette Freyberg-Inan with Radu Cristescu*
The Ghosts in Our Classrooms, or: John Dewey Meets Ceauşescu
The Promise and the Failures of Civic Education in Romania
ISBN 978-3-89821-416-2 (print)
ISBN 978-3-8382-5416-6 (e-book)

26 *John B. Dunlop*
The 2002 Dubrovka and 2004 Beslan Hostage Crises
A Critique of Russian Counter-Terrorism
With a foreword by Donald N. Jensen
ISBN 978-3-89821-608-1 (print)
ISBN 978-3-8382-5608-5 (e-book)

27 *Peter Koller*
Das touristische Potenzial von Kam''janec'–Podil's'kyj
Eine fremdenverkehrsgeographische Untersuchung der Zukunftsperspektiven und Maßnahmenplanung zur Destinationsentwicklung des „ukrainischen Rothenburg"
Mit einem Vorwort von Kristiane Klemm
ISBN 978-3-89821-640-1 (print)
ISBN 978-3-8382-5640-5 (e-book)

28 *Françoise Daucé, Elisabeth Sieca-Kozlowski (Eds.)*
Dedovshchina in the Post-Soviet Military
Hazing of Russian Army Conscripts in a Comparative Perspective
With a foreword by Dale Herspring
ISBN 978-3-89821-616-6 (print)
ISBN 978-3-8382-5616-0 (e-book)

29 *Florian Strasser*
Zivilgesellschaftliche Einflüsse auf die Orange Revolution
Die gewaltlose Massenbewegung und die ukrainische Wahlkrise 2004
Mit einem Vorwort von Egbert Jahn
ISBN 978-3-89821-648-7 (print)
ISBN 978-3-8382-5648-1 (e-book)

30 *Rebecca S. Katz*
The Georgian Regime Crisis of 2003-2004
A Case Study in Post-Soviet Media Representation of Politics, Crime and Corruption
ISBN 978-3-89821-413-1 (print)
ISBN 978-3-8382-5413-5 (e-book)

31 *Vladimir Kantor*
Willkür oder Freiheit
Beiträge zur russischen Geschichtsphilosophie
Ediert von Dagmar Herrmann sowie mit einem Vorwort versehen von Leonid Luks
ISBN 978-3-89821-589-3 (print)
ISBN 978-3-8382-5589-7 (e-book)

32 *Laura A. Victoir*
The Russian Land Estate Today
A Case Study of Cultural Politics in Post-Soviet Russia
With a foreword by Priscilla Roosevelt
ISBN 978-3-89821-426-1 (print)
ISBN 978-3-8382-5426-5 (e-book)

33 *Ivan Katchanovski*
Cleft Countries
Regional Political Divisions and Cultures in Post-Soviet Ukraine and Moldova
With a foreword by Francis Fukuyama
ISBN 978-3-89821-558-9 (print)
ISBN 978-3-8382-5558-3 (e-book)

34 *Florian Mühlfried*
Postsowjetische Feiern
Das Georgische Bankett im Wandel
Mit einem Vorwort von Kevin Tuite
ISBN 978-3-89821-601-2 (print)
ISBN 978-3-8382-5601-6 (e-book)

35 *Roger Griffin, Werner Loh, Andreas Umland (Eds.)*
Fascism Past and Present, West and East
An International Debate on Concepts and Cases in the Comparative Study of the Extreme Right
With an afterword by Walter Laqueur
ISBN 978-3-89821-674-6 (print)
ISBN 978-3-8382-5674-0 (e-book)

36 *Sebastian Schlegel*
Der „Weiße Archipel"
Sowjetische Atomstädte 1945-1991
Mit einem Geleitwort von Thomas Bohn
ISBN 978-3-89821-679-1 (print)
ISBN 978-3-8382-5679-5 (e-book)

37 *Vyacheslav Likhachev*
Political Anti-Semitism in Post-Soviet Russia
Actors and Ideas in 1991-2003
Edited and translated from Russian by Eugene Veklerov
ISBN 978-3-89821-529-9 (print)
ISBN 978-3-8382-5529-3 (e-book)

38 *Josette Baer (Ed.)*
Preparing Liberty in Central Europe
Political Texts from the Spring of Nations 1848 to the Spring of Prague 1968
With a foreword by Zdeněk V. David
ISBN 978-3-89821-546-6 (print)
ISBN 978-3-8382-5546-0 (e-book)

39 *Михаил Лукьянов*
Российский консерватизм и реформа, 1907-1914
С предисловием Марка Д. Стейнберга
ISBN 978-3-89821-503-9 (print)
ISBN 978-3-8382-5503-3 (e-book)

40 *Nicola Melloni*
Market Without Economy
The 1998 Russian Financial Crisis
With a foreword by Eiji Furukawa
ISBN 978-3-89821-407-0 (print)
ISBN 978-3-8382-5407-4 (e-book)

41 *Dmitrij Chmelnizki*
Die Architektur Stalins
Bd. 1: Studien zu Ideologie und Stil
Bd. 2: Bilddokumentation
Mit einem Vorwort von Bruno Flierl
ISBN 978-3-89821-515-2 (print)
ISBN 978-3-8382-5515-6 (e-book)

42 *Katja Yafimava*
Post-Soviet Russian-Belarussian Relationships
The Role of Gas Transit Pipelines
With a foreword by Jonathan P. Stern
ISBN 978-3-89821-655-5 (print)
ISBN 978-3-8382-5655-9 (e-book)

43 *Boris Chavkin*
Verflechtungen der deutschen und russischen Zeitgeschichte
Aufsätze und Archivfunde zu den Beziehungen Deutschlands und der Sowjetunion von 1917 bis 1991
Ediert von Markus Edlinger sowie mit einem Vorwort versehen von Leonid Luks
ISBN 978-3-89821-756-9 (print)
ISBN 978-3-8382-5756-3 (e-book)

44 *Anastasija Grynenko in Zusammenarbeit mit Claudia Dathe*
Die Terminologie des Gerichtswesens der Ukraine und Deutschlands im Vergleich
Eine übersetzungswissenschaftliche Analyse juristischer Fachbegriffe im Deutschen, Ukrainischen und Russischen
Mit einem Vorwort von Ulrich Hartmann
ISBN 978-3-89821-691-3 (print)
ISBN 978-3-8382-5691-7 (e-book)

45 *Anton Burkov*
The Impact of the European Convention on Human Rights on Russian Law
Legislation and Application in 1996-2006
With a foreword by Françoise Hampson
ISBN 978-3-89821-639-5 (print)
ISBN 978-3-8382-5639-9 (e-book)

46 *Stina Torjesen, Indra Overland (Eds.)*
International Election Observers in Post-Soviet Azerbaijan
Geopolitical Pawns or Agents of Change?
ISBN 978-3-89821-743-9 (print)
ISBN 978-3-8382-5743-3 (e-book)

47 *Taras Kuzio*
Ukraine – Crimea – Russia
Triangle of Conflict
ISBN 978-3-89821-761-3 (print)
ISBN 978-3-8382-5761-7 (e-book)

48 *Claudia Šabić*
"Ich erinnere mich nicht, aber L'viv!"
Zur Funktion kultureller Faktoren für die Institutionalisierung und Entwicklung einer ukrainischen Region
Mit einem Vorwort von Melanie Tatur
ISBN 978-3-89821-752-1 (print)
ISBN 978-3-8382-5752-5 (e-book)

49 *Marlies Bilz*
Tatarstan in der Transformation
Nationaler Diskurs und Politische Praxis 1988-1994
Mit einem Vorwort von Frank Golczewski
ISBN 978-3-89821-722-4 (print)
ISBN 978-3-8382-5722-8 (e-book)

50 *Марлен Ларюэль (ред.)*
Современные интерпретации русского национализма
ISBN 978-3-89821-795-8 (print)
ISBN 978-3-8382-5795-2 (e-book)

51 *Sonja Schüler*
Die ethnische Dimension der Armut
Roma im postsozialistischen Rumänien
Mit einem Vorwort von Anton Sterbling
ISBN 978-3-89821-776-7 (print)
ISBN 978-3-8382-5776-1 (e-book)

52 *Галина Кожевникова*
Радикальный национализм в России и противодействие ему
Сборник докладов Центра «Сова» за 2004-2007 гг.
С предисловием Александра Верховского
ISBN 978-3-89821-721-7 (print)
ISBN 978-3-8382-5721-1 (e-book)

53 *Галина Кожевникова и Владимир Прибыловский*
Российская власть в биографиях I
Высшие должностные лица РФ в 2004 г.
ISBN 978-3-89821-796-5 (print)
ISBN 978-3-8382-5796-9 (e-book)

54 *Галина Кожевникова и Владимир Прибыловский*
Российская власть в биографиях II
Члены Правительства РФ в 2004 г.
ISBN 978-3-89821-797-2 (print)
ISBN 978-3-8382-5797-6 (e-book)

55 *Галина Кожевникова и Владимир Прибыловский*
Российская власть в биографиях III
Руководители федеральных служб и агентств РФ в 2004 г.
ISBN 978-3-89821-798-9 (print)
ISBN 978-3-8382-5798-3 (e-book)

56 *Ileana Petroniu*
Privatisierung in Transformationsökonomien
Determinanten der Restrukturierungs-Bereitschaft am Beispiel Polens, Rumäniens und der Ukraine
Mit einem Vorwort von Rainer W. Schäfer
ISBN 978-3-89821-790-3 (print)
ISBN 978-3-8382-5790-7 (e-book)

57 *Christian Wipperfürth*
Russland und seine GUS-Nachbarn
Hintergründe, aktuelle Entwicklungen und Konflikte in einer ressourcenreichen Region
ISBN 978-3-89821-801-6 (print)
ISBN 978-3-8382-5801-0 (e-book)

58 *Togzhan Kassenova*
From Antagonism to Partnership
The Uneasy Path of the U.S.-Russian Cooperative Threat Reduction
With a foreword by Christoph Bluth
ISBN 978-3-89821-707-1 (print)
ISBN 978-3-8382-5707-5 (e-book)

59 *Alexander Höllwerth*
Das sakrale eurasische Imperium des Aleksandr Dugin
Eine Diskursanalyse zum postsowjetischen russischen Rechtsextremismus
Mit einem Vorwort von Dirk Uffelmann
ISBN 978-3-89821-813-9 (print)
ISBN 978-3-8382-5813-3 (e-book)

60 *Олег Рябов*
«Россия-Матушка»
Национализм, гендер и война в России XX века
С предисловием Елены Гощило
ISBN 978-3-89821-487-2 (print)
ISBN 978-3-8382-5487-6 (e-book)

61 *Ivan Maistrenko*
Borot'bism
A Chapter in the History of the Ukrainian Revolution
With a new introduction by Chris Ford
Translated by George S. N. Luckyj with the assistance of Ivan L. Rudnytsky
ISBN 978-3-89821-697-5 (print)
ISBN 978-3-8382-5697-9 (e-book)

62 *Maryna Romanets*
Anamorphosic Texts and Reconfigured Visions
Improvised Traditions in Contemporary Ukrainian and Irish Literature
ISBN 978-3-89821-576-3 (print)
ISBN 978-3-8382-5576-7 (e-book)

63 *Paul D'Anieri and Taras Kuzio (Eds.)*
Aspects of the Orange Revolution I
Democratization and Elections in Post-Communist Ukraine
ISBN 978-3-89821-698-2 (print)
ISBN 978-3-8382-5698-6 (e-book)

64 *Bohdan Harasymiw in collaboration with Oleh S. Ilnytzkyj (Eds.)*
Aspects of the Orange Revolution II
Information and Manipulation Strategies in the 2004 Ukrainian Presidential Elections
ISBN 978-3-89821-699-9 (print)
ISBN 978-3-8382-5699-3 (e-book)

65 *Ingmar Bredies, Andreas Umland and Valentin Yakushik (Eds.)*
Aspects of the Orange Revolution III
The Context and Dynamics of the 2004 Ukrainian Presidential Elections
ISBN 978-3-89821-803-0 (print)
ISBN 978-3-8382-5803-4 (e-book)

66 *Ingmar Bredies, Andreas Umland and Valentin Yakushik (Eds.)*
Aspects of the Orange Revolution IV
Foreign Assistance and Civic Action in the 2004 Ukrainian Presidential Elections
ISBN 978-3-89821-808-5 (print)
ISBN 978-3-8382-5808-9 (e-book)

67 *Ingmar Bredies, Andreas Umland and Valentin Yakushik (Eds.)*
Aspects of the Orange Revolution V
Institutional Observation Reports on the 2004 Ukrainian Presidential Elections
ISBN 978-3-89821-809-2 (print)
ISBN 978-3-8382-5809-9 (e-book)

68 *Taras Kuzio (Ed.)*
Aspects of the Orange Revolution VI
Post-Communist Democratic Revolutions in Comparative Perspective
ISBN 978-3-89821-820-7 (print)
ISBN 978-3-8382-5820-1 (e-book)

69 *Tim Bohse*
Autoritarismus statt Selbstverwaltung
Die Transformation der kommunalen Politik in der Stadt Kaliningrad 1990-2005
Mit einem Geleitwort von Stefan Troebst
ISBN 978-3-89821-782-8 (print)
ISBN 978-3-8382-5782-2 (e-book)

70 *David Rupp*
Die Rußländische Föderation und die russischsprachige Minderheit in Lettland
Eine Fallstudie zur Anwaltspolitik Moskaus gegenüber den russophonen Minderheiten im „Nahen Ausland“ von 1991 bis 2002
Mit einem Vorwort von Helmut Wagner
ISBN 978-3-89821-778-1 (print)
ISBN 978-3-8382-5778-5 (e-book)

71 *Taras Kuzio*
Theoretical and Comparative Perspectives on Nationalism
New Directions in Cross-Cultural and Post-Communist Studies
With a foreword by Paul Robert Magocsi
ISBN 978-3-89821-815-3 (print)
ISBN 978-3-8382-5815-7 (e-book)

72 *Christine Teichmann*
Die Hochschultransformation im heutigen Osteuropa
Kontinuität und Wandel bei der Entwicklung des postkommunistischen Universitätswesens
Mit einem Vorwort von Oskar Anweiler
ISBN 978-3-89821-842-9 (print)
ISBN 978-3-8382-5842-3 (e-book)

73 *Julia Kusznir*
Der politische Einfluss von Wirtschaftseliten in russischen Regionen
Eine Analyse am Beispiel der Erdöl- und Erdgasindustrie, 1992-2005
Mit einem Vorwort von Wolfgang Eichwede
ISBN 978-3-89821-821-4 (print)
ISBN 978-3-8382-5821-8 (e-book)

74 *Alena Vysotskaya*
Russland, Belarus und die EU-Osterweiterung
Zur Minderheitenfrage und zum Problem der Freizügigkeit des Personenverkehrs
Mit einem Vorwort von Katlijn Malfliet
ISBN 978-3-89821-822-1 (print)
ISBN 978-3-8382-5822-5 (e-book)

75 *Heiko Pleines (Hrsg.)*
Corporate Governance in post-sozialistischen Volkswirtschaften
ISBN 978-3-89821-766-8 (print)
ISBN 978-3-8382-5766-2 (e-book)

76 *Stefan Ihrig*
Wer sind die Moldawier?
Rumänismus versus Moldowanismus in Historiographie und Schulbüchern der Republik Moldova, 1991-2006
Mit einem Vorwort von Holm Sundhaussen
ISBN 978-3-89821-466-7 (print)
ISBN 978-3-8382-5466-1 (e-book)

77 *Galina Kozhevnikova in collaboration with Alexander Verkhovsky and Eugene Veklerov*
Ultra-Nationalism and Hate Crimes in Contemporary Russia
The 2004-2006 Annual Reports of Moscow’s SOVA Center
With a foreword by Stephen D. Shenfield
ISBN 978-3-89821-868-9 (print)
ISBN 978-3-8382-5868-3 (e-book)

78 *Florian Küchler*
The Role of the European Union in Moldova's Transnistria Conflict
With a foreword by Christopher Hill
ISBN 978-3-89821-850-4 (print)
ISBN 978-3-8382-5850-8 (e-book)

79 *Bernd Rechel*
The Long Way Back to Europe
Minority Protection in Bulgaria
With a foreword by Richard Crampton
ISBN 978-3-89821-863-4 (print)
ISBN 978-3-8382-5863-8 (e-book)

80 *Peter W. Rodgers*
Nation, Region and History in Post-Communist Transitions
Identity Politics in Ukraine, 1991-2006
With a foreword by Vera Tolz
ISBN 978-3-89821-903-7 (print)
ISBN 978-3-8382-5903-1 (e-book)

81 *Stephanie Solywoda*
The Life and Work of Semen L. Frank
A Study of Russian Religious Philosophy
With a foreword by Philip Walters
ISBN 978-3-89821-457-5 (print)
ISBN 978-3-8382-5457-9 (e-book)

82 *Vera Sokolova*
Cultural Politics of Ethnicity
Discourses on Roma in Communist Czechoslovakia
ISBN 978-3-89821-864-1 (print)
ISBN 978-3-8382-5864-5 (e-book)

83 *Natalya Shevchik Ketenci*
Kazakhstani Enterprises in Transition
The Role of Historical Regional Development in Kazakhstan's Post-Soviet Economic Transformation
ISBN 978-3-89821-831-3 (print)
ISBN 978-3-8382-5831-7 (e-book)

84 *Martin Malek, Anna Schor-Tschudnowskaja (Hrsg.)*
Europa im Tschetschenienkrieg
Zwischen politischer Ohnmacht und Gleichgültigkeit
Mit einem Vorwort von Lipchan Basajewa
ISBN 978-3-89821-676-0 (print)
ISBN 978-3-8382-5676-4 (e-book)

85 *Stefan Meister*
Das postsowjetische Universitätswesen zwischen nationalem und internationalem Wandel
Die Entwicklung der regionalen Hochschule in Russland als Gradmesser der Systemtransformation
Mit einem Vorwort von Joan DeBardeleben
ISBN 978-3-89821-891-7 (print)
ISBN 978-3-8382-5891-1 (e-book)

86 *Konstantin Sheiko in collaboration with Stephen Brown*
Nationalist Imaginings of the Russian Past
Anatolii Fomenko and the Rise of Alternative History in Post-Communist Russia
With a foreword by Donald Ostrowski
ISBN 978-3-89821-915-0 (print)
ISBN 978-3-8382-5915-4 (e-book)

87 *Sabine Jenni*
Wie stark ist das „Einige Russland"?
Zur Parteibindung der Eliten und zum Wahlerfolg der Machtpartei im Dezember 2007
Mit einem Vorwort von Klaus Armingeon
ISBN 978-3-89821-961-7 (print)
ISBN 978-3-8382-5961-1 (e-book)

88 *Thomas Borén*
Meeting-Places of Transformation
Urban Identity, Spatial Representations and Local Politics in Post-Soviet St Petersburg
ISBN 978-3-89821-739-2 (print)
ISBN 978-3-8382-5739-6 (e-book)

89 *Aygul Ashirova*
Stalinismus und Stalin-Kult in Zentralasien
Turkmenistan 1924-1953
Mit einem Vorwort von Leonid Luks
ISBN 978-3-89821-987-7 (print)
ISBN 978-3-8382-5987-1 (e-book)

90 *Leonid Luks*
Freiheit oder imperiale Größe?
Essays zu einem russischen Dilemma
ISBN 978-3-8382-0011-8 (print)
ISBN 978-3-8382-6011-2 (e-book)

91 *Christopher Gilley*
The ‘Change of Signposts’ in the Ukrainian Emigration
A Contribution to the History of Sovietophilism in the 1920s
With a foreword by Frank Golczewski
ISBN 978-3-89821-965-5 (print)
ISBN 978-3-8382-5965-9 (e-book)

92 *Philipp Casula, Jeronim Perovic (Eds.)*
Identities and Politics During the Putin Presidency
The Discursive Foundations of Russia's Stability
With a foreword by Heiko Haumann
ISBN 978-3-8382-0015-6 (print)
ISBN 978-3-8382-6015-0 (e-book)

93 *Marcel Viëtor*
Europa und die Frage nach seinen Grenzen im Osten
Zur Konstruktion ‚europäischer Identität’ in Geschichte und Gegenwart
Mit einem Vorwort von Albrecht Lehmann
ISBN 978-3-8382-0045-3 (print)
ISBN 978-3-8382-6045-7 (e-book)

94 *Ben Hellman, Andrei Rogachevskii*
Filming the Unfilmable
Casper Wrede's 'One Day in the Life of Ivan Denisovich'
ISBN 978-3-8382-0044-6 (print)
ISBN 978-3-8382-6044-0 (e-book)

95 *Eva Fuchslocher*
Vaterland, Sprache, Glaube
Orthodoxie und Nationenbildung am Beispiel Georgiens
Mit einem Vorwort von Christina von Braun
ISBN 978-3-89821-884-9 (print)
ISBN 978-3-8382-5884-3 (e-book)

96 *Vladimir Kantor*
Das Westlertum und der Weg Russlands
Zur Entwicklung der russischen Literatur und Philosophie
Ediert von Dagmar Herrmann
Mit einem Beitrag von Nikolaus Lobkowicz
ISBN 978-3-8382-0102-3 (print)
ISBN 978-3-8382-6102-7 (e-book)

97 *Kamran Musayev*
Die postsowjetische Transformation im Baltikum und Südkaukasus
Eine vergleichende Untersuchung der politischen Entwicklung Lettlands und Aserbaidschans 1985-2009
Mit einem Vorwort von Leonid Luks
Ediert von Sandro Henschel
ISBN 978-3-8382-0103-0 (print)
ISBN 978-3-8382-6103-4 (e-book)

98 *Tatiana Zhurzhenko*
Borderlands into Bordered Lands
Geopolitics of Identity in Post-Soviet Ukraine
With a foreword by Dieter Segert
ISBN 978-3-8382-0042-2 (print)
ISBN 978-3-8382-6042-6 (e-book)

99 *Кирилл Галушко, Лидия Смола (ред.)*
Пределы падения – варианты украинского будущего
Аналитико-прогностические исследования
ISBN 978-3-8382-0148-1 (print)
ISBN 978-3-8382-6148-5 (e-book)

100 *Michael Minkenberg (ed.)*
Historical Legacies and the Radical Right in Post-Cold War Central and Eastern Europe
With an afterword by Sabrina P. Ramet
ISBN 978-3-8382-0124-5 (print)
ISBN 978-3-8382-6124-9 (e-book)

101 *David-Emil Wickström*
“Okna otkroi!” – “Open the Windows!”
Transcultural Flows and Identity Politics in the St. Petersburg Popular Music Scene
With a foreword by Yngvar B. Steinholt
ISBN 978-3-8382-0100-9 (print)
ISBN 978-3-8382-6100-3 (e-book)

102 *Eva Zabka*
Eine neue „Zeit der Wirren“?
Der spät- und postsowjetische Systemwandel 1985-2000 im Spiegel russischer gesellschaftspolitischer Diskurse
Mit einem Vorwort von Margareta Mommsen
ISBN 978-3-8382-0161-0 (print)
ISBN 978-3-8382-6161-4 (e-book)

103 *Ulrike Ziemer*
Ethnic Belonging, Gender and Cultural Practices
Youth Identitites in Contemporary Russia
With a foreword by Anoop Nayak
ISBN 978-3-8382-0152-8 (print)
ISBN 978-3-8382-6152-2 (e-book)

104 *Ksenia Chepikova*
‚Einiges Russland' - eine zweite KPdSU?
Aspekte der Identitätskonstruktion einer postsowjetischen „Partei der Macht"
Mit einem Vorwort von Torsten Oppelland
ISBN 978-3-8382-0311-9 (print)
ISBN 978-3-8382-6311-3 (e-book)

105 *Леонид Люкс*
Западничество или евразийство? Демократия или идеократия?
Сборник статей об исторических дилеммах России
С предисловием Владимира Кантора
ISBN 978-3-8382-0211-2 (print)
ISBN 978-3-8382-6211-6 (e-book)

106 *Anna Dost*
Das russische Verfassungsrecht auf dem Weg zum Föderalismus und zurück
Zum Konflikt von Rechtsnormen und -wirklichkeit in der Russländischen Föderation von 1991 bis 2009
Mit einem Vorwort von Alexander Blankenagel
ISBN 978-3-8382-0292-1 (print)
ISBN 978-3-8382-6292-5 (e-book)

107 *Philipp Herzog*
Sozialistische Völkerfreundschaft, nationaler Widerstand oder harmloser Zeitvertreib?
Zur politischen Funktion der Volkskunst im sowjetischen Estland
Mit einem Vorwort von Andreas Kappeler
ISBN 978-3-8382-0216-7 (print)
ISBN 978-3-8382-6216-1 (e-book)

Quotes from reviews of SPPS volumes:

On vol. 1 – *The Implementation of the ECHR in Russia:* "Full of examples, experiences and valuable observations which could provide the basis for new strategies."

Diana Schmidt*, Неприкосновенный запас*

On vol. 2 – *Putins Russland:* "Wipperfürth draws attention to little known facts. For instance, the Russians have still more positive feelings towards Germany than to any other non-Slavic country."

Oldag Kaspar, *Süddeutsche Zeitung*

On vol. 3 – *Die Übernahme internationalen Rechts in die russische Rechtsordnung:* "Hussner's is an interesting, detailed and, at the same time, focused study which deals with all relevant aspects and contains insights into contemporary Russian legal thought."

Herbert Küpper, *Jahrbuch für Ostrecht*

On vol. 5 – *Квадратные метры, определяющие сознание:* "Meerovich provides a study that will be of considerable value to housing specialists and policy analysts."

Christina Varga-Harris, *Slavic Review*

On vol. 6 – *New Directions in Russian International Studies:* "A helpful step in the direction of an overdue dialogue between Western and Russian IR scholarly communities."

Diana Schmidt, *Europe-Asia Studies*

On vol. 8 – *Nation-Building and Minority Politics in Post-Socialist States:* "Galbreath's book is an admirable and craftsmanlike piece of work, and should be read by all specialists interested in the Baltic area."

Andrejs Plakans*, Slavic Review*

On vol. 9 – *Народы Кавказа в Вооружённых силах СССР:* "In this superb new book, Bezugolnyi skillfully fashions an accurate and candid record of how and why the Soviet Union mobilized and employed the various ethnic groups in the Caucasus region in the Red Army's World War II effort."

David J. Glantz, *Journal of Slavic Military Studies*

On vol. 10 – *Русское Национальное Единство:* "Pribylovskii's and Likhachev's work is likely to remain the definitive study of the Russian National Unity for a very long time."

Mischa Gabowitsch, *e-Extreme*

On vol. 13 – *The Politicization of Russian Orthodoxy:* "Mitrofanova's book is a fascinating study which raises important questions about the type of national ideology that will come to predominate in the new Russia."

Zoe Knox, *Europe-Asia Studies*

On vol. 13 – *The Politicization of Russian Orthodoxy*: "Mitrofanova's venerable study makes an important contribution to understanding the present ideological chaos in Russia."

Dmitry V. Pospielovsky, *Slavic Review*

On vol. 14 – *Aleksandr Solzhenitsyn and the Modern Russo-Jewish Question:* "Larson has written a well-balanced survey of Solzhenitsyn's writings on Russian-Jewish relations."

Nikolai Butkevich, *e-Extreme*

On vol. 16 – *Der russische Sonderweg?:* "Luks's remarkable knowledge of the history of this wide territory from the Elbe to the Pacific Ocean and his life experience give his observations a particular sharpness and his judgements an exceptional weight."

Peter Krupnikow, *Mitteilungen aus dem baltischen Leben*

On vol. 17 – *История «Мёртвой воды»:* "Moroz provides one of the best available surveys of Russian neo-paganism."

Mischa Gabowitsch, *e-Extreme*

On vol. 18 – *Этническая и религиозная интолерантность в российских СМИ:* "A constructive contribution to a crucial debate about media-endorsed intolerance which has once again flared up in Russia."

Mischa Gabowitsch, *e-Extreme*

On vol. 20 – *Помнить нельзя забыть:* "Guchinova's important book succeeds splendidly in recognizing the polymorphous quality of both history and memory."

Petra Rethmann, *Slavic Review*

On vol. 23 – *Changes in the Heart of Europe:* "An engaging book providing a useful overview of anthropological research in the Czech Republic and Slovakia at the present time."

Laura Cashman, *Europe-Asia Studies*

On vol. 25 – *The Ghosts in Our Classroom:* "Freyberg-Inan's well-researched and incisive monograph, balanced and informed about Romanian education in general, should be required reading for those Eurocrats who have shaped Romanian spending priorities since 2000."

Tom Gallagher, *Slavic Review*

On vol. 26 – *The 2002 Dubrovka and 2004 Beslan Hostage Crises:* "Dunlop's analysis will help to draw Western attention to the plight of those who have suffered by these terrorist acts, and the importance, for all Russians, of uncovering the truth of about what happened."

Amy Knight, *Times Literary Supplement*

On vol. 28 – *Dedovshchina in the Post-Soviet Military:* "This interdisciplinary panoply of analyses is an invaluable resource for any serious student of hazing in the Russian army, and a good first step toward understanding the complexity of this social ill."

Marybeth Ulrich, *The Russian Review*

On vol. 29 – *Zivilgesellschaftliche Einflüsse auf die Orange Revolution:* "Strasser's study constitutes an outstanding empirical analysis and well-grounded location of the subject within theory."

Heiko Pleines, *Osteuropa*

On vol. 31 – *Willkür oder Freiheit?:* "The German reader of Kantor's book is provided with first-hand experiences of current Russian thought – a gift for Western Slavic studies."

A.V. Mikhailovskii, *Вопросы философии*

On vol. 34 – *Postsowjetische Feiern:* "Mühlfried's book contains not only a solid ethnographic study, but also points at some problems emerging from Georgia's prevalent understanding of culture."

Godula Kosack, *Anthropos*

On vol. 35 – *Fascism Past and Present, West and East*: "Committed students will find much of interest in these sometimes barbed exchanges."

Robert Paxton, *Journal of Global History*

On vol. 37 – *Political Anti-Semitism in Post-Soviet Russia:* "Likhachev's book serves as a reliable compendium and a good starting point for future research on post-Soviet xenophobia and ultra-nationalist politics, with their accompanying anti-Semitism."

Kathleen Mikkelson, *Demokratizatsiya*

On vol. 39 – *Российский консерватизм и реформа 1907-1914:* "Luk'ianov's work is a well-researched, informative and valuable addition, and enhances our understanding of politics in late imperial Russia."

Matthew Rendle, *Revolutionary Russia*

On vol. 43 – *Verflechtungen der deutschen und russischen Zeitgeschichte:* "Khavkin's book should be of interest to everybody studying German-Soviet relations and highlights new aspects in that field."

Wiebke Bachmann, *Osteuropa*

On vol. 50 – *Современные интерпретации русского национализма:* "This thought-provoking and enlightening set of works offers valuable insights for anyone interested in understanding existing expressions and interpretations of Russian nationalism."

Andrew Konitzer, *The Russian Review*

On vol. 57 – *Russland und seine GUS-Nachbarn:* "Wipperfürth's enlightening and objective analysis documents detailed background knowledge and understanding of complex relationships. "

Julia Schatte, *Eurasisches Magazin*

On vol. 59 – *Das sakrale eurasische Imperium des Aleksandr Dugin:* "Höllwerth's outstanding 700-page dissertation is certainly the, so far, most ambitious attempt to decipher Dugin's body of thought."

Tanja Fichtner, *Osteuropa*

On vol. 80 – *Nation, Region and History in Post-Communist Transition:* "Rogers provides with his analysis an important contribution to a specific view on Ukraine."

Marinke Gindullis, *Zeitschrift für Politikwissenschaft*

Series Subscription

Please enter my subscription to the series *Soviet and Post-Soviet Politics and Society*, ISSN 1614-3515, as follows:

❒ complete series OR ❒ English-language titles
❒ German-language titles
❒ Russian-language titles

starting with
❒ volume # 1
❒ volume # ___
❒ please also include the following volumes: #___, ___, ___, ___, ___, ___, ___
❒ the next volume being published
❒ please also include the following volumes: #___, ___, ___, ___, ___, ___, ___

❒ 1 copy per volume OR ❒ ___ copies per volume

Subscription within Germany:

You will receive every volume at 1st publication at the regular bookseller's price – incl. s & h and VAT.
Payment:
❒ Please bill me for every volume.
❒ Lastschriftverfahren: Ich/wir ermächtige(n) Sie hiermit widerruflich, den Rechnungsbetrag je Band von meinem/unserem folgendem Konto einzuziehen.

Kontoinhaber: _____Kreditinstitut: _____
Kontonummer: _____Bankleitzahl:_____

International Subscription:

Payment (incl. s & h and VAT) in advance for
❒ 10 volumes/copies (€ 319.80) ❒ 20 volumes/copies (€ 599.80)
❒ 40 volumes/copies (€ 1,099.80)
Please send my books to:

NAME_____DEPARTMENT_____
ADDRESS _____
POST/ZIP CODE_____COUNTRY _____
TELEPHONE _____EMAIL_____

date/signature_____

A hint for librarians in the former Soviet Union: Your academic library might be eligible to receive free-of-cost scholarly literature from Germany via the German Research Foundation. For Russian-language information on this program, see
http://www.dfg.de/forschungsfoerderung/formulare/download/12_54.pdf.

Please fax to: **0511 / 262 2201 (+49 511 262 2201)**
or mail to: ***ibidem***-Verlag, Julius-Leber-Weg 11, D-30457 Hannover,Germany
or send an e-mail: ibidem@ibidem-verlag.de

ibidem-Verlag

Melchiorstr. 15

D-70439 Stuttgart

info@ibidem-verlag.de

www.ibidem-verlag.de
www.ibidem.eu
www.edition-noema.de
www.autorenbetreuung.de